

УДК 37.061

DOI: 10.26140/anip-2019-0804-0017

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КИНОФИЛЬМАХ: РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА

© 2019

AuthorID: 609005

SPIN: 5160-3529

ResearcherID: L-5461-2015

ORCID: 0000-0002-0332-1382

Желнина Евгения Валерьевна, доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры «Социология»

Галиуллова Лилия Наильевна, студент кафедры «Социология»

Тольяттинский государственный университет

(445020, Россия, Тольятти, улица Белорусская, 16В, e-mail: galiullova96@mail.ru)

Аннотация. В статье представлены результаты исследования репрезентации семейной жизни в отечественных кинофильмах. Целью исследования стал анализ особенностей репрезентации взаимоотношений и условий семейной жизни российских и советских семей с помощью средств кинематографа. Объект исследования – фильмы российского и советского производства. Предмет исследования – особенности репрезентации взаимоотношений и условий семейной жизни российских семей. Теоретико-методологическая база исследования включает три базовых подхода: социально-конструктивистский, структурно-функциональный, интегративный. Для анализа репрезентации условий семейной жизни российских семей в кинокартинах был выбран метод контент-анализа. При выполнении процедуры контент-анализа кинофильмов изучаемые признаки оценивались, исходя из действий, происходящих на экране и текста, произносимого персонажами. Единицами анализа стали основные характеристики взаимоотношений в российских семьях, а также стереотипные черты условий их семейной жизни. Единицами счета в исследовании выступили факты появления единиц анализа по ходу действия сюжетной линии. В основном в кинофильмах члены семей имеют хорошие взаимоотношения, они поддерживают друг друга в трудных ситуациях. В современных фильмах супруги не так часто проводят досуг совместно. В большинстве фильмов транслируются хорошие взаимоотношения между членами семьи, а условия семейной жизни находятся на среднем уровне.

Ключевые слова: семья, семейная жизнь, семейная коммуникация, контент-анализ, кинофильм.

THE REPRESENTATION OF FAMILY LIFE IN DOMESTIC FILMS: RESULTS OF THE CONTENT ANALYSIS

© 2019

Zhelkina Evgeniya Valer'evna, doctor of sociological Sciences,
associate Professor, Professor of «Sociology»

Galiulova Liliya Nailievna, student, Department of «Sociology»

Togliatti State University

(445044, Russia, Togliatti, Belorusskaya str., 16B, e-mail: galiullova96@mail.ru)

Abstract. The article presents the results of the study of the representation of family life in Russian films. The aim of the study was to analyze the features of the representation of relations and conditions of family life of Russian and Soviet families with the help of cinema. The object of research – films of Russian and Soviet production. The subject of the research is the peculiarities of representation of relations and conditions of family life of Russian families. The theoretical and methodological basis of the study includes three basic approaches: socio-constructivist, structural and functional, integrative. The method of content analysis was chosen to analyze the representation of family life conditions of Russian families in films. When performing the procedure of content analysis of movies, the studied features were evaluated based on the actions taking place on the screen and the text pronounced by the characters. The main characteristics of relationships in Russian families, as well as stereotypical features of their family life conditions became the units of analysis. Units of account in the study were the facts of the appearance of units of analysis in the course of the storyline. Mostly in movies, family members have good relationships, they support each other in difficult situations. In modern films, spouses do not often spend their leisure time together. The majority of films broadcast good relationships between family members, and the conditions of family life are at an average level.

Keywords: family, family life, family communication, content analysis, film.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Первые два десятилетия XXI в. фиксируют беспрецедентный глобальный кризис традиционной семьи: наблюдаются факты разрушения семейных устоев и упадка социального института патриархальной многолинейной семьи, отмечаются элементы деформации брачного выбора и благосклонного отношения общества к разводам, а также укрепляется рост количества неполных семей [1]. Важно отметить, что показатели рождаемости населения упали значительно ниже уровня его воспроизводства. Причем, такие тенденции наблюдаются в развитых странах, в том числе и в России [2]. Кроме того, очевидным становится массовое уклонение от брака: он либо замещается сожительством, либо отвергается вообще через использование других дифференцированных форм домохозяйства. В условиях современности семья постепенно утрачивает былую значимость [3]. Особенно интересно: мировой опыт показывает, что улучшение материальных условий не приводит к существенному увеличению числа детей

в семье, так как экономический фактор в данном случае играет незначительную роль [4].

Можно предположить, что корни обозначенной выше проблемы базируются на ценностном поле человека. Система ценностей формируется посредством функционирования различного рода социальных институтов [5], в том числе, средствами массовой коммуникации: информационными агентствами, рекламой, прессой, интернетом, телевидением, кино и т. д. Безусловно, мы можем говорить о воспитательной функции современных масс-медиа, особенно это касается формирования ценностных установок молодежи, от которой и зависит будущее семьи.

Как известно, люди склонны осознанно или бессознательно повторять манеры, поведение, образ жизни тех, чье мнение для них значимо или на кого они стремятся быть похожими [1]. Очень часто в качестве идеала, эталона выступают знаменитые актеры, певцы, режиссеры, телеведущие, спортсмены и т. д. «Звездные» кумиры, несомненно, являются «лидерами мнений», представителями референтных групп [1]. Демонстрируемые в кино

нормы поведения, так или иначе, отражаются на системе ценностей, следовательно, оказывают воздействие на фрейм семьи.

Отметим также, что сегодня киноиндустрия – это то направление массовой культуры, которое в значительной степени отвечает за формирование имиджа семьи. Поэтому стоит задуматься о тех образах, авторских позициях, мировоззрении которые навязываются нам с экрана. Потребность в знании и изучении образа семьи, рисуемого в современных художественных фильмах, определяет актуальность проведенного авторского исследования.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

В обществе любого типа существует такая социальная общность, которая имеет связь с жизнью практически каждого человека, – семья. Она вбирает в себя все свойства социального института и малой социальной группы. Как институт она удовлетворяет основные потребности общества, а как малая группа – личные потребности индивидов.

Ввиду своей специфики семья включена в процедуру социального воспроизводства и принимает участие в каждой его стороне – воспроизводстве условий жизни и самого человека. По этой причине в области общественной жизни семья играет важнейшую роль, а её состояние в существенной мере обеспечивает общественное развитие не только отдельных индивидов, но и всего общества в целом.

Термин «семья» идентифицируется с термином «брак» в общепринятом представлении и специальной литературе. Эти понятия не являются словами синонимами, однако они имеют общие признаки. Начальная точка для появления семьи – это в большинстве случаев регистрация брака. Но наличие брака, заключённого между женщиной и мужчиной необязательно значит, что они являются единой семьёй. Существует несколько наиболее известных формулировок термина «брак».

Во-первых, брак – это контролируемый обществом и регистрируемый в государственных органах семейный союз двух людей, достигших брачного возраста, который формирует особый свод прав и обязанностей, необходимых для исполнения супругами в отношении друг друга [6]. Во-вторых, брачный союз предполагает факт добровольного и равноправного объединения мужчины и женщины, создающегося для создания семьи и основанного на таких чувствах, как верность, любовь и уважение и [6].

В-третьих, отечественный исследователь А. Г. Харчев утверждает, что «брак – это исторически изменяющаяся социальная форма отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности» [7, с. 19].

Таким образом, брак представляет собой общественную модель отношений между женщиной и мужчиной, через которую общество упорядочивает эту сферу социальной жизни.

Феномен семьи изучается многочисленных наук: психологией, социологией, историей, педагогикой и другими. Это свидетельствует о том, что данное понятие имеет большое количество различных определений.

Энциклопедический словарь, составленный под редакцией известного учёного Г. В. Осипова, семья определяется малой группой, которая основывается на браке или родственных связях, а также единством быта и взаимной ответственностью её членов [8, с. 32].

В соответствии данными в энциклопедическом словаре под редакцией Е. М. Бабосова, семья является «социальная система воспроизводства человека, основанная на кровном родстве, браке или усыновлении и объе-

диняющая людей общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью» [9, с. 340].

А. Г. Харчев утверждает, что понятие «семья» должно быть определено как «исторически-конкретная система взаимоотношений» [7, с. 71] между женой и мужем, между родителями и их детьми. Он обозначает понятие «семья» как малую социальную группу, члены которой связаны родительскими или супружескими отношениями, общими бытовыми условиями и соответствующими обязанностями друг перед другом.

В свою очередь советско-российский социолог А.И. Антонов [10, с. 189] определяет семью как базирующийся на совместной семейной деятельности союз индивидов, связанный узами «супружества – родительства – родства». Такой союз выполняет такие важные функции, как воспроизводство населения, социализация детей и преемственная связь поколений.

Отношения между членами семьи могут возникать как союзы, которые реально существуют независимо от того, как они заключаются, то есть как зарегистрированные и незарегистрированные браки. Основной признак семьи – это принятие супругами факта безраздельности в эмоциональном, моральном, бытовом и финансовом планах. Главное значение имеет добровольное осознание этого факта обоими супругами. Такой исследователь как В. П. Шахматов утверждает, что «брак и семья существуют лишь тогда, когда оба супруга признают себя состоящими в браке и осознают себя членами одной семьи» [11, с. 8].

Таким образом, изначально семейные отношения основываются на браке. Семья – это усложнённая система взаимоотношений, в отличие от брака, так как она связывает не только супругов, но и их детей, а также иных родственников. То есть семья подразумевает под собой систему взаимосвязанных отношений людей, которые выполняют функции воспроизводства населения, основанных на конкретных нормах и ценностях, подвластных социальному контролю посредством позитивных и негативных санкций. Понятие «брак» используется для определения юридически оформленного союза, а «семья» употребляется для выражения внутренних характеристик межличностных взаимоотношений партнёров по браку, детей и их родителей и иных родственников.

В мировой социологии большую значимость имеет структурно-функциональный тип социологической теории. Выдающиеся представители функционализма – Питирим Александрович Сорокин, Роберт Кинг Мёртон, Макс Вебер [12], Толкотт Парсонс – изучают семью с точки зрения её функций или общественных потребностей. Особое значение в функционалистских теориях семьи вносится в преобразование функций семьи, которые происходили в период предшествующих двухсот лет. За этот промежуток семья по вопросу усовершенствования промышленного производства перестала быть общим кооперативным трудовым союзом. Члены семьи приняли решение заниматься за границами дома. В промышленном обществе исчезло точное сословное фиксирование семейного положения. Введение системы массового образования видоизменило важнейшую функцию семьи – социализацию детей. Существенно увеличилось число агентов социализации, которые выполняют данную функцию наряду с семьёй.

Отталкиваясь от позиции функционализма, семья – устойчивый компонент общества, который взаимосвязан своими функциями с обществом.

Исследователь Т. Парсонс полагал, что все общественные системы, в том числе и семья, владеют четырьмя главными функциями [13]:

1. Адаптационная функция. Каждая общественная система адаптируется к изменениям порядка.
2. Функция целедостижения. Система представляет и достигает установленных целей. Данная функция обеспечивает систему саморазвития и её результативность.
3. Интеграционная функция. Она связывает все эле-

менты и функции друг друга в системе.

4. Функция сохранения образца. Невзирая на переносимость общественных явлений с целью её сохранения и стабильности необходимо умение удержания и передачи образов поведения, принципов и культурных ценностей. Эта функция представляет семью представителем передачи культурных ценностей, традиций от поколения к поколению, обеспечивая их взаимосвязь.

Чтобы сочетаться с другими системами, семья, как общественной системе, необходимо выполнять вышеперечисленные функции. Среди первых мест, в схеме классификации Т. Парсонса занимают социализация, система родства и контроль сексуальных отношений.

Молодая семья, собирающая в себе итоги всесторонних изменений, которые происходят в обществе, несёт в себе общественную значимость с позиции перспектив развития. То есть она представляет собой так называемую модель общества, всех его социальных взаимосвязей и взаимоотношений.

Устойчивость и стабильность молодой семьи находится в зависимости от множества аспектов, сопряжённых, как с исключительно специфическими для данного типа семьи отличительными чертами, так и с проблемами функционирования института семьи и брака в обществе в определённых условиях. В нынешнее время нестабильность молодой семьи, проявляющаяся в высоком уровне разводов в первые годы своего существования [14, с. 20-26], актуализировала вопросы, которые связаны с её жизнедеятельностью, однако вплоть до настоящих времён отсутствует общее представление того, что предполагает собой молодая семья и каковы критерии для причисления её непосредственно к данному типу семьи.

Другой исследователь Е. В. Антонюк подразумевает под молодой – семью, которая находится в периоде от регистрации брачного союза до рождения ребёнка [15, с. 25]. Но это определение спорно, поскольку у родителей уже может быть ребёнок на момент регистрации брачного союза. Кроме того, затрагивается только первый этап жизни молодой семьи, который не показывает целой картины её функционирования в дальнейшем.

Другие подходы определяют семью как молодую, если супруги не старше 25 лет, а стаж их семейной жизни не превосходит трёх лет. В таком случае вопрос конструктивности представленного определения взаимосвязан с тем, что данные возрастные рамки явно занижены. Может быть, это порождается мнением, что браки, которые регистрируются позже этого возраста зрелыми людьми, прочнее и устойчивее.

Несмотря на многообразие подходов, федеральные органы власти предполагают немного другое определение молодой семьи. В российском законодательстве «молодые семьи – это семьи, находящиеся в период первых трех лет после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака), при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста, а также неполные семьи с детьми, в которых мать или отец не достигли 30-летнего возраста» [16, с. 26].

Наиболее подходящее определение, которое относится к молодой семье, сформулировано М. И. Рожковым и О. А. Коряковцевой. К молодой семье они причисляют семью, находящуюся в первые три года после заключения брачного союза (при появлении детей – без ограничения длительности брака), в которой и муж, и жена не старше 30 лет, а также семью, в которой присутствует один из родителей, не достигший 30-летнего возраста, и несовершеннолетний ребёнок [17, с. 36].

Таким образом, к главным критериям молодой семьи относятся: очередность брака – первый, длительность совместной семейной жизни – до трёх лет и возраст супругов – не старше 30 лет. Данное обозначение молодой семьи считается наиболее полным и может применяться как исходное понятие.

Специфика молодой семьи обуславливается тем, что она испытывает процесс своего развития и активного формирования, непостоянности внутрисемейных взаимоотношений, освоения социальных ролей каждым членом семьи. Совместно с этим положение её по большей части проявляется в происходящих в обществе изменениях, это отображается в преобразовании особенных черт развития состава, структуры, типов семейного уклада. В результате различных преобразований последних времён российская молодая семья вбирает в себя большое количество трудностей.

В первую очередь, это безработица молодого поколения, наличие низкого заработка в начале семейной жизни приводит к серьёзным трудностям и порождает большое число иных проблем, таких как: появление конфликтных ситуаций среди членов семьи, межпоколенческие инциденты, проблема рождаемости, а также жилищная проблема.

Важным аспектом становятся социокультурные изменения, связанные с трансформацией ценностей и взглядов о социальных ролях супруга и супруги, об отношениях внутри семьи, между мужем и женой, а, кроме того, между родителями и детьми. В условиях детрадиционализации кардинальные изменения социальной структуры, значимость социальных классов, ценностей, норм, институтов затрагивает все области.

Таким образом, в обществе риска радикально изменяется модель семейных отношений, если индустриальное общество отталкивается от традиционных социальных норм.

Например, в настоящее время распределение ролей по половому признаку в большинстве случаев подпадает под принцип целесообразности, то есть теперь обязательно именно мужчина должен обеспечивать семью. Данная функция без лишних эмоций может принадлежать женщине, а мужчина в это время может заняться ведением домашнего хозяйства, что было бы невозможно в традиционных семейных отношениях.

Сами браки также меняются. Традиционный семейный союз всё чаще заменяется на так называемый гражданский или любой другой неофициальный союз, особенно среди молодёжи, которая не торопится взять на себя обязательства за свою семью до того, как преодолит неопределённость в жизненной ситуации [3, с. 156]. Всё это без исключения изменяет характер трудностей и методы их преодоления в нынешней молодой семье.

Нынешние семьи, в том числе молодые, менее устойчивые в отличие от традиционных семей. Новый тип семьи определяет довольно высокие требования к её членам, от которых на сегодняшний день находится в полной зависимости сохранение семьи. Другими словами, уровень персональной семейной ответственности в обстоятельствах свободного выбора стратегий и форм семейной жизни, спутника / спутницы жизни существенно увеличилась. Тем не менее, распад семьи зачастую становится более простым выходом из ситуации, когда супружеская пара не может справиться с задачей выстраивания взаимоотношений. Наиболее чувствительны в данном отношении именно молодые семьи, так как наиболее длительные браки, зачастую удерживаются от развода с помощью сформировавшихся адаптивных семейных стратегий в период брачного существования, а, кроме того, такими аспектами, как наличие детей и совместного имущества, устоявшегося образа жизни, менять который не всегда бывает просто.

В современном мире образование новой семьи сопряжено и с материальными проблемами, и в случае если в традиционном обществе экономический базис молодой семьи формировался не ею, а родителями, то, в нынешнем обществе обстановка принципиально другая. Подразумевается, что молодая семья обязана жить самостоятельно, по этой причине её финансовые средства часто весьма ограничены. Так как молодые люди только приступают к своей профессиональной карьере, они, как

правило, встречаются с финансовыми трудностями, что обуславливает конфликтность семейных взаимоотношений и ненадёжность молодых семей. Экономический фактор определяет постепенное повышение возраста вступающих в брачный союз и для мужчин, и для женщин. Чем более развито в материальном плане общество, тем выше возраст людей, вступающих в брак. Современная «молодая супружеская пара» согласно меркам традиционной семьи «молодой» уже не считается. На сегодняшний день в Швеции, к примеру, средний возраст девушки, вступающей в первый брачный союз, уже достиг 33 лет, в основной массе стран запада и юга Европы он выше 28 лет, а во многих из них превосходит и 30 лет. В России средний возраст девушки, вступающей в брак впервые, менее 25 лет – ещё низок даже в сравнении со странами Восточной и Центральной Европы, где с конца 1980-х годов также стремительно изменяется возрастная форма брачности одновременно с глобальными социально-экономическими и политическими реформами. Таким образом, в Болгарии, Латвии, Литве и Польше возраст регистрации первого брака превысил 26 лет, в Словакии, Хорватии, Эстонии, Словении он более 27 лет, в Венгрии, Чехии, Словении – более 28 лет [18].

Итак, ключевую роль в социальном переустройстве общества играет молодая семья. Она входит в социум, для которого свойственны как социально-экономическая нестабильность, так и кардинальное переоценивание ценностей, это сопровождается перестройкой социально-психологического базиса семейного образа жизни, неимением чётких методов осуществления индивидуальных жизненных стратегий.

В связи с этим именно в молодой семье заметны все разногласия и трудности, проявляются очертания будущего, прогнозируется развитие института семьи в целом. Чем лучше мы исследуем современную молодую семью и свойственные ей трудности, тем более конкретно сможем предсказать возможные сценарии будущего развития семьи в России.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи и постановка задания.

Цель исследования: анализ особенностей репрезентации взаимоотношений и условий семейной жизни российских и советских семей с помощью средств кинематографа.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие задачи: 1. Определить фильмы, необходимые для анализа взаимоотношений и условий семейной жизни семей. 2. Рассмотреть в выбранных фильмах характерные черты взаимоотношений и условий семейной жизни семей. 3. Выявить особенности репрезентации взаимоотношений и условий семейной жизни семей в кино. 4. Провести сравнительный анализ взаимоотношений и условий семейной жизни семей по временным промежуткам.

Объектом исследования являются фильмы российского и советского производства. Предмет исследования – особенности репрезентации взаимоотношений и условий семейной жизни российских семей.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии.

Теоретико-методологическая база исследования включает три базовых подхода. *Социально-конструктивистский подход* (Т. Лукман, П. Бергер) [19] служит базой для анализа уровня социального самочувствия, в соответствии с которым феномен социального самочувствия следует трактовать как общественный конструкт, формируемый сознанием самих людей.

Структурно-функциональный подход (Р. Мёртон, Т. Парсонс, П. Сорокин). Семья включает в себя индивидов, обладающих своими ролями и статусами. Взаимосвязь между семьей и обществом складывается посредством понятия функции. Семья рассматривается с точки зрения её приспособления к наиболее широкой

системе.

Интегративный подход (Э. Гидденс [20], П. Бурдьё [21]). Теория структуралистского конструктивизма П. Бурдьё, объединяет объективное (воздействие общественной структуры) и субъективное (проектирование личностью объектов) в общественном познании с применением определений «габитус» и «практики». Если смотреть через призму структуралистского конструкционизма, социальное самочувствие выступает в виде некоторого габитуса, представляющего с одной стороны устройство воспроизводства общественных практик, с другой – продукт объективной общественной реальности. Социальное самочувствие, представляя собой габитус, взаимосвязано с такими объективными условиями мира как, к примеру, степень достатка, обладающими при этом «внутренним измерением» оценивания и восприятия. Базой социального самочувствия в теории структуризации Э. Гидденса считается размышление о себе «с оглядкой на других» [20], воздействующее на деятельность индивидов и влияющее на общественную структуру, «объективно» воздействующую на социальное самочувствие людей.

Для анализа репрезентации условий семейной жизни российских молодых семей в кинокартинах был выбран метод контент-анализа, который представляет собой количественный анализ текстов и текстовых массивов, содержащих однородную информацию по изучаемой проблеме, с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.

В качестве объекта контент-анализа выступили полнометражные фильмы (производство Россия), созданные в период с 1960 по 2018 год: девять кинокартин, разделённых на три группы в соответствии годом выпуска: 60–70-х годов, 80–90-х годов и 2000–2010-х годов. Данное деление на группы позволяет выявить отличительные черты социальных взаимоотношений и условий семейной жизни российских семей на протяжении выявить и проанализировать системы ценностей трех поколений – трех временных периодов.

Избранные для анализа фильмы соответствуют определенным критериям: наличие сюжета, отражающего взаимоотношения и условия семейной жизни российских семей. Помимо сюжетной линии при подборе ориентировались на социальную и профессиональную значимость данных фильмов – признание известных киноакадемий (MTV Россия, Ника, «Белый слон», «Золотая ладья», «Серебряная пирамида», «Золотой орёл» и др.).

Для анализа были использованы следующие фильмы: «Серёжа» (1960); «Три тополя на Плющихе» (1967); «Офицеры» (1971); «Однажды двадцать лет спустя» (1980); «Любовь и голуби» (1984); «Ты у меня одна» (1993); «Елена» (2011); «Аритмия» (2017); «Нелюбовь» (2017).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. При выполнении процедуры контент-анализа кинофильмов изучаемые нами признаки оценивались, исходя из действий, происходящих на экране и текста, производимого персонажами. Контент-анализ был выбран в качестве метода оценки содержательной стороны коммуникации.

В качестве единиц анализа необходимо рассмотреть основные характеристики взаимоотношений в российских семьях, а также стереотипные черты условий их семейной жизни. Единицами счета в исследовании выступили факты появления единиц анализа по ходу действия сюжетной линии.

В первой части нашего исследования был проведен анализ основных характеристик взаимоотношений в российских семьях по следующим критериям:

- взаимоотношения между членами семьи – рассматриваемый нами критерий в целом связан с наличием / отсутствием любви, взаимопонимания, поддержки, тѐ-

плой атмосферы в семье.

- наличие конфликтных ситуаций – наличие и частота в сюжете частых ссор между супругами, непонимание друг друга.

- давление со стороны родственников – навязывание собственного мнения, влияние на принятие решений супругов со стороны родственников.

- недостаток совместного времяпровождения – редкое присутствие супругов рядом друг другом.

- ограничение личной свободы – данный критерий связан с запретом супругу(е) со стороны мужа/жены распоряжаться своими возможностями, исходя из собственных желаний.

- отсутствие доверия друг к другу – то есть неуверенность в себе и в своей второй половине.

- неумение идти на уступки – неспособность прийти к общему мнению из-за нежелания согласиться с супругом(ой).

Проанализировав указанные фильмы в соответствии с выбранными критериями, получаем следующие наблюдения.

1. Хорошие взаимоотношения между членами семьи. При рассмотрении данного критерия мы ориентировались на то, хорошие ли взаимоотношения в семьях, представленных в кинокартинах, и значим ли этот критерий для сюжета.

Хорошие взаимоотношения в семьях можно увидеть в следующих фильмах:

«Серёжа» – между маленьким мальчиком Серёжей, его мамой и отчимом Коростылёвым в целом хорошие, доверительные отношения, особенно это проявляется в том, что Коростылёв общается с мальчиком на равных, уважает его, прислушивается, помогает решать его проблемы. Отчим стал для Серёжи лучшим другом.

«Офицеры» – в семье главных героев Алексея Трофимова и его жены Любы отличные взаимоотношения, у них любовь – одна на всю жизнь. Люба поддерживает мужа в его начинаниях, интересах; Алексей же готов на всё ради своей семьи.

«Однажды двадцать лет спустя» – в данной кинокартине все члены многодетной семьи относятся друг другу с особой заботой и трепетом. Самая главная ценность в их жизни – это семья.

«Любовь и голуби» – несмотря на все конфликты и измену со стороны мужа, в семье героев фильма взаимоотношения налаживаются, супруги даже задумываются, что если бы не эта ситуация, они бы так и не поняли, насколько важны друг другу.

«Ты у меня одна» – для жены важно материальное благополучие, муж не готов ради этого переступить через свою гордость – так они и живут на протяжении 20 лет в бедности. Однажды муж устаёт от постоянных претензий жены и изменяет ей. Но в итоге понимает, что любит только её, и возвращается; жена же тоже понимает, что была несправедлива к мужу все эти годы и понимает, что сама склонилась к этому поступку. Их отношения налаживаются благодаря крепкой любви.

«Аритмия» – герои фильма устали друг от друга. После очередной выходки мужа жена принимает решение о разводе. На протяжении всего фильма показаны постоянные ссоры. Но, всё-таки, к концу фильма герои понимают, что очень любят друг друга и не могут разрушить свой брак.

Плохие взаимоотношения показаны в таких фильмах, как:

«Три тополя на Плющихе» – взаимоотношения в семье выстроены так, что жена в полном подчинении мужа. Он очень строгий, своенравный человек, которому сложно сказать лишнее слово.

«Елена» – в сюжете данной кинокартины показан удобный брак – мужу и жене просто комфортно друг с другом. У супругов разные интересы, взгляды, они практически не проводят вместе время. Каждый их день похож на предыдущий. Похоже, что в их семье любовь от-

сутствует, поскольку жена убивает собственного мужа, так как тот не выполняет важную для неё просьбу.

«Нелюбовь» – отношения супругов накалены до предела, они решают развестись; всё это пагубно отражается на их сыне, который не нужен никому из них.

Данный критерий, несомненно, значим для сюжета каждого из рассмотренных нами фильмов. Поскольку от того, как члены семьи относятся друг к другу, зависит атмосфера в семье, условия жизни.

В проанализированных нами фильмах ситуация следующая: в двух из трёх фильмов 1960–70-х годов транслируются хорошие взаимоотношения в семьях. Во всех кинокартинах 1980–90-х годов взаимоотношения в семьях хорошие. Одна треть фильмов 2000–10-х годов показывает в семьях хорошие взаимоотношения.

В большей части анализируемых фильмов выстроены хорошие взаимоотношения в семьях главных героев.

Таким образом, взаимоотношения между членами семьи являются одной из главных составляющих сюжета российских фильмов. Несмотря на то, что в сюжетах некоторых фильмов изображены плохие отношения между членами семьи, во многих из них взаимоотношения в семье всё же налаживаются к концу фильма. То есть стоит отметить, что очень важно, чтобы в семье присутствовала любовь, так как, исходя из просмотренных нами картин, можно понять, что это чувство может спасти разрушающийся брак.

2. Постоянные конфликты. При анализе мы ориентировались на то, присутствуют ли в сюжете частые ссоры между супругами, непонимание друг друга. Постоянные конфликты нами были выделены в сюжетах следующих фильмов:

«Любовь и голуби» – герои данного кинофильма ругаются лишь по причине того, что муж очень любит разводить голубей, тратит последние деньги на покупку новой птички, а жена не разделяет увлечения мужа.

«Аритмия» – супруги постоянно ругаются из-за непонимания друг друга, жену постоянно раздражают привычки мужа и то, что он её просто не слышит. В конечном счёте, накапливается много претензий, и она задумывается о разводе.

«Нелюбовь» – в сюжете картины отношения супругов изжили себя, у них постоянно возникают конфликты и они решают развестись.

В сюжете всех остальных фильмов ссоры либо не возникают, либо происходят очень редко по незначительным поводам.

Исходя из выделенных нами временных промежутков, можно заметить, что во всех кинофильмах 1960–70-х годов конфликтов в семьях практически не бывает, в одной третьей части фильмов 1980–90-х годов постоянно происходят ссоры и скандалы в семьях, в двух фильмах из трёх XXI века также часто происходят конфликты.

Итак, наличие конфликтов влияет на взаимоотношения между членами семьи. В большинстве рассмотренных нами фильмов выстроены умеренные отношения супругов без ярких вспышек конфликтов.

3. При рассмотрении такого аспекта как «давление со стороны родственников» мы опирались на то, как родственники влияют на судьбы главных героев.

При анализе фильмов мы выяснили, что большое влияние на супругов оказывают их родственники в фильмах 2000–10-х годов.

В фильмах «Аритмия» и «Нелюбовь» родители жён настроены против избранников своих дочерей. Они всячески осуждают их. В фильме «Аритмия» родители всем своим видом показывают, что им не нравится поведение мужа их дочери, это становится точкой кипения, и жена предлагает развод мужу. В кинофильме «Нелюбовь» мать главной героини также оказывает влияние на свою дочь, изначально она была против их брака и рождения её внука.

«Елена» – сын и его семья оказывают давление на

свою мать Елену, вызывая в ней чувство жалости к внуку, тем самым, они подталкивают её на преступление против собственного мужа.

В рассмотренных нами кинокартинах 1960–70-х и 1980–90-х годов влияние родственников на супругов не прослеживается. В трёх из трёх фильмов 2000–10-х годов родственники оказывают давление на супругов.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что давление со стороны родственников может очень сильно повлиять на взаимоотношения супругов. В большинстве выбранных нами фильмов давление со стороны родственников отсутствует.

4. Недостаток времяпровождения вместе. Мы рассматривали наличие данного критерия в сюжетной линии. Данная проблема наиболее остро выражается в следующих картинах:

«Три тополя на Плющихе» и «Офицеры» – в обоих фильмах мужа подолгу не бывает дома. В картине «Офицеры» жена Люба постоянно ждёт своего мужа Алексея со службы, практически живя одна и самостоятельно воспитывая сына. Однажды, когда Алексей возвращается с очередного боевого задания, Люба, устав от постоянного ожидания и переездов на новое место службы Алексея, высказывает всё мужу и говорит, что больше так жить не может, но вмиг соглашается со всеми неудобствами, увидев у мужа ранение в спину. В фильме «Три тополя на Плющихе» главная героиня Нюра также постоянно ожидает своего мужа с работы. Он часто не ночует дома, в ночь перед её отъездом на несколько дней в Москву, его также нет дома, что очень расстраивает Нюру.

«Елена» – муж и жена общаются только за кухонным столом во время еды, всё остальное время они всё делают раздельно, даже спят в разных комнатах.

В картине «Нелюбовь» супруги не проводят время вместе, так как замучены браком и находятся в стадии бракоразводного процесса.

В остальных рассмотренных нами фильмах героини достаточно часто проводят время вместе друг с другом.

В двух третьих проанализированных нами фильмов 1960–70-х годов и в такой же части фильмов 2000–10-х годов члены семьи мало времени проводят совместно. В фильмах 1980–90-х годов такой проблемы нет, супруги часто вместе проводят время.

В большей части рассмотренных нами фильмов члены семьи достаточно часто совместно проводят свободное время.

5. Ограничение личной свободы. Наличие в сюжете различных запретов в действиях со стороны мужа (жены).

«Три тополя на Плющихе» – жена делает только то, что говорит ей муж. Она не может делать то, что она хочет, так как боится своего мужа.

«Офицеры» – муж, сам того не осознавая, ограничивает интересы жены, поскольку из-за его службы им приходится постоянно переезжать, она не может закончить институт.

«Любовь и голуби» – жена, насаждая на мужа, не даёт ему заниматься делом, которое ему интересно – разведение голубей.

В двух из трёх выбранных нами кинофильмах 1960–70-х годов муж ограничивает жену в её действиях. В одной третьей кинофильмов 1980–90-х годов в семье присутствует ограничение личной свободы. В кинофильмах XXI века супруги не запрещают друг другу распоряжаться своей личной свободой.

Таким образом, в большинстве рассмотренных нами кинокартин в семьях главных героев отсутствует ограничение личной свободы.

6. Отсутствие доверия друг к другу. Рассматриваемый нами критерий связан с сомнениями и неуверенностью в своём партнёре.

«Аритмия» – в сюжете данного фильма недоверие в семье проявляется в том, что жена скрыла один значи-

мый факт от мужа.

В одном из трёх рассмотренных нами фильмов 2000–10-х годов супруги перестают доверять друг другу. В фильмах 1960–70-х и 1980–90-х годов доверие в семьях присутствует.

В большей части проанализированных нами картин транслируется доверие в семьях, супруги не сомневаются друг в друге.

7. Последний аспект в данном блоке «неумение идти на уступки» показывает неспособность супругов находить компромиссы.

«Три тополя на Плющихе» – муж не уступает ни в чём своей жене. Поэтому они поступают только так, как желает муж.

«Любовь и голуби» – супруги долгое время не могут сойтись во мнении по вопросу разведения голубей, к концу фильма всё разрешается.

«Ты у меня одна» – главные герои кинофильма имеют разные позиции в некоторых вопросах, не находя компромисс, они начинают сориться.

«Елена» – в данной кинокартине жене срочно нужны деньги для её внука, чтобы его не забрали в армию. Она спрашивает деньги у своего состоятельного мужа, но он ей отказывает. Это приводит к необратимым последствиям.

«Нелюбовь» – супруги постоянно спорят и не соглашаются с мнением друг друга. Дело доходит до развода.

Исходя из рассматриваемых нами временных рамок, в двух третьих фильмов 1980-90-х и двух третьих фильмов 2000–10-х годов супругам трудно сойтись в общем мнении. В одном из трёх фильмов 1960–70-х годов муж и жена способны уступить друг другу в различных вопросах.

Таким образом, в большинстве просмотренных нами фильмов изображаются семьи, в которых супруги не идут друг другу на уступки.

Также необходимо выделить основные характеристики условий семейной жизни российских семей. Исходя из ранее выделенных в процессе анкетирования характеристик условий семейной жизни в российских семьях, мы использовали в качестве критериев (единиц анализа) следующие черты:

- высокий уровень жизни – материальная обеспеченность, хорошие жилищные условия, высокая зарплата.
- жилищные условия – данный аспект позволяет выяснить, в каких условиях проживают семьи (с родителями или отдельно от них).
- вредные привычки – то есть наличие у супругов зависимости от алкоголя, сигарет, наркотиков.
- раздельный досуг – данный критерий связан с проведением свободного времени супругов отдельно друг от друга.

- принятие основных решений мужем – выполнение главенствующей роли в семейных делах мужем.

- выполнение большинства обязанностей женой – осуществление основных домашних дел женой.

В результате исследования выбранных нами фильмов в соответствии с указанными критериями получены следующие данные.

1. Высокий уровень жизни. При рассмотрении данного критерия мы ориентировались на то, высокий ли уровень жизни героев, удовлетворены ли они им и значим ли данный критерий для сюжета.

В таких кинокартинах как «Три тополя на Плющихе», «Однажды двадцать лет спустя» и «Ты у меня одна» в семьях главных героев низкий уровень жизни, их это не устраивает, они стремятся улучшить условия жизни.

Герои картины «Три тополя на Плющихе», чтобы улучшить своё материальное благосостояние, продают в Москве ветчину собственного приготовления. В картине «Однажды двадцать лет спустя» главных героев тоже не устраивает их уровень жизни, они стараются экономить, дети донашивают одежду за своими братьями и сёстрами. Мать шьёт для дочери костюм из своего и со-

платья, чтобы дочь не чувствовала себя белой вороной на празднике. Главные герои фильма «Ты у меня одна» живут в маленькой квартире, мужу, помимо своей основной работы, приходится подрабатывать грузчиком. Они хотят улучшить своё материальное благосостояние путём получения мужем новой должности.

В фильмах «Любовь и голуби» и «Аритмия» уровень жизни в семьях тоже низкий. В кинофильме «Любовь и голуби» семья имеет небольшой достаток, не может позволить себе лишней траты. Главные герои кинофильма «Аритмия» живут в небольшой съёмной квартире, имеют среднюю заработную плату.

«Серёжа», «Офицеры», «Нелюбовь» – в данных кинокартинах показаны семьи, имеющие хороший достаток, соответственно высокий уровень жизни. В фильме «Серёжа» отчим маленького мальчика Серёжи работает директором совхоза, поэтому их семья ни в чём не нуждается. В фильме «Нелюбовь» семья тоже не испытывает проблем с деньгами. Фильм «Офицеры» показывает нам также материальное благополучие семьи.

«Елена» – в семье главных героев высокий уровень жизни и они полностью им удовлетворены. Супруги проживают в большой квартире, муж – обеспеченный предприниматель, получает хорошую заработную плату.

Данный критерий значим для сюжета в таких фильмах, как «Три тополя на Плющихе», «Ты у меня одна» и «Елена». События фильма разворачиваются вокруг данного критерия.

В двух из трёх выбранных нами фильмов 1960–70-х и в двух их трёх фильмов 2000–10-х годов семьи имеют высокий уровень жизни. Во всех фильмах 1980–90-х годов материальная обеспеченность в семьях на низком уровне.

Итак, в основном в большей части фильмов в семьях низкий уровень жизни, маленькая заработная плата и плохие жилищные условия.

2. Критерий «жилищные условия» связан с тем, проживают семьи главных героев с родителями или же они живут отдельно от них.

Во всех просмотренных нами фильмах семьи живут отдельно от родителей. Таким образом, во все времена ценится самостоятельность. Семьи стараются приобрести жильё, чтобы жить отдельно от родителей, при этом свой бюджет, самостоятельно принимать решения, рассчитывая на собственные силы.

3. Вредные привычки. Данный критерий позволяет выявить наличие у главных героев вредных привычек от алкоголя, сигарет, наркотиков.

«Аритмия», «Нелюбовь» – это фильмы, в которых у главных героев имеются вредные привычки. В фильме «Аритмия» муж довольно часто употребляет алкогольные напитки. Главная героиня фильма «Нелюбовь» постоянно курит.

Две трети проанализированных нами фильмов 2000–10-х годов показывают нам наличие вредных привычек в семьях. В сюжетах фильмов 1960–70-х и 1980–90-х годов зависимость от алкоголя, сигарет, наркотиков не прослеживается.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в большинстве рассмотренных нами фильмов главные герои не имеют вредных привычек.

4. Раздельный досуг. В сюжете фильма супруги проводят свободное время отдельно друг от друга.

В кинокартинах «Три тополя на Плющихе», «Офицеры», «Елена», «Нелюбовь» муж и жена проводят свободное время раздельно. В кинофильме «Три тополя на Плющихе» муж постоянно проводит время на работе, поэтому у них раздельный досуг. В кинофильме «Офицеры» муж постоянно на службе, поэтому супруги редко видятся. Главные герои кинофильма «Елена» проводят свободное время отдельно, потому что им так удобно. В кинофильме «Нелюбовь» супруги находят в стадии развода, поэтому они предпочитают раздельный

досуг.

В двух третьих выбранных нами фильмах 1960–70-х и в двух третьих 2000–10-х годов супруги проводят свой досуг отдельно друг от друга. Во всех фильмах 1980–90-х годов муж и жена проводят свободное время вместе.

Таким образом, в большей части проанализированных нами картин члены семьи проводят свой досуг совместно друг с другом.

5. Принятие основных решений мужем. Мы рассматривали наличие данного критерия в сюжетной линии главных героев. Кинофильмы, в которых главенствующую позицию в семье занимает муж:

«Серёжа» – большинство решений всё-таки принимает муж, именно он настаивает на том, чтобы Серёжа ехал вместе с ними в другой город, несмотря на то, что жена против этого из-за болезни Серёжи.

«Три тополя на Плющихе» – все вопросы в семье решает муж, его слово – закон.

«Елена» – главенствующую роль занимает муж, так как имеет преимущество в материальном плане, жена живёт за его счёт.

В остальных фильмах решения принимаются совместно, либо в зависимости от конкретной ситуации эту роль берёт на себя муж или жена.

В двух третьих выбранных нами фильмах 1960–70-х годов главная роль принадлежит мужу. Во всех фильмах 1980–90-х годов муж и жена совместно принимают решения, либо в зависимости от определённой ситуации это делает один из супругов. В одном из трёх фильмов 2000–10-х годов основные решения принимает муж.

Рассмотренные нами кинофильмы показывают нам, что в основном в семьях решения принимаются совместно.

6. При рассмотрении такого аспекта как «выполнение большинства обязанностей женой» мы опирались на то, осуществляет ли большую часть домашних дел жена.

В фильмах «Три тополя на Плющихе», «Любовь и голуби», «Елена» домашние дела выполняют в основном жёны, так как они не работают.

«Офицеры» – в данном фильме обычно жена следит за домом, поскольку мужа подолгу не бывает дома, он пребывает на службе по нескольку месяцев.

В других рассматриваемых нами фильмах либо не показано на кого возлагается данная роль, либо супруги занимаются домашними делами совместно.

В двух третьих проанализированных нами кинофильмах 1960–70-х годов домашние обязанности в основном выполняет жена. В одном из трёх фильмов 1980–90-х годов и в одном из трёх фильмов 2000–10-х годов также основные домашние дела осуществляются женой.

Можно отметить, что по большей части в фильмах не транслируется то, что именно жена должна выполнять большинство домашних обязанностей.

Проведённый анализ позволил выявить, какой образ семьи транслируется в кинематографе: взаимоотношения в семьях в основном хорошие. Члены семьи поддерживают друг друга. В некоторых кинофильмах плохие взаимоотношения супругов налаживаются спустя время, пережив различные конфликты. Конфликты происходят не так часто. После таких ссор некоторые семьи становятся только крепче. Давление со стороны родственников транслируется именно в современных фильмах, но, в любом случае, супруги руководствуются своим сердцем и головой. Члены семьи достаточно часто проводят свободное время вместе. В основном в семьях члены семьи доверяют друг другу. Семьи способны пойти на уступки и прийти к общему мнению. Уровень жизни в семьях средний, они стараются улучшить своё материальное благосостояние. Семьи живут отдельно от родителей. Большинство супругов не имеют вредных привычек. Основные решения принимаются совместно. Домашние обязанности супруги выполняют совместно.

Что касается выдвинутых нами гипотез, то большая часть из них подтвердилась. Например, в фильмах 1960–

70-х и 1980–90-х годов взаимоотношения между членами семьи действительно в основном хорошие. Также уровень жизни семей в фильмах 1980–90-х годов низкий. Одна из гипотез подтвердилась не полностью: «В большинстве современных фильмов (XXI в.) российские семьи живут отдельно от родителей». На самом деле, в современных фильмах семьи живут отдельно от родителей, но и в фильмах прошлых лет ситуация такая же.

В настоящее время молодые супруги очень часто копируют действия героев, которых они видят на экране. Они принимают их поступки как руководство к действию. Поэтому очень важно, чтобы в кинематографе транслировался правильный образ семьи. Необходимо понимание молодых семей, какие должны быть взаимоотношения между супругами, как разрешать конфликты, как распределять свободное время, чтобы не ограничить вниманием супруга (супругу), как вести семейный бюджет, как справляться с домашними обязанностями и т.д. Создав правильный образ семьи на экране, можно изменить положение семей в реальной жизни.

ВЫВОДЫ

Исходя из результатов проведенного нами социологического исследования было выявлено следующее: в основном в кинофильмах члены семей имеют хорошие взаимоотношения, они поддерживают друг друга в трудных ситуациях; конфликты происходят не так часто, если происходят серьезные ссоры, то обычно конфликт всё же разрешается, а взаимоотношения только укрепляются; в современных фильмах изображается давление со стороны родственников, но обычно супруги всё-таки прислушиваются к собственному разуму и поступают так, как считают нужным; супруги не так часто проводят досуг совместно; члены семьи доверяют друг другу; они могут уступить и прийти к общему мнению; в семьях средний уровень жизни, они стараются улучшить своё материальное благосостояние; супруги живут отдельно от родителей; вредные привычки показаны именно в современных фильмах; основные решения принимаются супругами обоюдно; домашние обязанности выполняются совместно. В большинстве фильмов транслируются хорошие взаимоотношения между членами семьи, а условия семейной жизни находятся на среднем уровне.

Анализ современной ситуации показывает необходимость государственной поддержки молодых семей. То есть нужно создавать условия для самореализации интересов семьи, благоприятное пространство для её функционирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гурджиян М.В. Кризис в семье в современной России и пути его преодоления // *Общество: философия, история, культура*. 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-semi-v-sovremennoy-rossii-i-puti-ego-preodoleniya> (дата обращения: 17.05.2019).
2. Зимонина О. В. Особенности реализации приоритетного направления государственной молодежной политики «Молодая семья России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.comvdocs.org/docs/index-396082.html> (дата обращения: 18.05.2019).
3. Lundvall B. A., Johnson B., Andersen E. Sloth, Dalum B. *National Systems of Production, Innovation And Competence Building // Research Policy*. – 2009. – P. 214.
4. Ванина В. В. Социальные особенности и основные проблемы молодой семьи // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки*. – 2012. – № 2. – С. 18–22 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnye-osobennosti-i-osnovnye-problemy-molodoy-semi> (дата обращения: 20.07.2019).
5. Зубок Ю. А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодежи. – М., 2007. – 207 с.
6. Макарова И. А. Понятие «брак» в контексте научных теорий // *Вестник Челябинского государственного университета*. – 2014. – № 17. – С. 121–125 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ponyatie-brak-v-kontekste-nauchnyh-teoriy> (дата обращения: 20.07.2019).
7. Харчев А. Г. *Социология семьи: проблемы становления науки. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений*. – М., 2003. – 189 с.
8. *Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г. В. Осипова*. – М., 1998. – 312 с.
9. *Энциклопедический словарь по социологии / под ред. Е. М. Бабосова*. – М., 2014. – 642 с.
10. *Социология семьи : учебник / под ред. А. И. Антонова*. – М.,

2005. – 640 с.

11. Шахматов В. П. *Молодая семья: жизнеспособность, демография, право*. – Красноярск: Кн. изд-во, 2010. – 128 с.
12. Weber M. *Die Stadt. – Wirtschaft und Gesellschaft, Kap 8. // Grundriss der Sozialökonomik. III. Abt. – Tübingen, 1922. – P. 513–600.*
13. Мацкевич И. В. Толкотт Парсонс и развитие теории организации // *Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия*. – 2013. – № 6. – С. 42–26 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolkott-parsons-i-razvitie-teorii-organizatsii> (дата обращения: 21.06.2018).
14. Зайцева И. А. *Комплексная поддержка молодой семьи в рамках государственной политики в современной России (на примере Липецкой области) // Межвузовские научно-методические чтения памяти К. Ф. Калайдовича: сборник материалов. – Вып. 10. – Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2012. – 83 с.*
15. Антоноук Е. В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами // *Вестн. МГУ*. – 2003. – № 4. – 89 с.
16. *Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 г. № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_LAW_2138/ (дата обращения: 19.05.2018).*
17. Коряковцева О. А. *Комплексная поддержка молодой семьи : учеб.-метод. пособие / О. А. Коряковцева, М. И. Рожков*. М., 2008. – 204 с.
18. *Социальная работа с молодежью : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова*. – М., 2009. – 328 с.
19. Бергер П., Лукман Т. *Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания*. – М.: «Медиум», 2005. – 323 с.
20. Гидденс Э. *Устроение общества: Очерк теории структуры*. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2005. – 528 с.
21. Бурдые П. *Структура, габитус, практика (3 глава книги «Практическое чувство»)* // *Журнал социологии и социальной антропологии*. – 2008. – № 2. – С. 44–60.

Статья публикуется при поддержке гранта РГНФ «Концептуальная модель региональной идентичности населения Самарского региона» (18-411-630001)

Статья поступила в редакцию 10.08.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019