

УДК 338.436

DOI: 10.26140/anie-2021-1001-0042

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТИВНЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ И ОСНОВНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АГРОКОРПОРАЦИЙ С МАЛЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

© Автор(ы) 2021

Author ID: 519886

SPIN: 2691-9853

ORCID: 0000-0002-5424-8031

Scopus ID: 57200303809

Researcher ID: AAF-9028-2020

КОБОЗЕВА Елена Михайловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
отраслевого и проектного менеджмента

МИРОНОВА Людмила Геннадьевна, магистрант

Кубанский государственный технологический университет

(350072, Россия, Краснодар, ул. Московская, д. 2, e-mail: ludmila.sirotnina27@gmail.com)

Аннотация. Цель: разработка научно обоснованных рекомендаций по эффективному взаимодействию агрокорпораций и малых форм хозяйствования. Информационная база данной работы базируется на официальных данных Краснодарстата, а также на информации периодических изданий по исследуемой тематике, официальных интернет-сайтов. *Результаты:* авторами была предпринята попытка разработать рекомендации по эффективному взаимодействию агрокорпораций и малого предпринимательства. Будущее российского предпринимательства, развития малых форм хозяйствования напрямую определяются возможностями формирования корпоративных связей малых и крупных предприятий. Преобладающая часть малых предприятий находится в сфере интересов крупного бизнеса. *Научная гипотеза* исследования состоит в предположении, что существует необходимость тесного взаимодействия малых форм хозяйствования и агрокорпораций, так как существование малого предпринимательства невозможно без включения его в общую структуру крупномасштабной экономики. *Практическая значимость:* основные положения и выводы исследования могут быть использованы при разработке и внедрении рекомендаций по совершенствованию экономических взаимоотношений агрокорпораций малого предпринимательства в АПК, при проведении мониторинга агропромышленного комплекса, разработке обоснованной стратегии развития АПК Краснодарского края, при повышении конкурентоспособности национальной экономики в сфере АПК.

Ключевые слова: корпорация, агрокорпорация, малое предпринимательство, малый бизнес, малые формы хозяйствования, франчайзинг, венчурное финансирование, кластеризация, субподряд, лизинг, аутсорсинг, интерпартерство, партнерские отношения, перспективные формы взаимодействия.

RESEARCH OF OBJECTIVE REGULARITIES AND MAIN FEATURES OF INTERACTION OF AGROCORPORATIONS WITH SMALL BUSINESSES BY THE EXAMPLE OF KRASNODAR REGION

© The Author(s) 2021

KOBOZEVA Elena Mikhailovna, candidate of economic Sciences, associate Professor
of branch and project management Department

MIRONOVA Lyudmila Gennadiyevna, undergraduate

Kuban State Technological University

(350072, Russia, Krasnodar, Moskovskaya St., 2, e-mail: ludmila.sirotnina27@gmail.com)

Abstract. Purpose: development of scientifically grounded recommendations for effective interaction between agricultural corporations and small businesses. The information base of this work is based on the official data of Krasnodarstat, as well as on information from periodicals on the subject under study, official Internet sites. *Results:* the authors made an attempt to develop recommendations for effective interaction between agricultural corporations and small businesses. The future of Russian entrepreneurship and the development of small businesses is directly determined by the possibilities of forming corporate ties between small and large enterprises. The overwhelming majority of small businesses are in the sphere of interests of large business. *A scientific hypothesis* on the assumption that there is a close interaction between small businesses and agricultural corporations. *Practical significance:* the main provisions and conclusions can be used in the development and implementation of recommendations for improving the economic interactions of agricultural corporations of small businesses in the agro-industrial complex, in the agro-industrial complex, in developing a sound strategy for the agro-industrial complex of the Krasnodar region, while increasing the competitiveness of the national economy in the agro-industrial complex.

Keywords: corporation, agricultural corporation, small business, franchising, venture financing, clustering, subcontracting, leasing, outsourcing, interpartnership, partnership, promising forms of interaction.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Сельское хозяйство является приоритетным направлением развития экономики Краснодарского края. Именно поэтому развитию данной сферы уделяется огромное внимание. В силу своей выгодной географической позиции Краснодарский край обладает уникальными природно-климатическими условиями, и представляет собой активно развивающийся Регион, показывая высокие темпы инвестиционной деятельности и привлекательности в сельском хозяйстве.

В формировании аграрного хозяйства задействованы как большие компании, к их числу можно отнести общества с ограниченной ответственностью, публичные и непубличные акционерные общества, так называемые агрокорпорации, так и малые формы предприниматель-

ства: крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, индивидуальных предпринимателей, сельскохозяйственные организации с общей численностью менее 100 работников, кооперативы [1].

Многие владельцы малого бизнеса видят крупный бизнес исключительно в конкурентных условиях, но в настоящее время есть множество способов, форм и методов взаимодействия малого предпринимательства и корпораций агропромышленного комплекса, которые способствовали бы развитию и помогли продвижению обеим сторонам. Недостаток проработки указанной проблематики обусловила значимость и актуальность проведения исследования по выбранной теме [2].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых были рассмотрены аспекты данной проблемы и на которых основывается автор; акцентирование запре-

щенных ранее элементов единой проблемы.

Проблемы взаимодействия малого предпринимательства и крупных корпораций рассмотрены в трудах различных отечественных и иностранных экспертов и практиков.

Так, проблемам такого взаимодействия значительное внимание уделяется в трудах российских авторов: Ансоффа И., Виленского А.В., Яковлева А.Р., Дорошенко А.В., Ващенко В.П., Васильевой Е.Н., Ермакова В.П., Каганова А.Г и др.

Среди зарубежных авторов существенный вклад в исследование данной проблемы внесли: Ф. Дарк, В. Ананд, Ф. Лафонтейн, Дж. Брикли, Я. Мюррей, Ж. Дельтей, В. Мерфи, и др.

Следует отметить, что в экономической литературе проблемы взаимоотношений корпораций и малых форм предпринимательства рассматриваются в большей степени с теоретических и методологических позиций, которые могут быть использованы в качестве фактических рекомендаций и направлений по совершенствованию взаимодействия агрокорпораций и малых форм хозяйствования.

Информационная база данной работы основывается на официальных данных Краснодарстата, а также на данных периодических изданий согласно исследуемой теме, официальных интернет-веб-сайтов.

Формирование целей статьи (постановка задания). Цель исследования заключается в разработке научно аргументированных рекомендаций по эффективному взаимодействию агрокорпораций и малого предпринимательства в АПК на основе улучшения финансово-ресурсного и инфраструктурного оснащения.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В настоящее время в Краснодарском крае наблюдается расширение форм малого бизнеса, происходит объединение сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими предприятиями, торговыми компаниями и агропродовольственными организациями с целью создания единой технологической цепочки, обеспечивающей конкурентоспособность произведенной продукции. Растет количество крупных сельскохозяйственных корпораций в регионе.

Аграрная корпорация - это создание бизнеса, обеспечивающего совместную собственность и правосубъектность, т.е. юридический статус субъекта. Агрокорпорации занимаются производством, переработкой и сбытом сельскохозяйственной продукции. Компания целиком принадлежит акционерам, но они не занимаются ее управлением. Управлением занимается совет директоров [3]. Агрокорпорации могут возникнуть несколькими путями.

К одному из способов образования агропромышленной корпорации можно отнести расширение перерабатывающих компаний. Например, организация собственного производства может быть осуществлена на основе аренды или приобретения земли и необходимых ресурсов у причастных сельскохозяйственных предприятий, находящихся на стадии банкротства [4].

В формировании корпоративной системы компаний агропромышленного комплекса существует вариант при котором эффективно функционирующие фирмы, специализирующиеся выращиванием конкретного вида продукции, накопив определенное количество денежных средств за счет выгодной реализации собственной продукции, решают осуществить собственное переоборудованное производство. Это приводит к формированию корпоративных отношений между изготовителем и переработчиком сельскохозяйственной продукции.

Когда речь заходит о формировании корпоративной концепции больших аграрных компаний, невозможно не выделить еще одну организационно-правовую форму агрокорпораций – это ассоциация фермерских хозяйств. Все без исключения члены данной структуры становятся

партнерами, равными соучастниками коллективной деятельности, сохраняя при этом хозяйственную и юридическую самостоятельность. Они объединяют собственные материальные и финансовые ресурсы для организации перерабатывающего производства. В соответствии с долями вложенных денежных средств, члены подобных ассоциаций несут ответственность за коллективное производство, содержат его и получают доход [5].

Хозяйствующие субъекты, осуществляющие хозяйственную и производственную деятельность в сфере агробизнеса, имеют большое влияние на развитие агропромышленного комплекса Краснодарского края. Обладая рядом преимуществ, малое предпринимательство является основным рычагом развития в условиях рыночной экономики [6].

Малое предпринимательство - это коммерческая деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики в соответствии с законами, установленными государственными органами или иными представительными организациями. Такой бизнес является высокотехнологичным, гибким в управлении и легко адаптируется к изменениям на рынке [7].

Одним из наиважнейших направлений развития сельхозпроизводства Краснодарского края остается развитие небольших форм хозяйствования.

Значительный вклад в продовольственную корзину вносят малые предприятия. По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, они производят треть от общего объема молока, треть мяса, две трети овощей, почти 90% объема картофеля, произведенного в регионе. Благодаря оказанной государственной поддержке фермеры продолжают наращивать производство сельхозпродукции. Их доля в общем объеме валовой продукции сельскохозяйственной продукция составляет около 40% [8].

В данной работе нами была предпринята попытка проанализировать производственные показатели деятельности различных категорий хозяйств с учетом их вклада в производство основных видов сельскохозяйственной продукции Краснодарского края (рисунок 1) [9].



Рисунок 1 – Производство сельхозпродукции по категориям хозяйств.

К категориям сельскохозяйственных организаций относятся субъекты корпоративных правоотношений, к которым относятся товарищества, общества с ограниченной ответственностью, публичные и непубличные акционерные общества. Их вклад в производство сельхозпродукции в Краснодарском крае составляет 62,2% от общего объема производства в хозяйствах всех категорий.

К малым формам предпринимательства относятся крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения. Они производят 20,4% и 17,4% соответственно в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции Краснодарского края, тем самым доказывая их значимую роль в развитии конкурентной среды в экономике региона [10].

В целях проведения мониторинга агропромышленного комплекса рассмотрим структуру производства основных видов сельхозпродукции по категориям хозяйств (таблица 1) [9].

Товарная структура сельхозпродукции Краснодарского края характеризуется следующими основными видами сельскохозяйственных культур: зерновые и овощи, сахарная свекла, подсолнечник, овощи, картофель, фрукты и ягоды, а также продукты животноводства:

скот и птица на убой, молоко, яйца, шерсть, мед.

Таблица 1 – Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (в процентах от общего объема производства в хозяйствах всех категорий)

Основные виды сельскохозяйственной продукции	Категории хозяйств		
	Крупные сельскохозяйственные организации (агрокорпорации)	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения
Зерно	66,7	32,6	0,6
Семена подсолнечника	57,6	42,9	0,2
Сахарная свекла	85,1	14,9	0,0
Овоши	43,9	19,0	37,1
Картофель	11,4	16,3	72,4
Плоды и ягоды	71,8	4,8	23,4
Скот и птица на убой	70,04	2,2	27,5
Яйца	58,5	1,0	40,5
Молоко	66,7	7,4	25,9
Шерсть	6,3	23,0	70,7
Мед	1,7	2,4	95,8

Из таблицы 1 видно, что на долю малого бизнеса в общем объеме сельскохозяйственного производства приходится 33,3% регионального производства молока, 29,7% - скота и птицы, произведенных на убой в регионе (в убойном весе), 33,2% - произведенного зерна (в весе после переработки), 43,1% - от общего объема семян подсолнечника, 56,1% от общего объема выращивания картофеля в области, 41,5% приходится на производство яиц и более 90% на производство шерсти и меда.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что малые формы хозяйствования вносят весомый вклад в наполнение продовольственной корзины не только региона, но и страны в целом. В данном контексте представляется возможным рассмотреть вопрос о взаимодействии малых форм хозяйствования с агрокорпорациями Краснодарского края.

Анализ основных форм взаимодействия корпораций и малого предпринимательства (рисунок 2) даёт возможность понять, как одна сторона побуждает другую к определенным действиям, которые необходимы для него на определенном этапе эксплуатации [11].

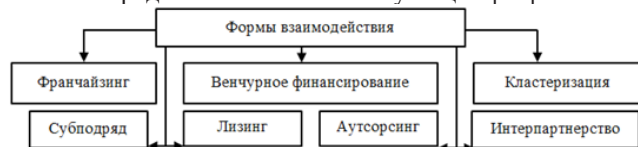


Рисунок 2 – Формы взаимодействия корпораций с малым бизнесом

Так, к наиболее перспективным формам взаимодействия корпораций агропромышленного комплекса Краснодарского края с малыми формами хозяйствования можно отнести аутсорсинг. Это позволяет крупным компаниям снизить собственные производственные затраты. А для малого бизнеса такое взаимодействие обеспечивает долгосрочные договорные отношения и позволяет прорваться на целевой рынок. В настоящее время наблюдается общий рост делового партнерства между малыми и крупными компаниями. Очевидна выгода, которая может быть получена от установления таких отношений. В результате аутсорсинга передача крупных бизнес-процессов, требующих модернизации, в руки малого бизнеса становится беспроигрышным механизмом [12].

Еще к одной распространённой форме взаимодействия в крае можно отнести франчайзинг. Данная модель предполагает деловые взаимоотношения отношения, в которых корпорация (материнская компания) уполномочивает другую сторону использовать свой бренд, бизнес-концепцию и процесс в обмен на вознаграждение. Такой способ позволяет снизить издержки за счет расширения рынков сбыта, продвижения товаров, брендов, для развития конкурентных преимуществ за счет привлечения капитала третьих лиц для хозяйственного обращения. Использование такой системы позволяет компании оказывать поддержку в конкурентной борьбе, создавать новый бизнес и выходить на новые рынки

сбыта [13].

Также субподряд можно отнести к наиболее эффективной форме взаимодействия малого и крупного бизнеса. Это позволяет снизить производственные затраты большим

предприятиям путем передачи заказов малому бизнесу, который дополнительно получает возможность арендовать помещения и оборудование, а также получать сырье от

заказчик на выгодных условиях. Использование данной системы позволит:

- при существующей необходимости производить небольшие партии товара;
- снизить издержки производства у субподрядчика;
- из-за перегруженности заказами на крупном предприятии передать заказы малым фирмам;
- быстро адаптироваться к требованиям рынка и т.д. [14].

Отметим, что данные формы взаимодействия крупных и малых компаний в агропромышленном комплексе Краснодарского края являются наиболее перспективными.

В настоящее время наблюдается общий рост делового партнерства между малыми и крупными компаниями. Альянсы между крупными компаниями - распространенная форма взаимодействия больших и малых компаний. Еще несколько лет назад многие крупные фирмы предпочитали просто поглощать более мелкие предприятия путем приобретения или поглощения, но аналитики и консультанты утверждают, что сегодня все большее число крупных компаний признают преимущества, которые могут быть получены от установления партнерских отношений с проворными, предприимчивыми формами хозяйствования. Небольшие, но растущие компании могут предложить зрелым партнерам доступ к новым клиентам, инновационным продуктам и методам управления, а также возможность погреться в лучах инновационного, современного имиджа малого бизнеса [15].

В настоящее время в создании малых аграрных предприятий большую заинтересованность проявляют агрокорпорации, так как они могут быть полезны крупному бизнесу, обладая по сравнению с ним рядом преимуществ. К таким преимуществам можно отнести: гибкость в управлении, возможность подстраиваться под постоянно меняющиеся условия внешней среды. Также малые предприятия могут сигнализировать о новых тенденциях рынка, участвовать в экспорте, инновационных разработках. Пока менеджеры крупных холдингов будут много месяцев согласовывать и координировать внедрение новой технологической процедуры, малая компания успеет несколько раз ее протестировать и даже усовершенствовать [16].

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Изложенные информационно-аналитические материалы позволяют сделать вывод о том, что между агрокорпорациями и малым предпринимательством существует тесная связь. Устойчивое (долговременное) взаимодействие дает благоприятный эмерджентный результат. В связи с этим, величина эффекта от совместной деятельности оказывается намного больше, чем совокупность финансовых результатов, работающих по отдельности компании. Крупным агрокорпорациям стоит обратить внимание на развитие партнерских отношений с малыми формами хозяйствования, возможно, взять на себя роль дистрибьюторов продукции или клиентов, оказывать финансовую поддержку в разработке инновационных проектов или деятельности, ведь использование различных видов взаимодействия организационно-правовых форм хозяйствования способствует развитию малого бизнеса и сельского хозяйства региона.

Результаты исследования будут полезны при:

- разработке и внедрении рекомендаций по совер-

шенствованию экономических взаимоотношений агро-корпораций малого предпринимательства в АПК;

- при проведении мониторинга агропромышленного комплекса;
- при прогнозировании сельскохозяйственной отрасли;
- при разработке обоснованной стратегии развития АПК Краснодарского края;
- при повышении конкурентоспособности национальной экономики в сфере АПК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Prokhorova V.V., Kolomyts O.N., Kobozeva E.M., Gutkova A.G. Forecasting spatial indicators of the activities of Russian agrarian // *International Journal of Applied Business and Economic Research*. 2017. T. 15. № 23. С. 439-451.
2. Prokhorova V.V., Kolomyts O.N., Kobozeva E.M. Analysis of factors and conditions forming the spatial innovation- agri-entrepreneurial ecosystem of the depressed republics of the North Caucasus // *Revista San Gregorio*. 2019. – № 34. – С. 156-165.
3. Molchan A.S., Frantsisko O.Yu., Ternavshchenko K.O., Illarionova V.V., Prokhorova V.V. Organizational structure of agro-industrial complex: formation and interaction of subjects // *International Journal of Applied Business and Economic Research*. 2017. – Т. 15. – № 23. – С. 281-296.
4. Прохорова В.В., Коломыц О.Н., Кобозева Е.М. Субрегиональные механизмы и инструменты формирования агрозон интенсивного развития в пространстве Краснодарского края Коллективная монография / Кубанский государственный технологический университет. Краснодар, 2018. – 204 с.
5. Кобозева Е.М. Информационная среда в АПК региона // *Экономика сельского хозяйства России*. 2018. – № 6. – С. 24-29.
6. Полиди А.А., Схаллок Р.Б., Хараджян Л.В. Оценка эффективности региональной политики и регуляторов структурного развития региональных хозяйственных систем // *Экономика и предпринимательство*. 2016. – № 9 (74). – С. 666-672.
7. Кобозева Е.М., Иванова И.Г. Роль регионального АПК в системе импортозамещения // *Международная научно-практическая конференция по актуальным вопросам экономики и гуманитарных наук в 2015 году. Материалы научно-практической конференции*. 2015. – С. 109-114.
8. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krsdstat.gks.ru> (Дата обращения 26.10.2020)
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 26.10.2020)
10. Прохорова В.В., Кобозева Е.М., Беляева Е.В. Анализ предпринимательской активности малого и среднего бизнеса в России // *Научный вестник Южного института менеджмента*. – 2019. – №3. – С. 25-31.
11. Кобозева Е.М., Миронова Л.Г. Перспективные формы и методы взаимодействия агрокорпораций и малого предпринимательства в Краснодарском крае/ в сборнике: Актуальные вопросы экономических наук. Сборник трудов III Международной отраслевой научно-технической конференции, 2020. – С. 335-361
12. Белова Е.О., Миронова Л.Г. К вопросу о развитии малого предпринимательства в России и его поддержка со стороны государства/ / в сборнике: Актуальные вопросы экономических наук. Сборник трудов III Международной отраслевой научно-технической конференции, 2020. – С. 23-27
13. Бляхман Л.С. Корпорации и их роль в российской экономике. Проблемы современной экономики – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2017.
14. Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://msh.krasnodar.ru/> (Дата обращения 20.10.2020)
15. Ващенко В.П., Васильева Е.Н., Ермаков В.П., Каганов А.Г. Взаимодействие малого и крупного бизнеса// в Информационно-аналитическом сборнике Института предпринимательства и инвестиций 2018. – С. 41-42.
16. Антошкина А.В., Авдеева Р.А., Уколова А.С. Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия в условиях санкционных ограничений// *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2018. - Т. 5. – № 11. – С. 44-54.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-230041

Статья поступила в редакцию 28.10.2020

Статья принята к публикации 27.02.2021