

УДК 159.923:37.015.3

DOI: 10.26140/anip-2019-0804-0067

**ИССЛЕДОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕСТВА
НА ОСНОВЕ МЕТОДИКИ «МЕТАФОРИЧЕСКИЙ ДЕВИЗ ЖИЗНИ»**

© 2019

AuthorID: 1040659

SPIN: 6536-3764

Данильчева Светлана Вячеславовна, магистр кафедры психологической антропологии
Московский педагогический государственный университет
(119571, Россия, Москва, Проспект Вернадского, 88, e-mail: danilchevas@mail.ru)

Аннотация. Статья посвящена исследованию мировоззренческих установок и идеалов подростков и юношества. В работе рассматриваются труды известных психологов, в которых развитие мировоззрения и самосознания определяются как основная задача данного возраста. Актуальность темы обосновывается наличием антропологического сдвига, задающего риски формирования личности подрастающего поколения вне культурной традиции. Автор статьи рассматривает негативные последствия развития мировоззрения современных детей и молодежи вне опоры на культуру, представленные в работах ученых. А также ставит задачи собственного исследования по инновационной методике «Метафорический девиз жизни» в контексте проведения развивающих занятий на основе рефлексивно-позиционных технологий в культурно-опосредованной среде. Описаны некоторые принципы рефлексивно-позиционного подхода к проектированию занятий и заданий, создающих условия развития личности учащихся. Результаты позволяют зафиксировать ряд особенностей современного мировоззрения и представлений о способах действия, позволяющих реализовывать и защищать собственные ценности и идеалы. Сопоставление ответов констатирующей и формирующей серии показывает достаточную эффективность рефлексивно-позиционных технологий проектирования художественной среды, инициирующей развитие личности в опоре на культурную традицию.

Ключевые слова: современность, личностное развитие, мировоззрение, образ мира, образ действия, методика «Метафорический девиз жизни», рефлексивно-позиционные технологии, ценности, образовательная среда.

**RESEARCH OF THE WORLDVIEW OF TEENAGERS AND YOUTH BASED
ON THE METAPHORICAL LOGO OF LIFE METHODOLOGY**

© 2019

Danilcheva Svetlana Vyacheslavovna, Master of the Department
of Psychological Anthropology
Moscow State Pedagogical University

(119571, Russia, Moscow, Prospect Vernadskogo, 88, e-mail: danilchevas@mail.ru)

Abstract. The article is devoted to the study of worldviews and ideals of adolescents and youth. The work examines the works of famous psychologists in which the development of worldview and self-awareness are defined as the main task of this age. The relevance of the topic is justified by the presence of an anthropological shift that sets the risks of forming the personality of the younger generation outside the cultural tradition. The author of the article considers the negative consequences of the development of the worldview of modern children and young people without reliance on culture, presented in the works of scientists. It also sets the objectives of its own research on the innovative methodology “Metaphorical Motto of Life” in the context of developing classes based on reflective-positional technologies in a culturally-mediated environment. The article covers some principals of reflective-positional approach to construction and organization of educational environment and conditions for pupils personal development. The results allow us to record a number of features of the modern worldview and ideas about the methods of action that allow us to realize and protect our own values and ideals. A comparison of the answers of the ascertaining and formative series shows the sufficient effectiveness of reflective-positional technologies for the design of the artistic environment, which initiates the development of personality based on cultural tradition.

Keywords: modernity, personal development, worldview, image of the world, mode of action, technique «Metaphorical motto of life»; reflective-positional technologies, values, educational environment.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования и развития мировоззрения в психолого-педагогической практике задается, в первую очередь, курсом на гуманизацию современного российского образования. Развитие личности становится в центре образовательной практики. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского показывает, что путь развития личности лежит через освоение культурного наследия, и провести ребенка по этому пути возможно через взаимодействие со взрослым – носителем культурных традиций и норм [1]. Процесс культурного развития ребенка, следуя Льву Семеновичу Выготскому, это и есть процесс развития личности и мировоззрения, способ выстроить культурное отношение к миру. Известный психолог Эрих Штерн выделял в числе факторов личностного становления отроков направленность мыслей, стремлений и идеалов – особым образом действия [2]. Он считал, что для формирования личности решающую роль играет то, какая ценность переживается человеком как наивысшая, определяющая жизнь и позволяющая понять, кто есть человек. О влиянии общественной ситуации и бытующих нравственных установках на развитии мировоззрения писал и Виктор Франкл. Он считал, что молодое поколение первое попадает под удар и страдает от чувства утраты смысла, так как индустриализация и урбанизация, по его мнению, лишает

человека корней, традиций, отнимая у него исходные национальные ценности [3]. Поэтому проблему поиска смысла жизни как основы становления мировоззрения личности В. Франкл считал особенно насущной в возрасте взросления, когда молодые люди в своих духовных исканиях вдруг обнаруживают всю неоднозначность человеческого существования. Многие классики российской психологии (Л.И. Божович, И.С. Кон, В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова и другие) также отмечали, что отрочество и юность – это период выбора ценностных ориентиров, поиска опор и принципов жизни [4; 5; 6]. Таким образом, психолого-педагогическая работа, направленная на исследование развития мировоззрения, особенно актуальна для подросткового и юношеского возраста и призвана поддержать личные порывы и стремления поиска ценностей, свершения мировоззренческих открытий, обретения культурных опор, свойственных молодому поколению. По мнению многих ученых, подтверждаемому результатами ряда исследований [7; 8] – культура, по крайней мере традиционная художественная, теряет свое значение как фактор формирования самосознания и мировоззрения подрастающего поколения. Так, в трудах Д.И. Фельдштейна, фиксируется разрыв личностного и интеллектуального развития и дефицитность культурных и нравственных оснований [9]. Т.А. Хагуров резюмирует, что «нормативная инверсия массового

искусства» является источником рисков личностного развития современной молодежи [10]. Другие ученые озабочены появлением таких феноменов как клиповое мышление, вмененное понимание, метафорическая слепота, мозаичное сознание, имиджевая репрезентативность [11; 12; 13; 14] отсутствие положительных героев и идеалов у подрастающего поколения [15; 16]; неразвитость проектного сознания и мышления [17; 18; 19]; потребительские установки, эгоцентризм, преобладание отношения к культуре как развлечению [20; 21; 22].

Таким образом, поиск способов проектирования благотворной культурно-опосредованной среды для детей и молодежи оказывается настоящим вызовом для психолого-педагогического сообщества. Эффективное решение данной задачи требует диагностических исследований, которые бы позволили разобраться в том, какие мировоззренческие взгляды присущи нынешнему молодому поколению, в чем им не хватает ценностных опор и ориентиров, и как и что им помогает обрести такие опоры в жизни.

МЕТОДОЛОГИЯ

В настоящей статье нам представляется интересным рассказать о результатах пилотажного исследования мировоззренческих взглядов подростков и юношей на основе продуктивной диагностики. Речь идет о методике «Метафорический девиз жизни». Это одна из методик комплексного диагностико-развивающего комплекса Н.Б. Ковалевой, разработанная на основе рефлексивно-позиционного подхода к развитию личности и способностей детей и молодежи [23], апробированного во многих исследованиях [24; 25]. Уникальность данной диагностики в том, что она позволяет рассмотреть мировоззренческие установки сразу в двух модусах: ценностно-целевом (то есть того, что мне реально ценно и дорого и задает мои цели) и функционально-действенном (то есть того, как я пытаюсь их защищать или на что опираюсь при их реализации).

Для проведения данной методики участникам предлагалось, описать или создать девиз своей жизни, основываясь на метафоре. Исторически девиз пришел к нам из рыцарской эпохи. Изначально девизом назывались геральдические фигуры, которые помещались сверху других изображений на щите или на геральдическом поясе. Эти изображения наносились на щит в память какого-либо выдающегося события, а также напоминали о подвигах своего рода, принципах действия в сложных военных ситуациях. Щит служил защитой рыцаря и показывал противнику, как будет действовать обладатель данного щита. Гербовые изображения в фигуральном плане также были своего рода защитой принципов, идеалов, представлений о чести и достоинстве не просто одного человека, а рода, дружины, воинского отряда. Затем девиз переродился в короткое словесное изречение, также связанное с гербом и фиксирующее правила, нормы, устремления носителей девиза. Здесь интересно заметить, что геральдический пояс, как изображение рыцарских принципов, представляет своего рода метафорическое высказывание. Современное же понимание девиза становится ближе к слогану и кличу, и часто, в нашем понимании, ассоциируется с рекламными лозунгами.

Следуя принципам рефлексивно-позиционного подхода, задание было сконструировано именно таким, чтобы избежать риска получения стереотипного ответа-клише. Для работы с метафорическими высказываниями участников используется контент-анализ и рефлексивно-позиционный анализ. При этом, Н.Б. Ковалевой в контексте исследования личностной позиции личности, которая имеет своей предпосылкой поиск инструментов и способов реализации наиболее важных ценностей и мировоззренческих идеалов, предлагается выделить следующих параметров анализа: функция, целевая направленность, ценностное содержание и принцип действия, отдельно рассматривается временная перспектива и тип

рефлексивного действия. Однако в данной работе в контексте поставленных задач мы использовали всего две характеристики: паттерны представлений об устройстве мира, формирующие образ мира данного поколения и принцип (или образ) собственного действия в мире, как наиболее явные признаки изменений самосознания молодежи в новую эпоху [26; 27].

В рамках проводимого автором исследования описанная выше методика применялась по результатам занятий, направленных на исследование и моделирование условий развития мировоззрения подростков и юношей: всего было обследовано 54 человека от 15 до 21 года, однако в описываемом эксперименте принимали участие студенты МПГУ, возраст 19 лет, всего 24 человека. Замысел занятий, основанных на рефлексивно-позиционных технологиях [28], состоит в том, чтобы создать для участников художественное пространство встречи с шедеврами искусства, погружаясь в которое они могут начать понимать культурный, метафорический контекст, дополняя его своими собственными образами и совершать мировоззренческие открытия. В данном исследовании мы преследовали 2 цели: охарактеризовать мировоззренческие взгляды и установки всей группы по выделенным параметрам и показать приращения (или их отсутствие) в формирующем эксперименте. В соответствии с целями, занятия были спроектированы для двух групп (экспериментальной и контрольной) с использованием предварительной (констатирующей) и итоговой (контрольной) диагностики. Для экспериментальной группы развивающие занятия проводились с использованием техник рефлексивно-позиционного подхода в опоре на художественные тексты, контрольная группа также работала с выбранными художественными образами, но по самостоятельному заданию. Методика «Метафорический девиз жизни» использовалась как один из инструментов контрольной диагностики и показала одни из наиболее значимых результатов в исследовании мировоззрения, представленными в настоящей статье.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Рассмотрим полученные результаты. Методика показала, что большинство участников (35%) воспринимают мир как «поток», в котором можно только плыть по течению и единственный способ собственного действия - это «поймать», встроиться в течение, чтобы не быть выброшенным на берег. Интересно, что образ мира как «потока» перекликается с работами исследователей, философов и футуристов двадцатого века. Например, немецкий философ Зигмунд Бауман вводит понятие текучей современности: «это эпоха разъединения, неуловимости, легкого бегства и безнадежного преследования», «скорость движения сегодня стала более важным, возможно главным, фактором социальной стратификации и иерархии доминирования» [29, с.131]. Маршал Маклюэн в свою очередь пишет о настигающих нас информационных потоках, которые неизбежно приводят нас к стереотипному образу действия: «Сталкиваясь с информационными перегрузками, мы не имеем другой альтернативы кроме восприятия по образцам (стереотипам)» [30]. Также этот феномен описывает в своей монографии Н.Б. Ковалева, показывая, что многие уже давно плывут по течению, и лишь немногим удастся найти способы или взрастить в себе способность не только противостоять коварному течению, но и управлять этими потоками» [31]. Другой распространенный образ мира – это образ «восхождения по лестнице» (22%) на вершине которой собственные цели и достижения порождает целеустремленный принцип действия «преодолевать», «бороться», «двигаться вверх, вперед, к цели». Несмотря на кажущуюся противоположность «движению по течению», образ также вписывается в понятие «текучей современности» по Зигмунду Бауману, когда он говорит об огромном количестве возможностей, предлагаемых миром, что сложно остановиться на одной из них и надо двигаться к следу-

юющей более привлекательной, от ступеньки к ступеньке, таким образом, впадая в состояние «возбуждающего переживания». Полученные данные по результатам методики приведены далее в таблице 1.

Таблица 1 - Образ мира и образ действия (в %)*

Образ мира (как устроен мир)	% участников	Образ действия (функциональная опора)	Примеры высказываний
течение, поток, случай	35%	плыть по течению, доверять случаю	Доверять потоку жизни
путь, восхождение, лестница	22%	двигаться вперед (вверх), преодолеть, бороться	Остановка-Эверест
человек в центре мира, все для него	9%	брать от жизни свое, удовлетворять потребности и желания	Держи волчий хваткой горящее желание
есть смысл и цели жизни, человек со-творец, развитие	17%	искать смысл, создавать, открывать, отвечать	Дорога добра длинная, тяжелая, но единственно верная
прочее (чувства, ощущения, близкие)	17%	слушать себя, интуицию, сопереживать	Вечная осень души моей

* составлено автором

Здесь нам важно было зафиксировать следующие выводы по характеристикам мировоззрения, присущего современным подросткам и юношам:

- ярко выражен образ «потоковости» мира и следование «потоку» как способ отношения к миру;
- нет способов преодоления «потока», нет опор для собственного действия в нем.

Сравнение результатов, полученных для двух групп участников, показано в таблице 2.

Таблица 2 - Образ мира участников экспериментальной и контрольной группы (в %)*

Образ мира	Экспериментальная группа	Контрольная группа
течение, поток, случай	30%	33%
путь, восхождение, лестница	20%	25%
человек в центре мира, все для него		17%
есть смысл и цели жизни, человек со-творец, развитие	40%	
прочее (чувства, ощущения, близкие)	10%	25%

* составлено автором

Приведем примеры наиболее ярких высказываний из каждой группы, для того чтобы разобраться, какие принципы стоят за этими категориями образа мира для юношей.

Например, девиз «Доверяя потоку жизни» участник контрольной группы поясняет следующим образом.

– Раньше я считала, что можно изменить определенные обстоятельства, поменять исход каких-то событий, но оказалась не права. Существуют такие моменты, когда ты просто бессилен. После того, как ты приложил все усилия, чтобы изменить что-то, но ничего не выходит, нужно отпустить ситуацию, т.е. нужно довериться потоку жизни.

Это высказывание, на наш взгляд, демонстрирует феномен несвободы, сформулированный, в частности Виктором Франклом, который пишет: «Человек не свободен от условий. Но он свободен занять позицию по отношению к ним. Условия не обуславливают его полностью. От него - в пределах его ограничений - зависит, сдастся ли он, уступит ли он условиям. Он может также подняться над ними и таким образом открыться и войти в человеческое измерение» [32, с. 77]. С нашей точки зрения смысл цитаты раскрывает искажения потребительского самосознания, когда человек забывает о том, что у него особая миссия в этом мире – миссия, определяемая развитием и творчеством, а не витальными ценностями или достижением высокого уровня благополучия.

Одной из типичных метафор такого плана оказывается метафора Эвереста, в которой мир – это путь лично-го восхождения к вершине. Здесь наивысшая ценность

– движение, при чем нескончаемое, человек считает необходимым всегда быть в движении и двигаться только вверх, достигая разные высоты, но не конечную. То есть здесь движение оказывается бесконечным процессом, в котором утеряно главное – смысл движения. Данная метафора по форме похожа на духовную лестницу, но противоположна ей по содержанию, так как в ней нет главного: свободы от собственных стремлений и влечений, при чем, опять же заданных обществом как социально поощряемое стремление к успеху, не всегда лично осмысленному. В этой связи, перед психолого-педагогическим сообществом особенно остро встает вопрос воспитания зрелой личности, способной различить подмену осознанной свободы выбора на спонтанное следование потоку, развития позиционного отношения к миру на зависимость от собственных влечений.

Наконец, появление в экспериментальной группе девизов, задающих направления поиска смысла, стал особенно ценным и значимым результатом проведенной работы. Вот пример, одного из таких девизов. – У нас у всех присутствует наша жизненная сила. Эта сила подобна саженьцу, не смотря на сопротивление (тяжелой земли, камней, корней), она ищет путь к свету. Этот путь порой не легкий, зачастую тернист, тяжелый на вес, извилист, но самое главное нельзя сдаваться! Нужно продолжать движение. И тогда Саженец пробьется через этот грунт, пройдет тяжелый путь и покажет свои лепестки, а в скором будущем, он вырастит красивым растением. Никогда не сдавайся, даже если очень трудно и не просто!

В этом высказывании целеустремленность – не механистична и не сводится к собственным влечениям и потребностям, не вмененное понимание внешне заданной формы, но задает вектор в поисках смысла.

ВЫВОДЫ

Таким образом, результаты нашего исследования подтверждают представленность разных моделей мира, в которых преобладают образы, основанные на ценностях достижения, конкуренции или потребления: образ потока, в котором человек безвольно плывет (35%), образ механистичного подъема или пути с безостановочным движением и утерянным смыслом (22%) и образ потребительского самообожания, когда весь мир должен мне поставлять удовольствия и удовлетворять мои потребности (9%). Осмысленный образ мира, выраженной в ярких метафорах присутствует у 17%. Интересен факт явного преобладания образа потока, как наиболее актуального для современного сознания, который в данной группе выражен в два раза сильнее, чем образ, наполненный смыслом. Полученные результаты в большой степени коррелируют с данными других исследователей и актуализируют значимость поиска методов, способствующих развитию культуросообразных ценностей и смыслов, обретению позиционности, требующей принятия ответственности за себя и общество.

Наиболее значимым результатом исследования, показанным методикой «Метафорический девиз жизни» мы считаем появление в экспериментальной группе девизов, задающих направления поиска смысла как центральной линии собственной жизни у 40% участников эксперимента за счет сведения к нулевому значению потребительского образа мира. Ведь именно воспитание способности к осмысливанию, ответственному отношению и проектированию собственной жизни дает путь к воспитанию зрелой развитой личности, способной различить подмену осознанной свободы выбора на спонтанное следование потоку, развития позиционного отношения к миру на зависимость от собственных влечений. Полученные результат пилотажного исследования подтверждают эффективность использования рефлексивно-позиционных технологий в целях развития культуросообразной картины мира и ставят перед нами задачу дальнейшего исследования в большем масштабе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Выготский Л. С. Развитие психики и мировоззрение ребенка. Собрание сочинений. В 6 тт. Т. 3. М.: Педагогика, 1983. 368 с.
2. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник. М.: Юрайт, 2013. 460 с.
3. Франкл В. Логотерапия и экзистенциальный анализ: Статьи и Лекции / Виктор Франкл; пер. с нем. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – 344 с.
4. Божович Л.И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович и Л.В. Благонадежной. М., 1972.
5. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 255 с.
6. Слободчиков В.И. Антропология образования - как предчувствие смысла // Наука и школа. 2015. № 6. С. 138-142.
7. Леонтьев Д.А. Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт // Мир психологии. 2014. №1. С. 104-117.
8. Лопаткова И. В. Практическая психология художественного творчества. М.: МПГУ, 2018. 264 с.
9. Фельдштейн Д.И. Проблемы формирования личности растущего человека на новом историческом этапе развития общества // Образование и наука. 2013. № 9 (108). С 3-23.
10. Риски взросления в современной России: концепции и факты. Опыт социологического анализа, под науч. ред. Т.А. Хагурова. М.: Институт социологии РАН; Краснодар: Кубанский гос. ун-т, Парабеллум, 2013. 276 с.
11. Ковалева Н.Б. Феномены понимания в медиакультуре // Педагогика и психология образования. 2016. № 3. С. 114-126.
12. Федоров А.В. Обладает ли современная молодежь стихийно сформированным высоким уровнем медиакомпетентности? // Медиаобразование. 2014. № 2. С. 82-88.
13. Микляева А.В., Безодова С.А. Клиповое мышление в структуре стилевых характеристик познавательной деятельности студентов // Ярославский педагогический вестник. 2017, № 5. С. 223 – 227.
14. Челышева И.В. Человек в современном медиапространстве: социокультурные феномены медиаобразования // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. Филология. Искусствоведение. Вып. 81. С. 254-260.
15. Собкин В.С., Калашикова Е.А. Идеалы и антиидеалы учащихся основной и старшей школы // Национальный психологический журнал. 2017. №3(27). С. 121-135.
16. Соколова Н.Л. Трансмедиа и интерпретативные сообщества // Международный журнал исследований культуры. International Journal of Cultural Research. 2011. № 3-4. С. 16-21
17. Жилинская А.В. Развитие целеполагания у старших подростков (на материале проектной деятельности) автореферат дис. кандидата психологических наук / Моск. гор. психол.-пед. ун-т. Москва, 2015. 22 с
18. Исследование и проектирование содержания дополнительного профессионального образования (теоретико-методологические основания): коллективная монография. / ред. В.И. Слободчиков. М.: ГАОУ МИОО, 2015. —393 с.
19. Минаев В.Р. Восприятие образа жизненного пути старшими школьниками и студентами // Центральный научный вестник. 2018. Т. 3. № 15-16 (56-57). С. 24-26
20. Солдатова Е.Л.; Шляпникова И.А. Связь эго-идентичности и личностной зрелости // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». 2015. Т. 8, № 1. С. 29-33.
21. Ковалева Н.Б. Медиаобразовательные перспективы рефлексивно-позиционного развития личности и способностей учащихся // Медиаобразование. 2017. № 1. С. 9-25
22. Соколова Н.Л. Трансмедиа и «интерпретативные сообщества» // Международный журнал исследований культуры. International Journal of Cultural Research. 2011. № 3-4. С. 16-21.
23. Ковалева Н.Б. Сюжетно-деятельностные технологии в медиаобразовании. М.: МПГУ, 2015. 204 с.
24. Дьяконова А.И. Сюжетно-деятельностные технологии сценирования ситуаций личностного развития учащихся на уроках литературы в средней школе // Вестник ЧГПУ. 2016. № 4. С. 37-41.
25. Хилик Л.Ю. Образ героя в представлениях подростков // В сб.: Поколение будущего Мат. Межд. студ науч.конф. 31 июля 2018. Сборник избранных статей. СПб: ГНИИ «Нацразвитие». 2018. С. 53-61.
26. Золотухина А.И. Представление современных подростков об устройстве мира и возможности действия в нем // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск (январь). АРТ 17-эл. 0,2 н.л. - URL: РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ
27. Жилинская А.В., Бочавер А.А. Подходы к изучению построения подростками траектории жизненного пути // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 1. С. 36-45
28. Практикум по преобразованию ФГОС в образовательные программы начального, основного и полного общего образования. М.: ГАОУ МИОО, 2015. 348 с.
29. Бауман З. Текучая современность: пер. с англ. СПб.: Питер, 2008, 240 с.
30. Маклюэн М. Галактика Гуттенберга: Становление человека печатающего. М.: Академический проект, 2005. 496 с.
31. Рефлексивно-позиционный подход к развитию личности и способностей учащихся Медиагерменевтика. Учебно-методическое пособие под ред. Н.Б. Ковалевой. М.: МПГУ, 2018. 172 с.
32. Франкл В. Человек в поисках смысла. Москва: Прогресс, 1990. 372 с.

Статья поступила в редакцию 02.09.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019