

УДК 336.011

DOI: 10.26140/anie-2020-0901-0073

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

© 2020

SPIN-код: 3607-2397

AuthorID: 723305

Левкина Елена Владимировна, старший преподаватель
кафедры экономики предприятия

SPIN-код: 3769-1691

AuthorID: 430824

Сахарова Лариса Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент

Дальневосточный федеральный университет

(690091, Россия, Владивосток, ул. Суханова, 8, e-mail: lolasakharova@yandex.ru)

SPIN-код: 8365-9867

AuthorID: 317601

Еделев Дмитрий Аркадьевич, доктор экономических наук, профессор

МГУ им. М.В. Ломоносова

(119192, Россия, Москва, Ломоносовский просп., 27 корпус 10, e-mail: edelev39@mgupp.ru)

Аннотация. Возрастающая роль субъектов РФ в разработке и реализации инвестиционных инициатив, направленных на ускоренное развитие социально-экономических процессов региона, при помощи реализации инвестиционной политики определяет актуальность темы работы. Стимулирование инвестиционной деятельности регионов, инвестиционной активности крупнейших региональных предприятий, предпринимательских ассоциаций, финансовых компаний является одним из путей достижения главной цели экономической политики - повышение уровня жизни населения региона. Проблемы оценки инвестиционной привлекательности в экономической литературе обозначены, в основном, на макро- и микроуровне. Вместе с тем, эта проблема недостаточно исследована на мезоуровне. Сущность понятия инвестиционной привлекательности рассматривали такие ученые, как Стровский Л.Е., Афоничкин А.И., Бабушкин В.А., Ендовицкий Д.А., Крейнина М.Н., Ковалев В.В. и другие. Разработкой методических аспектов оценки инвестиционной привлекательности стран, регионов и отраслей занимались зарубежные и отечественные ученые: И.В. Гришина, И.И. Ройзман и А.Г. Шахназаров, Н.А. Колесникова, В.В. Литвинова. Несмотря на глубокую проработанность многих теоретико-методических вопросов оценки инвестиционной привлекательности, рассматриваемая проблематика имеет дискуссионный характер. Принимая во внимание, что в большинстве ученых рассматривали инвестиционную привлекательность на уровне предприятия, то возникает необходимость определить подход к ее оценке на уровне региона. Цель исследования – уточнение теоретических аспектов и совершенствование подхода к оценке инвестиционной привлекательности регионов (на примере Приморского края). Теоретико-методической основой исследования стало использование общих методов научно-теоретического анализа для углубления исследуемых явлений и концепций.

Ключевые слова: инвестиции, регион, мезоуровень, инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционный рейтинг

METHODOLOGICAL ASPECTS OF ASSESSING A REGIONAL INVESTMENT ATTRACTIVENESS (ON THE EXAMPLE OF PRIMORYE)

© 2020

Levkina Elena Vladimirovna, senior Lecturer of the Department
of «Economics & management»

Sakharova Larisa Anatolyevna, candidate of economic sciences,
associate professor

Far Eastern Federal University

(690091, Russia, Vladivostok, Sukhanova St., 8, e-mail: lolasakharova@yandex.ru)

Edelev Dmitry Arkadevich, Doctor of Economics, Professor, REC

Moscow State University M.V. Lomonosov

(119192, Russia, Moscow, Lomonosovsky Ave., 27 Building 10, e-mail: edelev39@mgupp.ru)

Abstract. The growing role of the constituent entities of the Russia in the development and implementation of investment initiatives aimed at accelerating the development of socio-economic processes in the region through the implementation of investment policies determines the relevance of the topic of this work. Stimulating the investment activity of the regions, the investment activity of the largest regional enterprises, business and financial structures is one of the ways to achieve the main goal of economic policy - improving the living standards of the region's population. The problems of assessing investment attractiveness in the economic literature are identified mainly at the macro and micro levels. However, this problem is not sufficiently studied at the mesoscale. The essence of the concept of investment attractiveness was considered by such a scientist as Strovsky L.E., Afonichkin A.I., Babushkin V.A., Endovitsky D.A., Kreinina M.N., Kovalev V.V. and others. Various aspects of assessing the investment attractiveness of countries, regions and industries are devoted to the works of foreign and domestic scientists: I.V. Grishina, I.I. Royzman and A.G. Shakhnazarova, N.A. Kolesnikova, V.V. Litvinova. Despite the deep elaboration of many theoretical and methodological issues of assessing investment attractiveness, the issues under discussion are debatable. Taking into account that the majority of scientists considered investment attractiveness at the enterprise level, it becomes necessary to create an assessment algorithm at the regional level. The purpose of the study is to clarify the theoretical aspects and improve the approach to assessing the investment attractiveness of the regions (for example, Primorye). The theoretical and methodological basis of the study was the use of general methods of scientific and theoretical analysis to deepen the phenomena and concepts under study.

Keywords: investments, region, mesoscale, investment attractiveness, investment potential, investment rating

ВВЕДЕНИЕ.

В настоящее время существует множество различных трактовок «инвестиционная привлекательность», что немного затрудняет понимание сущности данной

категории. Резюмируя подходы к определению инвестиционной привлекательности определено следующее ее содержание - это:

- «эффективность функционирования экономиче-

ских систем и хозяйствующих субъектов;

- потенциальная возможность для инвестора;
- показатель выбора путем сравнения;
- совокупность внешних и/или внутренних факторов» [1].

Отсутствие единого мнения к определению сущности и содержания инвестиционной привлекательности регионов влечет к многообразию подходов ее оценки. Основные методики оценки инвестиционной привлекательности регионов можно подразделить на следующие группы:

- «зарубежные рейтинговые методики (индексы Доу-Джонса, БЕРИ, промышленной активности, системы конъюнктурных опросов руководителей предприятий, методики Гарвардской школы бизнеса, Тейна-Уотерса, журналов «The Economist», «Fortune», и др.)» [2];

- «российские рейтинговые методики, такие как методика мониторинга социально-политического климата российских территорий аналитиков журнала «Коммерсант»; методика Минэкономразвития; методики рейтингового агентства «Эксперт РА», АК&М и «Рус-Рейтинг», «Юниверс»; анализ инвестиционных особенностей регионов России, осуществленный группой авторов под руководством А.С. Мартынова с использованием программы «Datagraf» и другие методики» [3];

- авторские методики Барда В.С., Сивелькина В.А., Смаглюковой Т.М., Хуснуллина Р.А. [4]. Согласно данным методикам инвестиционная привлекательность выражается полученной прибылью от вложений, с применением экспертных оценок, вертикального и горизонтального анализа инвестиций, а также расчетом интегрального показателя за ряд лет;

- применение статистических показателей социально-экономического развития региона. Современные методики оценки инвестиционной привлекательности региона основаны на статистических показателях:

- финансово-экономические факторы такие, например, как ВРП и ВВП страны в процентах и темп роста их роста, а также темп прироста промышленного производства в сравнении с показателем страны, уровень производства услуг и товаров на одного человека;

- уровень инвестиций в регион по сравнению инвестициями в стране; степень вложений в основной капитал с участием инвестиций иностранных компаний;

- эффективность деятельности, связанной с инвестициями и вложениями; индекс цен, темп роста продаж, темп роста оптового товарооборота;

- число банков и их филиалов; уровень собираемых налогов также влияет на инвестиционную привлекательность как региона так предприятия;

- на инвестиционную привлекательность влияют также географические показатели: наличие различных ресурсов в регионе, наличие и развитие инфраструктуры;

- трудовые факторы: уровень безработицы в регионе по сравнению с уровнем по стране;

- отношение ВРП к численности трудящихся, в сравнении уровнем по стране; процент работников с высшим и средним образованием;

- процент экономически активного населения, уровень инновационной продукции на одного человека в регионе;

- количество патентов, выданных в регионе; количество людей, работающих в различных исследованиях и разработках;

- институциональные факторы общее количество компаний и организаций на определенное количество людей в регионе;

- количество новых предприятий на 1000 существующих компаний;

- степень поддержки государства;

- немаловажную роль играют также и социальные факторы: темп роста реальных доходов населения в регионе, процент населения с доходами ниже прожиточного

по населения [3].

Таким образом, рейтинговые методы оценки инвестиционной привлекательности регионов описывают только качественную сторону инвестиционной привлекательности региона и не дают количественного отображения привлекательности региона по компонентам инвестиционной привлекательности. В них отсутствует та числовая информация, которую можно сразу же наглядно применить при расчетах, используемых при расчетах прибыли от инвестиций.

Авторские методы, в отличие от рейтингов, учитывают инвестиционную активность, отраслевую специфику регионов, исследуют обоснованный набор микро- и макроэкономических факторов инвестиционной привлекательности, полностью или частично избегают субъективности. Однако существенным недостатком данных подходов является их недостаточное распространение, отсутствие периодичности в оценке и публичного доступа к её результатам [37].

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД

С целью соблюдения комплексности и объективности оценки предлагается применить количественные и рейтинговые методы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

На первом этапе необходимо изучить динамику инвестиций в развитие региона (рисунок 1). Также целесообразно дополнить полученные результаты сравнением с величинами инвестиционных ресурсов других регионов Дальнего Востока и расчетом их относительной динамики.

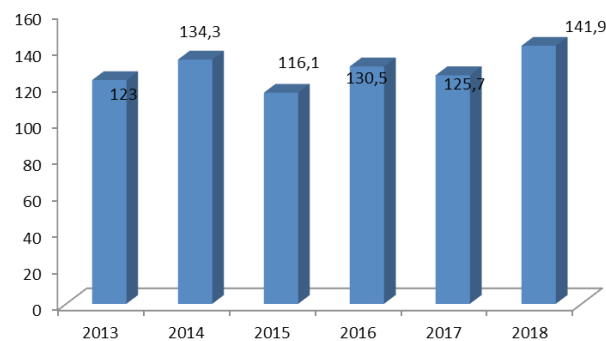


Рисунок 1 - Инвестиции в Приморском крае за 2013-2018 годы, млрд.рублей

За 2013-2018 гг. инвестиции в Приморский край выросли на 15,4% ($141,9/123 \cdot 100\%$) в сопоставимых ценах. Наибольший рост вложений в новое строительство, реконструкцию и модернизацию основных фондов зафиксирован по направлениям: транспортно-логистический комплекс (транспортировка и хранение всех видов продукции) – 27%, обрабатывающие производства – 17%, ресурсоснабжающие предприятия – 14%, сельское хозяйство и рыболовство – 11%, социальная сфера и сфера военной безопасности – 8% [4].

Далее рассмотрим уровень инвестиций Приморского края по отношению к регионам ДФО. (рисунок 2).

Согласно рисунку 2, пятое место досталось Хабаровскому краю по уровню инвестиций среди всех субъектов Дальневосточного федерального округа в 2018 году.

При этом край показал один из лучших темпов инвестиционного роста. Лидером уже традиционно стала Якутия, где объем инвестиций в основной капитал составил 403,42 млрд. рублей. Это составляет почти треть от всех средств, инвестированных в экономику ДФО в прошлом году - 1,39 трлн рублей. Следом идут Амурская область (239,7 млрд. руб.), Сахалин (218,3 млрд. руб.) и Приморский край (141,9 млрд. руб.). По Хабаровскому краю эксперты насчитали 129,7 млрд. руб. инвестицион-

ных поступлений [5].

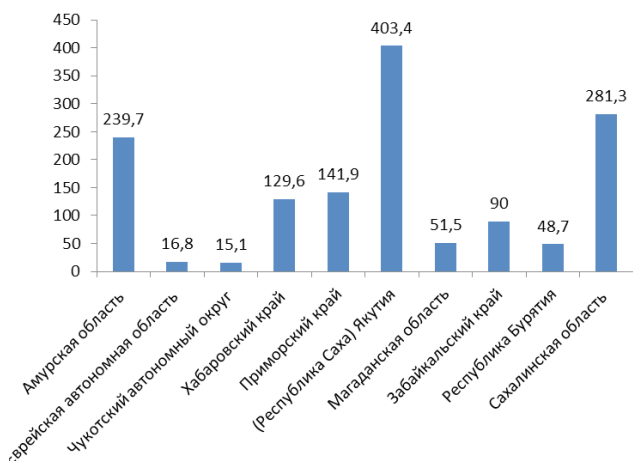


Рисунок 2 – Инвестиции по регионам Дальнего Востока за 2018 год, млрд.рублей

На рисунке 3 представлены темпы роста инвестиций по регионам Дальнего Востока за 2018 год по отношению к 2017 году.

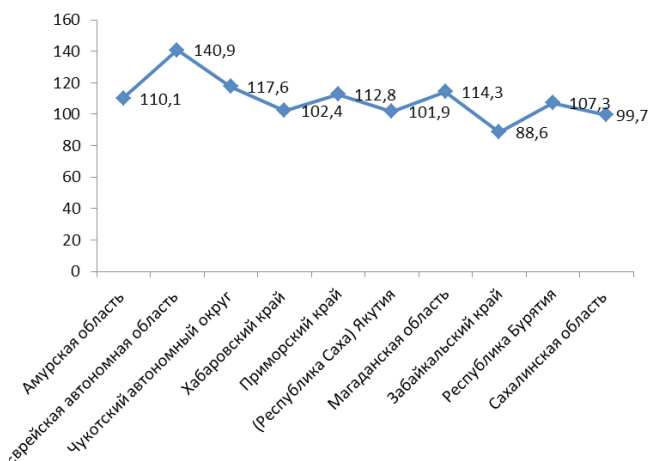


Рисунок 3 - Темпы роста инвестиций по регионам Дальнего Востока за 2018 год по отношению к 2017 году

Лидером по темпам роста инвестиций в основной капитал в 2018 году по сравнению с 2017 годом стала Еврейская автономная область (140,9 %), правда, в абсолютных цифрах это составляет только 16,8 млрд. рублей.

На втором месте Чукотский автономный округ с 117,6 % или 15 млрд. рублей. По итогам 2018 года в Хабаровском крае зафиксирован рост инвестиций в основной капитал, темп роста составил 102,4 % по сравнению с 2017 годом.

В связи с меняющимися приоритетами и важностью стратегических перспектив Приморского края, он включен во множество инвестиционных проектов. Следовательно, для реализации всех задуманных проектов Приморью необходимы колоссальные вложения денежных средств.

Приток инвестиций становится возможным благодаря привлекательности региона, о которой можно судить по национальному рейтингу состояния инвестиционного климата в субъектах РФ и оценке субъектов РФ, согласно, международного рейтингового агентства «РАЕКС» [6].

На втором этапе рассмотрим национальную оценку инвестиционного климата в субъектах РФ, основанную на мнении предпринимателей и экспертов (таблица 1).

Таблица 1 - Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

Субъект ДФО	Итоговый рейтинг	Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого бизнеса
Амурская область	V	E	E	C	D
Камчатский край	III	B	D	D	A
Магаданская область	IV	E	B	D	B
Приморский край	III	C	C	C	D
Республика Саха	III	D	C	D	A
Сахалинская область	IV	B	B	E	C
Хабаровский край	IV	D	C	D	E

Как видно из таблицы 1, в данном рейтинге рассматриваются показатели по 4 направлениям: регуляторная среда (качество предоставления государственных услуг), институты для бизнеса (наличие и качество институтов защиты и улучшения инвестиционной среды), инфраструктура и ресурсы и поддержка малого предпринимательства. Согласно рейтингу, Приморский край в итоге имеет оценку III, что является удовлетворительным результатом

Для объективности оценки эффективности инвестиционной политики Приморского края, определим ее вклад в экономику страны, Дальневосточного региона – таблица 2.

Таблица 2 - Анализ инвестиционной привлекательности Приморского края за 2014-2018 годы

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Ранг риска	35	34	46	53	47
Ранг потенциала	20	21	21	22	22
Доля в общероссийском потенциале, %	1,154	1,165	1,192	1,196	0,186
Изменение	0,004	0,011	0,027	0,004	-0,010

Приморский край занял 47 место в рейтинге инвестиционного риска российских регионов на 2018 год. В предыдущем рейтинге RAEX регион находился на 53 месте [7].

За 2014-2017 годы года отмечается устойчивая динамика роста вклада Приморского края в национальный потенциал. Однако, в 2018 году наблюдается снижение данного показателя на 0,010 п.п Самый масштабный объем инвестиций, традиционно, из КНР — 71,5%, или 1,55 трлн руб., далее идут Республика Корея — 10,5% и Япония — 5%. Такая динамика обусловлена перераспределением удельных весов между другими регионами-лидерами, таких как Москва и Московская область, Хабаровский край, Республика Саха (Якутия), Амурская область, Кемеровский край.

По второму критерию, а именно инвестиционному потенциалу субъектов, Приморский край уверенно входит в число лидеров, занимая 22 место. Из дальневосточных регионов выше находится только Республика Саха (Якутия) – 20 место. Пониженный инвестиционный потенциал в Приморье объясняется частой сменой власти на всех ее уровнях и низкой степенью реализации инициатив в сфере развития Дальнего Востока.

Следующим этапом является сравнительная оценка инвестиционной привлекательности регионов ДФО за 2018 год по методике международного рейтингового агентства «РАЕКС». Согласно данным в таблице 3, Приморский край занимает 77 место и имеет рейтинг 3B1 (подтвержден в декабре 2018 года), что означает пониженный потенциал и умеренный риск [56].

Таблица 3 – Сравнительная оценка инвестиционной привлекательности регионов ДВФ за 2018 год

Уровень рейтинга	Регион ДФО	Качественная оценка рейтинга и риска
68	Забайкальский край	Пониженный потенциал — высокий риск (3C1)
75	Республика Саха (Якутия)	Пониженный потенциал — умеренный риск (3B1)
76	Камчатский край	Незначительный потенциал — высокий риск (3C2)
77	Приморский край	Пониженный потенциал — умеренный риск (3B1)
78	Хабаровский край	Пониженный потенциал — умеренный риск (3B1)
79	Амурская область	Незначительный потенциал — умеренный риск (3B2)
80	Магаданская область	Незначительный потенциал — умеренный риск (3B2)
81	Сахалинская область	Пониженный потенциал — умеренный риск (3B1)
82	Еврейская авт. область	Незначительный потенциал — высокий риск (3C2)
83	Чукотский авт. округ	Незначительный потенциал — высокий риск (3C2)

Согласно таблице 3, Сахалинская область отнесена к группе «пониженный потенциал — умеренный риск» – 3B1. Амурская область с 79 местом и Магаданская область с 80 позицией вошли в группу 3B2. Чукотский

АО (83 место), Еврейская авт. область (82 место), Камчатский край (76 место) попали в группу субъектов с «незначительный потенциал — высокий риск» (группа 3С2) [6].

Результаты.

ВЫВОДЫ

Таким образом, за 2018 год можно отметить улучшение показателей инвестиционной привлекательности Приморского края, таких как снижение риска, рост инвестиций, улучшение инвестиционных рейтингов. Отличительной особенностью авторского подхода является сравнение инвестиций за долгосрочный период, оценка темпов роста, инвестиционного потенциала и рейтинга между регионами. Такой подход позволяет наглядно проиллюстрировать реальное состояние инвестиционной привлекательности регионов с учетом, как количественных критериев, так и качественных. Основными направлениями роста инвестиционной привлекательности региона являются наращивание постоянного населения в регионе, приток инвестиций, «изменение структуры экономики и интеграция в Азиатско-Тихоокеанский регион с эффективным использованием его ресурсной базы и транзитного потенциала территории» [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Петров И. В. Обзор методик оценки инвестиционной привлекательности регионов // Молодой ученый. — 2017. — №23. — С. 57-61. — URL <https://moluch.ru/archive/157/44416/>
2. Аникина М.И. Передовые методики инвестиционной привлекательности регионов // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. XXXVI междунар. науч.-практ. конф. № 7(29). — Новосибирск: СибАК, 2016. — С. 144-151.
3. Македонов Р.А. Развитие инвестиционной привлекательности Приморского края // КНЖ. 2017. №2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-investitsionnoy-privlekatelnosti-primorskogo-kрая>
4. Концепция проекта «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России» // Эксперт РА. Режим доступа: <http://raexpert.ru/ratings / regions/concept/>
5. Инвестиции Приморского края / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://primstst.ru/>
6. Инвестиционная карта Дальневосточного Федерального Округа / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://map.minvr.ru/>
7. Эксперт РА / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://raexpert.ru/>

Статья поступила в редакцию 25.10.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020