

UDC 314:724

DOI: 10.34671/SCH.SVB.2019.0303.0017

## ОЦЕНКА ОТНОШЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА К СТУДЕНТАМ-ИММИГРАНТАМ: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

© 2019

AuthorID: 609005

SPIN: 5160-3529

ResearcherID: L-5461-2015

ORCID: 0000-0002-0332-1382

**Желнина Евгения Валерьевна**, доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры «Социология»

**Пайрамова Ирина Владимировна**, студент кафедры «Социология»

*Тольяттинский государственный университет*

(445020, Россия, Тольятти, улица Белорусская, 16В, e-mail: rina.kotova.95@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается актуальная проблема современного общества, основной характеристикой которого является глобализация всех происходящих в нем процессов, в том числе и образования. Кроме того, в публикации представлены результаты авторского социологического исследования отношения студентов-тольяттинцев к студентам-иммигрантам, проведенного с помощью метода неоконченных предложений (N=30), проведенного в мае 2019 года. Целью авторского социологического исследования является изучение отношения студентов-тольяттинцев к студентам-иммигрантам. Использование метода неоконченных предложений обосновывается тем, что на основе анализа трактовок респондентов имеется возможность определить субъективные наклонности и установки молодых людей в отношении к студентам, приехавших в г. Тольятти из других регионов, с целью получить образование. Среди опрошенных нами студентов-тольяттинцев большая часть ничего против присутствия приезжих студентов не имеет, напротив, желает, чтобы их было больше. Между студентами-тольяттинцами и приезжими студентами социальная напряженность в большинстве случаев отсутствует. В целом отношение к приезжим студентам в группах носит позитивный характер. Большинство опрошенных отмечают положительное влияние приезжих студентов на вуз. Проведенный анализ ситуации показал, что для удержания приезжих студентов (а в будущем кадровых специалистов) в г. Тольятти, нужно создать условия которые помогли бы им улучшить качества и уровень жизни, а также увеличить количество предложений по трудоустройству с дальнейшей перспективой карьерного роста.

**Ключевые слова:** образовательная миграция, мигранты, студенты, промышленный город, социальная мобильность, социологическое исследование.

## EVALUATION OF THE ATTITUDE OF CITY RESIDENTS TO IMMIGRANT STUDENTS: EMPIRICAL ANALYSIS

© 2019

**Zhel'nina Evgeniya Valer'evna**, doctor of sociological Sciences,  
associate Professor, Professor of «Sociology»

**Payramova Irina Vladimirovna**, student, Department of «Sociology»

*Togliatti State University*

(445020, Russia, Togliatti, Belorusskaya str., 14, e-mail: rina.kotova.95@mail.ru)

**Abstract.** The article deals with the actual problem of modern society, the main characteristic of which is the globalization of all processes taking place in it, including education. In addition, the publication presents the results of the author's sociological study of the attitude of Togliatti students to immigrant students, conducted using the method of unfinished sentences (N=30), held in May 2019. The purpose of the author's sociological research is to study the attitude of Togliatti students to immigrant students. The use of the method of unfinished sentences is justified by the fact that based on the analysis of the respondents' interpretations it is possible to determine the subjective inclinations and attitudes of young people in relation to students who came to Togliatti from other regions in order to get an education. Among the students interviewed by us-Togliatti most of nothing against the presence of visiting students does not have, on the contrary, wants them to be more. In most cases, there is no social tension between Togliatti students and visiting students. In General, the attitude towards visiting students in groups is positive. Most respondents noted the positive impact of visiting students at the University. The analysis of the situation showed that to keep visiting students (and in the future personnel specialists) in Togliatti, it is necessary to create conditions that would help them to improve the quality and standard of living, as well as to increase the number of job offers with further career prospects.

**Keywords:** educational migration, migrants, students, industrial city, social mobility, sociological research

### ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Целью авторского социологического исследования является изучение отношения студентов-тольяттинцев к студентам-иммигрантам. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи: 1. Оценить взаимодействие местных студентов со студентами-иммигрантами в группе. 2. Определить личное отношение респондента к студенту-иммигранту. 3. Охарактеризовать особенности приезжих студентов. 4. Выяснить значение студентов-иммигрантов для города.

Полученные результаты исследования станут основой для работы со следующими гипотезами: 1) большинство респондентов считают, что количество студентов-иммигрантов нужно увеличить; 2) в группе к студентам-иммигрантам относятся положительно; 3) студентам-иммигрантам было труднее всего научиться

вести самостоятельную жизнь; 4) студенты-иммигранты влияют на вуз положительно

Использование метода неоконченных предложений обосновывается тем, что на основе анализа трактовок респондентов имеется возможность определить субъективные наклонности и установки молодых людей в отношении к студентам, приехавших в г. Тольятти из других регионов, с целью получить образование.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение нерешенных раньше частей общей проблемы.*

Миграцией населения называют передвижение индивидов из одного региона (города, страны) в другой [1, с. 5]. Этот термин заимствован из латинского языка и означает «переселение». Миграцию населения чаще всего определяют, как одно из самых сложнейших общественных процессов, отличающееся большим разнообразием.

Первый сознательный шаг на пути изучения миграции как особой сферы знания был выполнен британским географом немецкого происхождения Э. Г. Равенштейном [2, с. 106]. На основе переписи населения, прошедшей в Великобритании в 1885 году, ученым были сформулированы одиннадцать законов миграции, в дальнейшем ставшие основой многих концепций в области ее изучения. Ученый первый заметил то, что миграция представляет собой процесс индивидуального выбора, подкрепленного экономическими мотивами, что он и обосновал в своём труде «Законы миграции».

Еще один ученый, создавший интересную теорию, тем самым внесший вклад в изучение миграции – это американский социолог Эверетт Ли. В 1960-х годах он разработал эконометрическую модель миграции [3, с. 2].

Переход к капиталистическим отношениям ведет к разрушению традиционных экономических и социальных связей, что влечет за собой вытеснение людей из обычного образа жизни и побуждает их искать новые пути экономического обогащения. Миграция, как правило, обусловлена конкретными причинами: непростые экономические условия в обществе, гонения по религиозным и этническим критериям, желание получить более качественное образование побуждают индивида сменить место жительства. Поэтому потоки миграции идут не из отделенных районов, а из областей, где совершается трансформация рынка и введение его в глобальную экономику. «Уровень жизни в странах, переживающих структурную трансформацию, низок, а в развитом капиталистическом мире – высок, и, перемещаясь из одного региона в другой, мигранты рассчитывают на рост своего материального благополучия» [4, с. 142].

Изучения миграции зародились в начале 20-го века в Америке. Именно в 20-м веке миграция достигла планетарного масштаба, на нее в особенности оказали влияние две мировые войны. Началу эмпирическим исследованиям миграции положили ученые Чикагской школы во главе с Робертом Парком.

Одними из первых, кто приступил к изучению этого вопроса стали польско-американский социолог и философ Флориан Знанецкий и американский социолог Уильям Томас. Пятитомная работа этих выдающихся ученых получила название «Польский крестьянин в Европе и Америке» [5]. Изучение процессов миграции впервые выстраивалось в рамках строгого качественного анализа личных документов иммигрантов (писем, дневников, биографий). Таким образом было положено начало эмпирическому изучению процесса ассимиляции.

Изучение этого вопроса продолжили другие известные представители Чикагской школы: Роберт Парк и Энтони Берджесс. В результате многолетних полевых исследований в Чикаго, американские социологи разработали теорию ассимиляции мигрантов (цикл расовых отношений) [6, с. 63], в соответствии с которой все попадающие в новую среду люди проходят следующие этапы: 1) знакомство; 2) конфликт, соперничество, конкуренция; 3) попытка аккомодации; 4) смирение, ассимиляция.

Нина Глик Шиллер определяет мигрантов как людей, чья жизнь очень зависит от контактов по обе стороны границы [6, с. 72]. Н. Г. Шиллер было заявлено, что мигранты, включенные в экономику и социальные институты нового государства, не теряют связей со своей родиной. Они создают новые связи между двумя государствами, между которыми они существуют. Мигранты физически находятся в новой стране, но при этом не перестают интересоваться тем, что происходит на родине. Тем самым, они остаются также и членами отправляющего общества.

Таким образом, эта концепция опровергает восприимчивость мигранта, как человека, оторванного от своей родины и вынужденного ассимилироваться. Наоборот, мигрант воспринимается как обладатель двух и более

идентичностей.

Обращая внимание на традиционные исследования пространственных передвижений, нужно учитывать то, что в большинстве случаев их объединяют с объективными факторами и проводят анализ в контексте динамических изменений денежного благополучия индивидов, уровня жизни, профессиональных и образовательных планов на будущее. Вместе с тем, в таких исследованиях очевидно прослеживается взаимосвязь пространственных местонахождений со стратификационными. К примеру, исследователи пытались найти связь между социально-экономическими отличительными чертами района проживания и пространственной мобильностью индивидов, их социальным статусом.

Вместе с тем, американский социолог Д. Ленски утверждает, что при изучении пространственных перемещений индивидов, нужно принимать во внимание, не только их территориальную миграцию, но и изменение социальных позиций индивида.

Исследования в этой области проводились такими учеными, как А. Роджерс и Л. Кастро [7, с. 39]. В своих трудах ученые проводили анализ особенностей возрастных видов миграций в зависимости от причин переезда. К примеру, они указывали, что возрастная структура миграции может быть оценена с помощью взвешивания каждой конкретной причины в миграционной структуре. К таким причинам миграции могут относиться особенность жилищных условий, специфика трудоустройства и занятости, браки и разводы, образовательные планы, состояние здоровья и т.д. Все эти причины являются ключевыми в определенном возрасте и связаны с этапом жизненного цикла индивида.

Итак, вопрос миграции рассматривается многими западными учеными: экономистами, демографами, социологами и т. д. Каждый ученый стремится внести свой вклад в изучение этого процесса, так как от него зависит развитие многих сфер жизни регионов. Западными учеными создана значительная база теоретических и практических знаний по переселению населения.

В России серьезные изучения такого процесса как миграция, в отличие от Запада, начались намного позже. На первоначальных этапах миграция изучалась в основном государственными деятелями, политиками и лишь небольшим количеством ученых, таких как В. О. Ключевский, М. В. Ломоносов, Ф. Воропаев, И. А. Гурвич, П. А. Столыпин, А. А. Кауфман, И. Л. Ямзин и др. [8, с. 40]. В основном в этот период миграция не изучалась в социологическом ключе, она рассматривалась в рамках экономики и демографии.

Начиная с трудов Т. И. Заславской, миграция стала изучаться не только статистическими методами, но и социологическими – с точки зрения миграционного поведения, что разрешило, рассматривая причины миграции, ввести в систему принятия решения о смене места жительства, не только объективные факторы (прежде всего экономические), но и субъективные, формирующиеся в зависимости от внутренних стереотипов и установок отдельных индивидов. Еще в конце 60-х годов 20-го века Т. И. Заславская утверждала, что причины миграции таятся не только в закономерностях развития производства, наличия рабочих мест и высокого уровня дохода, но и в изменяющихся потребностях, желаниях людей; с одной стороны, формирование миграционных установок зависит от влияния наружных факторов и стимулов, а с другой – от особенностей самого индивида.

Из числа отечественных ученых, которые занимались изучением проблемы миграционных перемещений, также следует выделить труды демографа Л. Л. Рыбаковского. В трудах других ученых, С. В. Захарова и С. В. Суркова [9, с. 230], рассматривается специфика внутренней миграции поколений россиян в разрезе пятилетних когорт по году рождения. Анализируя «место рождения» и «место проживания» как критерии, которые определяют пространственные перемещения

населения, ученые отмечают, что внутренняя миграционная подвижность россиян крайне низка. Также, учеными было замечено, что роль миграции как источника для вертикальной социальной мобильности в разные социально-исторические периоды была гетерогенной. В особенности, в последние десятилетия советского периода эта роль значительно снижалась.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что российские ученые внесли огромный вклад в изучение миграционных процессов. Большинство трудов отечественных ученых были созданы в период СССР, так как в то время этот процесс как никогда влиял на развитие экономики.

В современном обществе, помимо трудовых и вынужденных перемещений, все чаще начинают обращать внимание на образовательную миграцию [10-13]. Возросший интерес к этому виду переселений можно объяснить повышением престижа образования, особенно профессионального.

#### МЕТОДОЛОГИЯ

*Формирование целей статьи и постановка задачи.* Программа исследования включает в себя изучение адаптации студентов-иммигрантов к новым условиям, их идентификацию с городским сообществом, миграционные планы и социально-демографические характеристики респондентов.

*Используемые в исследовании методы, методики и технологии.* **Теоретико-методологическая база исследования включает несколько подходов.**

*Экономический подход* (Д. Массей, Э. Ли, Ж. А. Зайончковская, Л. Л. Рыбаковский). Рассматривает миграцию как один из важнейших регуляторов численности трудоспособного населения, который стимулирует здоровую конкуренцию на рынке труда.

*Социологический подход* (Ф. Знанецкий, У. Томас, Э. Берджесс, Р. Парк) основное внимание уделяет проблемам, связанным с адаптацией мигрантов к новым условиям жизни. Привлекательность либо отталкивающий потенциал территорий выбытия и прибытия в значительной мере зависят от межличностных взаимоотношений, наличия сообществ мигрантов-земляков, родственных и дружеских связей, исторических традиций, отражающих прежний миграционный опыт этнической группы и т. п.

*Демографический подход* (Т. И. Заславская, Л. Л. Рыбаковский) изучает миграцию с точки зрения воспроизводства и сохранения человеческих популяций, их численности, половозрастной структуры. Миграция населения определяется, с одной стороны, как чисто демографический процесс, прямо воздействующий на воспроизводство населения и его возрастно-половую структуру.

*Психологический подход* (В. И. Переведенцев, Т. И. Заславская) акцентирует мотивационную природу миграции, делая упор на исследовании групповых и индивидуальных мотивов (а также их сочетания) определяющих миграционное поведение субъекта.

Для более глубокого изучения постмиграционных процессов студентов города Тольятти, мы приняли решение исследовать отношение студентов-тольяттинцев к студентам, приехавшим из других регионов России. Для решения данного вопроса нами был использован метод неоконченных предложений. С помощью выбранного метода предполагалось изучить отношение и взаимодействие студентов-тольяттинцев и студентов-иммигрантов.

Респондентам было предложено на свое усмотрение закончить данные в бланке предложения, исходя из своих взглядов, ценностей и установок. В данном исследовании было опрошено 30 студентов, представляющих Тольяттинский государственный университет.

Обработка полученной информации производилась с помощью программы IBM SPSS Statistics 21.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* В

исследовании анализировались четыре блока, включающие в себя такие показатели, как личное отношение к студентам-иммигрантам, групповое взаимодействие со студентами-иммигрантами, особенности студентов-иммигрантов и их значение для города. В процессе исследования был подготовлен массив полученных данных сгруппированный по конкретным категориям для дальнейшей обработки.

Мы провели анализ следующих неоконченных предложений:

1. Я хочу дружить со студентами-иммигрантами, потому что...
2. Я не хочу дружить со студентами-иммигрантами, потому что...
3. Я считаю, что количество студентов-иммигрантов нужно...
4. Помимо контактов в рамках учебного процесса, я со студентами-иммигрантами...
5. Конфликты со студентами-иммигрантами в группе...
6. Если сравнивать с успеваемостью студентов-тольяттинцев, то успеваемость студентов-иммигрантов...
7. В группе к студентам-иммигрантам относятся...
8. Отличительной чертой студентов-иммигрантов является...
9. На мой взгляд, студентам-иммигрантам труднее всего...
10. Студенты-иммигранты помогают в решении таких городских проблем, как...
11. Студенты-иммигранты вызывают такие проблемы, как...
12. Студенты-иммигранты влияют на вуз...

Для начала нам следовало выяснить обусловленность желания респондентов дружить со студентами-иммигрантами. В результате изучения данного аспекта мы выяснили, что большинство студентов-тольяттинцев хотят дружить с иммигрантами из-за их доброжелательности, отзывчивости и воспитанности (64 %). Чуть менее трети опрошенных ответили, что студенты-иммигранты имеют такие же достоинства, как и местные жители и для них не имеет значения с кем дружить (например, был получен такой ответ: «я не разделяю своих друзей на местных и не местных»). Для оставшейся части участников исследования причиной заводить друзей среди студентов-иммигрантов является то, что от них можно узнать много нового, например, про жизнь в их родном регионе (например: «интересно узнать о жизни в других регионах, хочу иметь друзей в других городах»).

Стоит отметить, что в ходе исследования данного аспекта не было получено негативных ответов. Можно предположить, что между студентами-тольяттинцами и приезжими студентами сложились дружественные отношения.

Далее респондентам предлагалось указать слабые стороны студентов-иммигрантов. Больше половины опрошенных (57 %) отметили такие причины недружбы с приезжими, как разные взгляды, воспитание и менталитет, например, был получен такой ответ: «у нас могут различаться интересы и ценности». 34 % ответили, что они не находят причин не дружить с иммигрантами, наоборот, хотя бы иметь с ними налаженный контакт. И 9 % указали на то, что преградой в их дружбе с иммигрантами является их частое отсутствие в городе, например, «они часто отсутствуют в городе и пропускают многие мероприятия».

Заметим, что негативный характер имеет лишь половина ответов, что подтверждает наше предположение о дружественных отношениях между студентами обеих групп.

Чтобы лучше понять отношение студентов-тольяттинцев к приезжим студентам, следовало узнать устраивает ли их количество иммигрантов в вузе. Почти половина (46 %) опрошенных считает, что количество студентов-иммигрантов нужно увеличивать: «увеличивать,



пусть больше молодежи приезжает в наш город». 37 % придерживаются мнения, что их число нужно оставить на прежнем уровне. И лишь 17 % посчитали нужным сократить количество студентов-иммигрантов: «все-таки уменьшать, потому что нужно делать акцент на задержке местной молодежи в городе».

Итак, мы видим, что среди опрошенных нами студентов-тольяттинцев большая часть ничего против присутствия приезжих студентов не имеет. Напротив, желает, чтобы их было больше.

Затем мы узнали, поддерживают ли связь местные студенты со студентами-иммигрантами во внеучебное время. Треть опрошенных не имеют контактов со студентами-иммигрантами за рамками учебного процесса. Больше половины (53 %) респондентов общаются с приезжими студентами не только в рамках учебного процесса. И 17 % ответили, что не просто общаются, но и дружат со студентами-иммигрантами, тем самым, подчеркивая, что данные связи носят постоянный характер. Заметим, что по данному аспекту мнения опрошенных разделились поровну: половина респондентов имеет связь с приезжими студентами, помимо учебного времени, половина – только в рамках учебного процесса.

Можно сделать вывод, что у местных студентов в общении со студентами-иммигрантами возникают некоторые трудности, которые мешают выйти социальным связям за рамки учебного процесса.

Важным показателем в изучении мнения местных студентов о студентах-иммигрантах является наличие конфликтов в группе с участием обеих сторон. В подавляющем большинстве случаев (70 %) конфликтных ситуаций не выявлено, в группе мирная обстановка. И треть респондентов отметили, что конфликтные ситуации с участием студентов-иммигрантов в их группах случались: «бывали, из-за того, что стараются не участвовать во всяких мероприятиях, отмазываясь тем, что уезжают домой». Можем заметить, что результаты по этому аспекту подтверждают данные, полученные при анкетировании: большинство участвовавших в нем студентов-иммигрантов также отметили, что конфликтов с местным населением у них не случилось.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что между студентами-тольяттинцами и приезжими студентами социальная напряженность в большинстве случаев отсутствует.

Очень важно было выяснить, как респонденты оценивают успеваемость студентов-иммигрантов. 44 % опрошенных утверждают, что успеваемость иммигрантов выше, чем успеваемость тольяттинцев, например, был получен такой ответ: «выше, чем у других: это может быть связано с тем, что каждый из них, переезжая в другой город, поставил себе четкую цель – получить образование; в то время как студенты, изначально проживающие в своём городе и обучающиеся в нем, отвлекаются на такие факторы как семья, друзья и т. д.». 36 % в данном вопросе не заметили разницы между студентами. И 20 % респондентов отметили низкую успеваемость студентов-иммигрантов: «ниже, но они очень стараются».

Таким образом, по мнению местных студентов, большинство студентов-иммигрантов не отстают них в учебном плане, наоборот, даже превосходят их.

В данном исследовании, необходимо было узнать, как в целом в группе относятся к студентам-иммигрантам. 60 % опрошенных считают, что отношение в группе к студентам-иммигрантам положительное. 30 % отметили нейтральное отношение группы к студентам исследуемой категории. 7 % ответили, что в группе к студентам-иммигрантам относятся негативно.

Анализируя данные по этому вопросу, мы пришли к выводу, что в целом отношение к приезжим студентам в группах носит позитивный характер.

Для более подробного анализа адаптации студентов-иммигрантов в новых социальных условиях участникам

исследования было нужно закончить предложение, отражающее различие между местными студентами и приезжими. Больше половины респондентов (56 %) выделили в студентах-иммигрантах такие отличительные качества, как ответственность и самостоятельность: «они более целеустремленные и самостоятельные в жизни», «могут брать ответственность на себя и ни раз еще никого не подводили». Чуть меньше четверти опрошенных (23 %) отметили дружелюбие и общительность иммигрантов. 14 % обратили внимание на трудолюбие и дисциплинированность студентов-иммигрантов. И 7 % опрошенных выделили депрессивность студентов-иммигрантов: «они постоянно чем-то недовольны и ноют».

Из полученных результатов мы видим, что подавляющее большинство респондентов выделили положительные черты студентов-иммигрантов, что говорит о положительном отношении к ним со стороны студентов-тольяттинцев.

С помощью предложения «На мой взгляд, студентам-иммигрантам труднее всего...» предполагалось выяснить, с какими трудностями, по мнению студентов-тольяттинцев, столкнулись студенты, приехавшие из других регионов России. По мнению 40 % участников исследования, студентам-иммигрантам сложнее всего адаптироваться к новым жизненным условиям. Около трети опрошенных считают, что главная трудность для приезжего студента – это жить вдали от близких, родных, друзей. 20 % респондентов отмечают, что иммигрантам сложнее всего вести самостоятельную жизнь. И 13 % тольяттинцев думают, что студентам-иммигрантам было сложно обзавестись друзьями на новом месте жительства.

Полученные данные показали, что приезжие студенты и студенты-тольяттинцы выделили одинаковые трудности, с которыми столкнулись иммигранты на новом месте жительства. Это говорит о том, что между студентами обеих категорий существуют тесные контакты, с помощью которых они лучше узнают друг друга.

Для более подробного изучения влияния студентов-иммигрантов на город, необходимо было узнать, в решение каких городских проблем вносят свой вклад приезжие студенты. Большинство опрошенных (27 %) затруднились ответить на данный вопрос. 22 % считают, что студенты-иммигранты помогают решить демографические проблемы. Для 18 % респондентов студенты-иммигранты не помогают решить ни одной городской проблемы. Столько же респондентов утверждают, что приезжие студенты помогают в решении кадровых вопросов. И 15 % полагают, что главный вклад студенты-иммигранты вносят в культурное развитие города.

Итак, мы видим, что половина опрошенных не выделила никаких проблем, которые помогают решить приехавшие студенты. Это говорит о том, что местные студенты не видят пользы от студентов-иммигрантов для города.

Немаловажно было узнать у участников исследования и то, какие же городские проблемы вызывает приезд студентов-иммигрантов. Четверть опрошенных утверждают, что студенты-иммигранты не вызывают никаких проблем. Около четверти респондентов затруднились ответить. Столько же респондентов (22 %) назвали такую проблему, как преступность. 18 % полагают, что студенты-иммигранты занимают рабочие места, вследствие чего растет безработица. И 13 % всех опрошенных утверждают, что приезжие студенты создают социальное напряжение в городе. Из полученных результатов можно сделать вывод, что половина респондентов замечают некоторые проблемы, вызванные приезжими студентами.

Анализируя результаты по данному аспекту, мы видим, что лишь половина опрошенных выделила конкретные проблемы, вызываемые приездом студентов-иммигрантов. Другая половина респондентов либо отмечает отсутствие проблем, либо их не замечает. Можно

предположить, что полученные данные свидетельствуют о хорошем отношении студентов-тольяттинцев к приезжим студентам.

Для более глубокого изучения воздействия студентов-иммигрантов на город, студентам-тольяттинцам было предложено оценить влияние приезжих студентов на вуз. Положительное влияние на вуз студентов-иммигрантов отметили 43 % опрошенных: «положительно, многие из них активно участвуют в жизни университета». Треть респондентов никакого влияния приезжих студентов на вуз не заметили: «Их мало, ничего серьезного они решить не могут». 13 % участников исследования оценили влияние студентов-иммигрантов на вуз как отрицательное. И десятая часть опрошенных отмечает разное влияние иммигрантов на вуз: «и положительно, и отрицательно: они могут быть показателем престижа вуза, но, если их будет много, то они вытеснят тольяттинцев».

Итак, из полученных данных мы видим, что большинство опрошенных отмечают положительное влияние приезжих студентов на вуз. Это говорит о том, что местных студентов, относящихся к студентам-иммигрантам позитивно больше, чем тех, кто относится к ним негативно.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что, в целом, местные студенты относятся к студентам-иммигрантам положительно и социального напряжения между данными группами не выявлено. Большинство участников исследования отмечают, что количество студентов-иммигрантов нужно увеличивать. Также, значительная часть респондентов выделяет высокую успеваемость студентов-иммигрантов.

Подтвердились три из четырех выдвинутых гипотез. Действительно, большинство респондентов считают, что количество приезжих студентов нужно увеличить. Также выявилось положительное отношение к студентам-иммигрантам в группе. И подтвердилось предположение о положительном влиянии студентов-иммигрантов на вуз. Не нашла своего подтверждения лишь гипотеза о трудностях студентов-иммигрантов. На самом деле, выявилось, что по мнению студентов-тольяттинцев студентам-иммигрантам было труднее всего адаптироваться к новым жизненным условиям.

#### ВЫВОДЫ

**Выводы исследования.** По итогу проведенного социологического исследования, нами были сделаны следующие выводы:

- местные студенты относятся к студентам-иммигрантам доброжелательно и социального напряжения между данными группами не выявлено;
- большинство участников исследования отмечают, что количество студентов-иммигрантов нужно увеличивать;
- значительная часть респондентов выделяет высокую успеваемость студентов-иммигрантов.

Исходя из нынешней демографической, экономической и социальной ситуаций в регионе, необходимо предпринять комплекс мер по уменьшению миграции молодежи из города в другие, более развитые, регионы страны.

Кроме того, проведенный нами анализ нынешней ситуации показал, что для задержки приезжих студентов (а в будущем кадровых специалистов) в г. Тольятти, нужно создать условия которые помогли бы им улучшить качества и уровень жизни, а также увеличить количество предложений по трудоустройству с дальнейшей перспективой карьерного роста.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бутов В. И. Демография. – Ростов-на-Дону: МарТ, 2003. – 592 с.
2. Василенко П. В. Географические аспекты изучения миграции населения // Вестник Псковского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 105–111.
3. Абылкаликов С. И., Винник М. В. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда // Бизнес. Общество. Власть. – 2012.

– № 12. – С. 1–19.

4. Массей Д. Синтетическая теория международной миграции // Ионцев В. А. Мир в зеркале международной миграции: научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. – М.: МАКС Пресс, 2002. – С. 132–148.

5. Витковская Г. С., Кочарян А. В. Вынужденные миграции как социальная проблема // Миграция населения. – 1992. – С. 101–115.

6. Костенко В. В. Теории миграции: от ассимиляции к транснационализму // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2014. – № 3. – С. 62–76.

7. Василенко П. В. Зарубежные теории миграции населения // Псковский регионологический журнал. – 2013. – № 16. – С. 36–42.

8. Василенко П. В. Основные этапы и направления исследования миграции населения в отечественной науке // Псковский регионологический журнал. – 2014. – № 17. – С. 40–52.

9. Николенко А. Н. Теоретические подходы к изучению учебной миграции // Научные сообщения. – 2014. – № 1 – С. 229–234 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-izucheniyu-uchebnoy-migratsii> (дата обращения: 14.05.2019).

10. Соколов Д. В. Интеллектуальная миграция в Китае, Индии и России: некоторые международные сопоставления // Наука. Инновации. Образование. 2016. № 3 (21). С. 45–63.

11. Деничева О. И. Влияние миграционного потока на развитие среднего гуманитарного образования в Австрии // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 2 (7). С. 29–31.

12. Лободин П. Н. Анализ состояния миграционных процессов на примере Приморского края // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 158–161.

13. Сланова А. Ю. Миграционные процессы в современной России // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 417–420.

**Статья публикуется при поддержке гранта РГНФ «Концептуальная модель региональной идентичности населения Самарского региона» (18-411-630001).**