

УДК 338.46

DOI: 10.26140/anie-2019-0802-0022

**КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА УНИВЕРСИТЕТ:
ВЗАИМОВЛИЯНИЕ УНИВЕРСИТЕТА И РЕГИОНА**

© 2019

Вертинова Анна Александровна, аспирант*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, ул. Гоголя, 41, электронная почта: vertinova.anna@mail.ru)*

Аннотация. Постоянно изменяющийся мир предъявляет совершенно новые требования к университетам. Так, на сегодняшний день интеграция университетов в общественное развитие основывается на их включенности в социальную, экономическую и культурную среду города, региона и страны, на установлении прочных и постоянных отношений с вузами-партнерами и разнообразными структурами бизнеса. Университеты как источники создания и распространения знаний в современном мире сосредоточены на выработке стратегий по сохранению конкурентоспособности регионов в условиях глобализации с учетом специфики национального и местного развития. Деятельность университетов по реализации своих традиционных и современных функций способна создавать благоприятную среду для эффективного развития регионов и страны в целом. Поэтому актуально рассмотрение факторов, влияющих на развитие университетов, а также изучение проблемы взаимовлияния университета и региона относительно тех выгод, которые получает университет от регионального сообщества и наоборот, синергетических эффектов от их взаимодействия и приумножения. В результате анализа научных публикаций данные факторы были разделены на несколько уровней: региональный, национальный и глобальный, что легло в основу формирования представления о синергетическом подходе к развитию университета и региона.

Ключевые слова: факторы влияния, университет, регион, национальные факторы, глобальные факторы, региональные факторы, взаимовлияние, региональное развитие, направление деятельности, экосистема, сотрудничество, синергия.

**CLASSIFICATION OF FACTORS INFLUENCING ON THE UNIVERSITY:
THE MUTUAL INFLUENCE OF THE UNIVERSITY AND THE REGION**

© 2019

Vertinova Anna Aleksandrovna, post-graduate student*Vladivostok State University of Economics and Service
(690014 Russia, Vladivostok, Gogolya st. 41, e-mail: vertinova.anna@mail.ru)*

Abstract. A constantly changing world places entirely new demands on universities. Therefore, today, the integration of universities into social development is based on the inclusion of the university in the social, economic and cultural environment of the city, region and country, on the establishment of strong and permanent relations with partners and various business structures. Moreover, the main sources of knowledge creation and dissemination in the modern world are universities that focus on developing strategies to preserve the competitiveness of regions in the context of globalization, taking into account the specifics of national and local development. The activities of universities in the implementation of their traditional and modern functions can create a favorable environment for the effective development of the regions and the country as a whole. Therefore, it becomes relevant to consider the factors influencing the development of universities, the problems of mutual influence between the university and the region regarding the benefits that the university receives from the regional community and the regional community from the university, the synergistic effects from their interaction and their multiplication. As a result of the analysis of scientific publications, these factors were divided into several levels: regional, national and global, which is the basis for forming an idea of a synergistic approach to the development of the university and the region.

Keywords: factors of influence, university, region, national factors, global factors, regional factors, mutual influence, regional development, direction of activity, ecosystem, cooperation, synergy.

Система образования как индикатор изменений в жизни общества аккумулирует все произошедшие изменения, поэтому назрела необходимость создания единого «пространства» образования с учетом национальных традиций и культуры. В частности, на государственном уровне в настоящее время развитие сегментов рынка с наиболее высокой добавочной стоимостью, а также создание и внедрение наукоемких товаров и услуг является одним из ключевых направлений, сформированных в рамках долгосрочной стратегии развития Российской Федерации согласно «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [1]. Особо остро стоит вопрос о доступе к современным технологиям, знаниям, опыту и возможности их применения, обслуживания и развития. Таким образом, в связи с трансформацией всех систем жизни общества университеты становятся не только инструментом для пополнения кадрового состава, но и полноценным хозяйствующим субъектом на рынке, выполняя классические функции, но уже с современным содержанием: подготовка инновационно-ориентированного специалиста и генерирование инновационных идей, трансфер знаний, интеграция инновационной и предпринимательской деятельности, трудоустройство выпускников [2].

Ранее акцент был сделан на выполнение националь-

ных задач без особого внимания на окружающую университет среду; ни государственная политика, ни сами университеты не ставили своей стратегической задачей увеличение тех выгод, которые аккумулирует образование в конкретном регионе. Однако сейчас политика государства значительно изменилась: особое значение приобрело региональное развитие образования. В связи с тенденциями децентрализации государственной власти в России и явлением «глокализации» [3] была принята «Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации», которая предполагала активную разработку региональных стратегий с целью развития регионов.

Поэтому университету для того, чтобы исполнить свою региональную роль, недостаточно просто оказывать образовательные услуги, необходимо участвовать в развитии региона, предоставлять возможности для обучения через всю жизнь, содействовать развитию наукоемких отраслей, а также программ по обучению для них специалистов, чтобы впоследствии выпускники смогли трудоустроиться и остаться в местном сообществе. Эти изменения относятся ко всем аспектам деятельности университета.

Государство на данный момент придает большое значение целям регионального развития, учитывая уникальные ресурсы и условия определенного региона. В

таким случае основным источником знаний и инноваций становится университет. Изучение вклада университета в региональное развитие нашло свое отражение в трудах таких ученых, как И.Г. Салимьянова, О.В. Новоселова, В.Д. Бенцион, Ж.С. Беляева, С.И. Аккиева, И.М. Сампиев и др.

Исследователи Б.С. Жихаревич [4], Т.А. Мешкова, О.В. Перфильева [5], А.С. Ваганова [6], П.Х. Палленберг [7], С.А. Беляков, Г.А. Краснова [8] и другие [9-13] в своих работах рассматривали многомерное влияние университета на регион относительно влияния на политику, демографию, экономику, инфраструктуру, культуру, имидж региона, образование и социальную сферу.

Факторы влияния университета на регион можно сгруппировать относительно сферы деятельности объекта влияния. Под экономическими в данном случае авторы понимают все те факторы, которые помогают региону получить дополнительные доходы в краткосрочном и долгосрочном периодах, а также формируют рынки товаров и услуг на уровне региона. Социально-демографическое влияние университета на регион предполагает воздействие на его человеческие ресурсы, а также формирование положительного имиджа региона. Тесно связаны с ними культурные факторы, позволяющие университету выполнять свою классическую образовательную функцию, а также стать частью особо важных региональных событий.

Социально-демографические и культурные факторы рассмотрены, в частности, в работах В.Д. Бенцион, Ж.С. Беляевой [14], С.И. Аккиевой и И.М. Сампиевым [15]. Исследователи анализируют социокультурные факторы, обладающие наиболее широким, сильным и видимым эффектом на региональное развитие, поскольку именно так, во-первых, формируется особая прослойка общества с необходимыми компетенциями для повышения уровня развития региона; во-вторых, реализуется особая «третья миссия» университета. Стоит отметить, что в работах Б.С. Жихаревич, С.А. Белякова, Г.А. Красновой говорится о том, что университеты чаще всего обеспечивают регион инфраструктурными объектами, которые не могут себе позволить «небольшие коммуны».

Политические факторы влияния университета на регион выражаются в уменьшении политического нигилизма молодежи, а также в формировании прочных связей между государством, бизнесом и университетом. Технологические факторы связаны с формированием инфраструктуры высокотехнологичных производств и созданием научно-технологических разработок. И.Г. Самильянова акцентирует внимание на направлениях активной научно-исследовательской деятельности вузов и ее формах в своей работе [16].

К международным факторам относят те, которые характеризуют академическую мобильность и международные коммуникации, так как на базе университетов осуществляются многие международные проекты. О.В. Новоселова в своей работе исследует международную деятельность университетов в регионе, не только приносящую дополнительный доход, но и пополняющую трудовые ресурсы страны [17].

Исходя из вышесказанного, факторы влияния университета на регион делят на экономические, социально-демографические, культурные, политические, технологические и международные. С точки зрения перспектив развития региона университет рассматривается как ключевой ресурс. Его самым важным вкладом в развитие является вклад в основное конкурентное преимущество региона – человеческий капитал. Также вуз помогает бизнесу перейти на совершенно новый качественный уровень развития, является одним из самых крупных налогоплательщиков в регионе, предоставляет необходимые образовательные программы и аудиторию для развития местного сообщества.

Вовлеченность региона в развитие университета носит чрезвычайно важный характер, ведь процветающий

регион формирует среду, способствующую процветанию университета, помогая последнему привлекать студентов и повышать профессиональный уровень специалистов.

Данная проблема затронута в исследованиях Т.А. Мешковой, О.В. Перфильевой, И.М. Романовой, О.М. Шевченко, В.А. Полупанова, И.В. Ивинской, А. Ливандовской [18], однако не была изучена с позиции комплексной классификации факторов влияния региона на университет. Каждый регион имеет собственную специфику, поэтому классификацию данных факторов необходимо составлять на основе его особенностей. Таким образом, факторы влияния региона на университет определяют специфику развития университета.

Деятельность университета во многом зависит от состояния и уровня развития национальных систем. Отсюда требующие рассмотрения национальные факторы исследованы в работах В.С. Побыванец, Т.В. Миролюбовой и Л.О. Соломатова, О.Л. Гузаковой, С.Э. Майковой и И.А. Головушкина, А.Е. Арутюновой, Г.А. Резника, Ю.С. Пономаренко и Л.С. Парамонова.

В связи с изменениями функции университетов и их активным сотрудничеством с бизнес-структурами нельзя проигнорировать такое направление деятельности, как коммерциализация знаний. С.Э. Майкова и И.А. Головушкин видят основным источником изменений в сфере национального образования коммерциализацию результатов научно-исследовательской деятельности университета [19]. Главным источником изменений университетов, по мнению А.Е. Арутюновой [20], Е.Н. Чиждова и Е.С. Брынцева [21], служит информатизация общества, приводящая к нарастанию нестабильности внешней среды и возрастанию роли знаний в достижении конкурентных преимуществ, что естественно при сокращении жизненного цикла технологий и непрекращающейся революции в информационных и коммуникационных технологиях. Выделение одного основополагающего фактора развития не позволяет оценить комплексное состояние университета и определить его будущие направления развития. Так, исследование О.Л. Гузаковой направлено на выделение в системе высшего образования в России источников его развития, например: повышение спроса на высшее образование; изменение структуры специальностей и направлений подготовки кадров в системе высшего профессионального образования; оптимизация сети вузов; снижение в течение почти двух десятилетий доли очной формы обучения и рост заочной формы обучения [22].

В.И. Коваленко, С.И. Курганский, О.А. Соколова выделяют факторы относительно объекта влияния: научно-технологические, организационно-управленческие, средовые, личностные. К научно-технологическим авторы относят уровень информатизации и технологизации системы образования, к организационно-управленческим – факторы, оказывающие влияние на систему управления вуза [23]. Под средовыми факторами понимают изменения культурно-образовательной среды. Личностные факторы представляют собой общий и профессионально-педагогический уровень культуры преподавателей.

Следует отметить, что С.А. Иванов в своей работе разделил национальные факторы на объективные и субъективные. К объективным он отнес фактическое и признанное в сфере национального образования, например: устаревшую материально-техническую базу, нерациональное решение вопросов трудоустройства. К субъективным автор причислил, в частности, господствующие в обществе убеждения и стереотипы, например, «второсортность отечественной высшей школы, науки, ученых и преподавателей, уверенность в отсутствии в отечественной системе образования чего-то стоящего, поддержки» [24].

В.С. Побыванец [25] разделяет национальные факторы относительно направления деятельности. Экономические факторы определяют общее состояние

экономики в стране; политические факторы - структуру образования, методы управления университетами, регламентируют их деятельность. Помимо экономических факторов автор дополнительно выделяет рыночные и факторы конкуренции. К ним соответственно относит «распределение доходов населения, уровень конкуренции в отрасли, изменяющиеся демографические условия, легкость проникновения на рынок» и оценку стратегий конкурентов, изучение их сильных и слабых сторон с целью проекции опыта конкурентов на свою деятельность. Технологические факторы могут изменять как материальную базу университетов, так и программы подготовки специалистов; также выделены международные факторы. Т.В. Миролюбова и Л.О. Соломатова [26] придерживаются такого же классификационного признака, хотя и рассматривают только экономические и политические факторы, подчеркивая их непосредственное отношение к инновационному развитию университета. Гусейн-Заде Реда Гаджиага Кызы выделяет в качестве основного демографический фактор, объясняя это тем, что на данный момент наблюдается сокращение числа выпускников школ с одновременным увеличением числа студентов, что говорит об уменьшении проходного балла ЕГЭ для поступления в вуз [27]. Данная тенденция негативно сказывается на уровне знаний студентов.

Исходя из этого, национальными факторами являются коммерциализация знаний, информатизация общества, повышение спроса на высшее образование; изменение структуры специальностей и направлений подготовки кадров в системе высшего профессионального образования; оптимизация сети вузов; снижение в течение почти двух десятилетий доли очной формы обучения и рост заочной. По объекту влияния различают научно-технологические, организационно-управленческие, средовые и личностные факторы, по направлению деятельности - экономические, рыночные, факторы конкуренции, технологические. Они становятся катализатором изменений университетов в регионе, оказывая непосредственное влияние на локальное развитие.

Предпосылкой для формирования национальных факторов становятся факторы глобального влияния. Они были выделены в работах Е.Ю. Шнякиной, С.П. Фирсовой, Т.П. Глуховой, С.М. Шиловым, С.В. Коплик.

С.П. Фирсова [28], Е.Ю. Шнякина [29], Т.П. Глухова [30] говорят о процессе глобализации рынка образовательных услуг и усилении международной конкуренции, что повышает уровень мобильности студентов и преподавателей. Однако следует отметить, что современная политическая обстановка в мире также сказывается на развитии образования. Так, С.В. Коплик подчеркивает значение военно-политической ситуации в мире, говоря о том, что изоляционная или конфронтационная политика некоторых стран делает невозможным продолжение политики глобализации [31]. Ко всем вышеперечисленным факторам относят и развитие научно-технического процесса, что влечет изменение самой сущности обучения. С.М. Шилов конкретизирует, что именно участие в международных образовательных проектах, повышение квалификации в международных научно-образовательных центрах создают качественно новый уровень образования. Более того, в своей работе он говорит об адаптации успешных зарубежных образовательных практик в российских университетах – «менеджменте локализации» [32].

Глобальными факторами, выявленными в ходе проведенного анализа публикаций, являются: глобализация рынка образовательных услуг, военно-политическая ситуация, развитие научно-технического процесса, мобильность студентов и преподавателей, участие в международных образовательных проектах. Они оказывают всестороннее влияние на общество и, в частности, задают тенденции развития системы образования.

В развитии университета субъектами формирования вышеперечисленных факторов становятся общегосударственное

пространство, государство и регион. Имея факторное влияние на университет, они должны создавать благоприятную среду, грамотно и сбалансировано поддерживать университеты.

Согласно теории Дж. Мура предприятиям для эффективной реализации своей стратегии целесообразно не конкурировать друг с другом, а сотрудничать для создания целостных экосистем и развития инновационных продуктов [33]. Причем следует говорить не только о влиянии одного элемента на другой и их сотрудничестве, но и об их взаимовлиянии друг на друга, о соразвитии. Так, университет представляет собой элемент региональной и национальной экосистем, а развитие одного элемента неизбежно ведет к изменению самой экосистемы. Несмотря на наличие факторов глобального и национального характера, которые не могут быть изменены ни университетом, ни регионом, особенности данных изменений специфичны.

Рассматривая регион как экосистему, а университет как один из ее элементов, проанализировав публикации, можно сделать вывод о том, что внешние факторы рассмотрены учеными на глобальном и национальном уровнях. Развитие регионального университета становится возможным, с одной стороны, при условии открытости самого университета региональному сообществу, с другой - при открытости региональных властей университету. Однако факторы регионального влияния рассмотрены только со позиции выгод, получаемых регионом от университета. Особый научный интерес составляет изучение взаимных выгод университета от региона и наоборот, а также синергетического эффекта от подобного взаимодействия.

Таким образом, проблемы, с которыми сталкиваются региональные университеты, противоречивы: во-первых, им необходимо справляться с вызовами социального и экономического характера, следовать основным принципам нормативно-правовых актов Российской Федерации, во-вторых, университетам необходимо учитывать и задачи регионального развития. Несмотря на объединение национальных и региональных ресурсов в своей деятельности, университеты вносят существенный вклад в региональное развитие, где их значимость раскрывается через выгоды, приобретаемые регионом при эффективной деятельности университета. Тем не менее, оценить и приумножить эти положительные эффекты можно, лишь оценив влияние региона на университет, а далее соразвитие университета и региона.

Взаимовлияние университета и региона представляет собой интегрированную совокупность факторов, формирующих способность и возможность их существования. Данные факторы определяют эффективность среды взаимных интересов университета и региона, которая трансформируется в соответствии с существующими тенденциями, ресурсами и условиями существования, а также определяет активность их деятельности, поэтому взаиморазвитие зависит от изучения факторов среды, в которой находится университет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=308069&fld=134&dst=100007,0&rnd=0.7195535520932497#09000238362930322>
2. Резник Г.А., Курдова М.А. Функции российского университета в условиях формирования инновационно-ориентированной экономики // Интеграция образования. 2017. Т. 21, № 3. С. 441–458.
3. Зукеревич Н.В. Региональное развитие и региональная политика в России // ЭКО. 2014. №4. С. 42–46.
4. Жихаревич Б.С. Университет как фактор местного экономического развития // Экономика образования. 2014. №3. С. 42–46.
5. Мешикова Т.А., Перфильева О.В. Анализ перспективных направлений взаимодействия вузов с регионами на примере опыта федеральных университетов в России // Высшее образование сегодня. 2008. №11. С. 1–27.
6. Ваганова А.С. Анализ направлений влияния университета на экономическое развитие региона // Таврический научный обозреватель.

2015. №5-1. С. 42-44.

7. Pellenbarg P.H. How to calculate the impact of a university on the regional economy A case study of the University of Groningen, the Netherlands // *University of Groningen. Paper presented to the Conference on Knowledge and Regional Economic Development, organized by Regional Quantitative Analysis Research Group, University of Barcelona*. 2005. С. 36-42.

8. Беляков С.А., Краснова Г.А. Оценка вклада системы образования в социально-экономическое развитие региона: международные тенденции и российский опыт // *Университетское управление: практика и анализ*. 2016. №3. С. 8-15.

9. Гусевская Н.Ю. Перспективы интернационализации высшего образования: опыт университетов стран Азии, Европы, Северной Америки // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2015. № 3 (12). С. 38-41.

10. Федосимов Г.М. Организации социально-педагогического партнерства университетов на основе сетевого взаимодействия // *Карельский научный журнал*. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 35-37.

11. Шамин А.Е., Смирнов А.Н., Касимова Ж.В., Кирилов М.Н. Роль вуза, субъекта российской федерации, в развитии региональной экономики // *Вестник НГИЭИ*. 2018. № 8 (87). С. 114-129.

12. Соломонова Л.В., Нарута Я.С. Промышленный туризм, как фактор взаимодействия вуз - предприятие на территории приморского края // *Карельский научный журнал*. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 69-72.

13. Платова Е.Д. Кросскультурная направленность обучения деловому взаимодействию субъектов оренбургской области // *Карельский научный журнал*. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 40-43.

14. Бенцион В.Д., Беляева Ж.С. Влияние университетов на развитие регионов: компаративный анализ // *Российские регионы в фокусе перемен: сборник докладов X Международной конференции*, 2016. С. 57-67.

15. Аккиева С.И., Сампиев И.М. Роль университета в социально-экономическом и культурном развитии региона // *Общество: философия, история, культура*. 2015. №6. С. 120-124.

16. Салимьянова И.Г. Роль исследовательских университетов в развитии национальной инновационной системы // *Общество. Среда. Развитие (TerraHumana)*. 2011. №4. С. 15-19.

17. Новоселова О.В. Бренд вуза и экономическая устойчивость региона // *Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры*. 2013. №1(110). С. 161-170.

18. Ливандовская А. Внешняя и внутренняя среда вуза: влияние на качество образования // *Высшее образование в России*. 2006. №7. С. 152-155.

19. Майкова С.Э., Головушкин И.А. Коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности как основной фактор инновационного развития национального исследовательского университета // *Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки*. 2012. №4(24). С. 110-118.

20. Арутюнова А.Е. Инновационные подходы к развитию системы высшего образования в условиях информатизации // *Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5: Экономика*. 2010. №1. С. 144-148.

21. Чижова Е.Н., Брынцева Е.С. Развитие информационной экономики и ее влияние на высшее образование // *ЭКОНОМИКА. ОБЩЕСТВО. ЧЕЛОВЕК: межвузовский сборник научных трудов / Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород*, 2012. С. 45-53.

22. Гузакова О.Л. Влияние факторов внешней среды на деятельность высших учебных заведений Российской Федерации // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2014. №2(32). С. 112-129.

23. Коваленко В.И., Курганский С.И., Соколова О.А. Факторы развития образовательной системы вуза // *Современные проблемы науки и образования*. 2017. №6. С. 12-19.

24. Иванов С.А. Влияние проблем российского высшего образования на потенциал его развития // *СОВЕТ РЕКТОРОВ*. 2016. №3. С. 9-16.

25. Побыванец В.С. Системный анализ факторов, влияющих на развитие государственного или муниципального университета в рыночной среде // *Вестник РУДН. Серия: Инженерные исследования*. 2008. №3. С. 124-126.

26. Мирюлюбова Т.В., Соломатова Л.О. Методические подходы к анализу факторов, влияющих на развитие инновационной системы университета // *Фундаментальные исследования*. 2012. №11, Ч. 4. С. 1004-1010.

27. Гусейн-Заде Рена Гаджиага Кызы. Влияние демографических факторов на высшее образование в России // *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2018. №2. С. 111-117.

28. Фирсова С.П. Трансфер технологий как фактор инновационного развития технического университета // *КПДЖ*. 2011. №1. С. 54-60.

29. Шнякина Е.Ю. Оценка влияния глобальных трендов на развитие системы высшего образования // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2017. №6(152). С. 37-45.

30. Глухова Т.П. Трансформация высшего образования в зеркале общемировых тенденций развития общества // *ИСОМ*. 2014. №1. С. 189-193.

31. Коплик С.В. Анализ стратегических факторов внешней среды в развитии образовательной системы РФ // *ИСОМ*. 2016. №2-2. С. 103-105.

32. Шилов С.М. Международная деятельность как фактор инновационного развития университета // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2007. №8. С. 14-18.

33. Мур Дж. Ф. Конец конкуренции. М.: Вильямс, 2000. -340 с.

Статья поступила в редакцию 03.03.2019

Статья принята к публикации 27.03.2019