

UDC 316.012

DOI: 10.46591/MHJM.2020.0302.0003

**К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ЗНАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

© 2020

Кузьмина Дарья Александровна, студент кафедры «Социология»*Тольяттинский государственный университет**(445020, Россия, Тольятти, улица Белорусская, 14, e-mail: papy31@rambler.ru)*

Аннотация. В статье представлен анализ результатов социологического исследования качества знания норм употребления русского языка в Российской Федерации. Сегодня в России сохранению и развитию русского языка, как официально закреплённому средству общения многонационального народа, уделяется огромное внимание. Но распространение сети Интернет способствовало появлению негативных последствий для качества употребления русского языка – наметилась стойкая тенденция снижения уровня грамотности молодёжи. Был проведен вторичный анализ данных социологического исследования, проведённого ВЦИОМ на тему «День русского языка». Выборка составила 7000 респондентов. Целью исследования стал анализ того, как респонденты в зависимости от определенных социально-демографических характеристик (материальное положение, уровень образования, род деятельности и место проживания) оценивают свою грамотность с тем, насколько они действительно грамотно произносят слова. В исследовании также был поставлен вопрос о самооценке (личной оценке) респондентами знаний русского языка: так, молодые жители страны считают себя грамотнее людей старшего возраста, но свои знания русского языка молодёжь демонстрирует по показателям ниже, чем старшее поколение. Полученные данные были проанализированы по различным социально-демографическим характеристикам участников исследования, а именно, материальное положение, уровень образования, род деятельности и место проживания. Кроме того, самооценка респондентов сравнивалась с общим коэффициентом грамотности, рассчитанным как интегральный коэффициент ответов респондентов на вопрос о верном / неверном произношении слова. Исследование показало, что качество употребления норм русского языка зависит от социально-демографических характеристик респондентов. Но в целом, качество употребления норм русского языка имеет стойкую тенденцию к ухудшению.

Ключевые слова: русский язык; социокультурная сфера; социологическое исследование; анкетирование; опрос.

**ON THE QUALITY OF RUSSIAN LANGUAGE KNOWLEDGE IN THE RUSSIAN FEDERATION:
SOCIOLOGICAL ANALYSIS**

© 2020

Kuzmina Darya Alexandrovna, student of the Department of Sociology*Togliatti State University**(14 Belorusskaya street, Togliatti, 445020, Russia, e-mail: papy31@rambler.ru)*

Abstract. The article presents an analysis of the results of a sociological study of the quality of knowledge of the norms of the use of the Russian language in the Russian Federation. Today, great attention is paid to the preservation and development of the Russian language as an official means of communication of a multi-ethnic people in Russia. But the spread of the Internet has contributed to the emergence of negative consequences for the quality of use of the Russian language – there is a persistent trend of reducing the level of literacy of young people. A secondary analysis of the data from a sociological study conducted by VTSIOM on the topic “Day of the Russian language” was conducted. The sample consisted of 7,000 respondents. The purpose of the study was to analyze how respondents, depending on certain socio-demographic characteristics (financial status, level of education, occupation and place of residence), evaluate their literacy with how well they actually pronounce words. Russian Russian language self-assessment (personal assessment) was also raised in the study: for example, young residents of the country consider themselves more literate than older people, but their knowledge of the Russian language is shown by young people in indicators lower than the older generation. The data obtained were analyzed according to various socio-demographic characteristics of the study participants, namely, financial status, level of education, occupation and place of residence. In addition, respondents’ self-esteem was compared with the overall literacy rate, calculated as an integral coefficient of respondents’ responses to the question about correct / incorrect pronunciation of a word. The study showed that the quality of use of Russian language norms depends on the socio-demographic characteristics of respondents. But in General, the quality of use of Russian language norms has a persistent tendency to deteriorate.

Keywords: Russian language; socio-cultural sphere; sociological research; questionnaire; survey.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В нашей стране сохранению и развитию русского языка, как официально закреплённому средству общения многонационального народа, уделяется огромное внимание. По указу Президента РФ от 09.06.2014 № 409 был создан Совет при Президенте Российской Федерации по русскому языку. Он существует для того чтобы поддерживать и защищать русский язык и обеспечивать право каждого гражданина России пользоваться государственным языком [1].

Так существуют различные проекты, мероприятия, созданные для укрепления позиций русского языка, среди которых «День русского языка», «День славянской письменности и культуры», «Тотальный диктант». Их главная цель – это показать каждому, что необходимо быть грамотным, объединить людей заниматься русским языком и повышать свои знания [1].

Современное общество активно пользуется сетью Интернет, где они с легкостью могут найти словари, информацию с правилами русского языка, исправить

ошибки в правописании. Но распространение сети Интернет способствовало появлению негативных последствий для качества употребления русского языка – наметилась стойкая тенденция снижения уровня грамотности молодёжи.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы. На сегодняшний день изучение позиций русского языка в России достаточно актуально. В связи с этим обратимся к социологическому исследованию, проведённому ВЦИОМ на тему «День русского языка» [2]. Исследование было посвящено выявлению мнений жителей России относительно значимости русского языка, перспектив его развития, а также определению реальной грамотности респондентов на основе их ответов на вопрос о произношении слов. На грамотность человека оказывает влияние большое количество причин, очевидными среди которых являются возраст и уровень образования. В данном аналитическом исследовании поднимается проблема зависимости уровня грамотности (самооценка и реальная грамотность) от

таких характеристик, как материальное положение и место проживания. Выборка составила 7000 респондентов.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Целью исследования стал анализ того, как респонденты в зависимости от определенных социально-демографических характеристик (материальное положение, уровень образования, род деятельности и место проживания) оценивают свою грамотность с тем, насколько они действительно грамотно произносят слова.

Постановка задания. В исследовании также был поставлен вопрос о самооценке (личной оценке) респондентами знаний русского языка.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. Полученные данные были проанализированы по различным социально-демографическим характеристикам участников исследования, а именно, материальное положение, уровень образования, род деятельности и место проживания. Кроме того, самооценка респондентов сравнивалась с общим коэффициентом грамотности, рассчитанным как интегральный коэффициент ответов респондентов на вопрос о верном / неверном произношении слова.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Одними из центральных вопросов, выражавших конфликт между оценкой собственных знаний и реальной грамотностью, выступал «Как бы Вы оценили свое знание русского языка?» и «Как Вы обычно говорите?» с вариантами ответов слов с различными ударениями.

Было рассмотрено различие личной оценки и грамотность респондентов по половому признаку. Можно наблюдать, что оценивают свои знания «хорошо» в большей степени женщины (52 %), а мужчины «удовлетворительно» (54 %). А вот уже «отлично» и мужчины и женщины в равной степени (50 %).

Можно сделать вывод, что женщины более грамотные, чем мужчины. Это доказывают и ответы респондентов по выбору ударения, наивысший коэффициент у женщин (0,39 и 0,3, соответственно).

Также была рассмотрена оценка знаний русского языка по возрасту. Самую высокую оценку знаний русского языка выставляют себе молодые люди в возрасте от 25 до 34 лет и примерно также оценивает себя учащаяся молодежь (30 %, соответственно).

Однако показатели общего индекса знаний доказывают обратное. А именно то, что представители старшего поколения в возрасте от 45 лет и старше более грамотные (0,38). А люди от 25 до 34 лет имеют низкий индекс грамотности среди других возрастов (0,3).

То есть можно сделать вывод, что молодые жители страны считают себя грамотнее людей старшего возраста. Но свои знания русского языка молодежь демонстрирует по показателям ниже, чем старшее поколение.

Была проанализирована самооценка знаний русского языка и грамотность респондентов в зависимости от их материального положения. Люди, которые могут позволить себе автомобиль, а на что-то большее денег не хватает, оценивают свои знания на хорошем уровне в отличие от тех людей, что могут себе позволить купить все, их самооценка своих знаний русского на таком же уровне, что у людей, у которых не хватает ни на что денег (48 %, соответственно).

Что же показывает практика? На вопросы «Как вы обычно говорите?» люди со средним заработком подтверждают свою собственную оценку знаний русского языка и выбирают чаще правильное ударение в словах. А люди с высоким и низким заработком имеют одинаковый общий индекс знаний (0,26 и 0,27, соответственно).

Наблюдается тенденция – от крайности в крайность. У кого-то нет денег получить элементарное образование,

а кто-то этими возможностями не пользуется.

Интересно проанализировать то, как респонденты оценивают свою грамотность с тем, насколько они действительно грамотно произносят слова.

Выявлено, что люди, обучающиеся в высших учебных заведениях или закончившие вуз, чаще всего оценивают свои знания на хорошем (44 %) и отличном (31 %) уровне и считают себя более грамотными, чем представители, обучающиеся в школах или не получивших среднее полное образование (20 % и 22 %, соответственно).

Тем самым можно сказать, что чем выше уровень образования, тем грамотнее человек себя чувствует. Это предположение доказывает и ответы респондентов по выбору ударения, наивысший коэффициент у людей, получающих высшее образование (0,43).

Далее рассмотрим самооценку уровня знаний русского языка в зависимости от рода деятельности.

По результатам можно наблюдать существенное различие оценки себя и истинных показателей знаний русского языка. По общему индексу знаний можно заметить, что неработающий учащийся, студент более грамотный, чем люди, которые работают (0,5 – высший коэффициент, 0,33 – низший коэффициент).

Тогда как их собственная оценка знаний наравне с работающими людьми. То есть самый высокий показатель оценки своей грамотности на «хорошо» у людей, работающих в государственной (69 %), бизнес сферах (48 %), получившие высшее образование (54 %). Они уверены в своих знаниях, но на практике их общий индекс знаний русского на более низком уровне.

Далее была рассмотрена самооценка уровня знаний русского языка в зависимости от типа населенного пункта, в котором проживают респонденты.

Больше всех уверены в своих знаниях города-миллионники, практически наравне с ними выступают населенные пункты до 100 тыс., но показатели их грамотности на деле значительно ниже (54 % и 53 % соответственно). Полученные данные тем более удивительны, что основной поток образовательной миграции [3] сосредоточен в больших городах. Данные расчета общего коэффициента грамотности показывают, что в Москве и Санкт-Петербурге жители наиболее грамотны (0,49), что практически соответствует их собственной оценке (50 %). Следовательно, уровень знаний зависит от развития города.

Помимо типа населенного пункта также был рассмотрен уровень и самооценка знаний русского языка в целом по федеральным округам.

Оценка знаний русского по типу населенного пункта отличается от федерального округа, в котором проживают респонденты. Значительно грамотными считают себя жители Центрального и Южного федеральных округов (54 % и 52 %, соответственно).

А удовлетворительно оценивают себя представители Дальневосточного федерального округа, в котором преобладает многонациональный народ (42 %, соответственно).

По выбору правильного произношения уже Центральный федеральный округ уступает Северо-Западному федеральному округу (0,37 и 0,49, соответственно), тогда как уровень грамотности Москвы и Санкт-Петербурга в целом высокий. Дальневосточный федеральный округ оказывается выше по уровню знаний, чем центр (0,4).

Тем самым можно сделать вывод, что уровень знаний зависит не только от локального развития города, а от развития округа в целом.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Исходя из проведенного анализа полученных в процессе социологического исследования данных можно сделать вывод, что самооценка своих знаний – это субъективный фактор и люди не всегда точно оценивают самого себя. Кто-то может данный показатель зависить, а кто-то занижить. Здесь

игают роль и собственная самооценка личности, как человек себя ощущает и в каком положении он находится [4, 5]. Как показала практика, высокое материальное положение не обеспечивает высокого уровня знаний русского языка. Но то, в каком месте человек живет, влияет на его оценку и уровень знаний. Так, например, Москва считается самым развитым городом в стране и доказывает свой статус и в уровне грамотности своих жителей. А уже федеральный округ рисует нам другую картину, что требует более обширного развития и упрочнения знаний русского языка.

Исследование показало, что качество употребления норм русского языка зависит от социально-демографических характеристик респондентов. Но в целом, качество употребления норм русского языка имеет стойкую тенденцию к ухудшению. Таким образом, можно сказать, что современное состояние русского языка находится в трудном положении. Так, проблемы снижения уровня владения русским языком как государственным языком, невысокие результаты ЕГЭ по русскому языку, сужение сферы его функционирования как средства межнационального общения в ряде регионов и другие проблемы прописанные в распоряжении Правительства РФ №2647-р «О концепции федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016-2020 г.» [6] имеют существенную актуальность. В связи с этим, в государстве необходимо формировать инновационные потребности [7] граждан в освоении и правильном использовании государственного языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Шахова Е. В., Максимова С. Г. – Особенности функционирования русского языка как основы межэтнического взаимодействия в полиэтническом современном обществе (по материалам социологического исследования) // Социодинамика. – 2019. – № 6. – С. 23 - 34. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30004 (дата обращения: 17.01.2020).
2. ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 12.12.2019).
3. Желнина Е. В., Пайрамова И. В. Образовательная миграция в современном российском обществе (на примере г. о. Тольятти) // Хуманитарни Балкански изследвания. – 2019. – Т. 3. – № 3 (5). – С. 62–67.
4. Желнина Е. В. Наука и образование как факторы инновационной активности промышленных предприятий // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – № 1 (10). – С. 74–78.
5. Tsvetkova, I., Ivanova, T., Zhelnina, E., Gorbacheva, N. Regional Identity and Assessment of the Quality of Life by the Population (In Terms of Empirical Research in the Samara Region) // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. V. 129 LNNS. P. 755–763.
6. Распоряжение Правительства РФ от 20 декабря 2014 г. № 2647-р «О Концепции федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016-2020 г.г.». // Информационно-правовой портал «Гарант.ру» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70731962/> (дата обращения: 16.01.2020).
7. Желнина Е. В. Инновационные потребности: понятие, классификация, тенденции изменения // Карельский научный журнал. – 2015. – № 3 (12). – С. 53–56.