

UDC 330:657:658.

DOI: 10.34671/SCH.SVB.2019.0303.0024

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, УСЛОВИЯ, КОНЦЕПЦИЯ

© 2019

AuthorID: 675345

SPIN: 7909-9560

ORCID: 0000-0001-5985-0243

ScopusID: 190828-004499

Шнайдер Ольга Владимировна, кандидат экономических наук,
доцент, департамента учета, анализа и аудита

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(125993, город Москва, Ленинградский проспект, 49, e-mail: shnaider-o@mail.ru)

Аннотация. Современные условия экономических взаимоотношений предопределили роль устойчивого развития для субъектов хозяйствования как наиболее приоритетную. В настоящее время устойчивое развитие – это важная и первоочередная цель для любой успешного субъекта хозяйствования, так как достижение высоких финансовых результатов в данном состоянии субъекта уже недостаточно для привлечения инвесторов и удовлетворения интересов основных стейкхолдеров. В связи с этим все большую значимость приобретает вопрос о разработке и применении концепции устойчивого развития российскими субъектами хозяйствования различных отраслей и сфер деятельности. Однако, необходимо отметить, что на сегодняшний день только крупные российские компании, ведущие свою деятельность, как на территории страны, так и за ее пределами, уделяют внимание данному вопросу и внедряют концепции устойчивого развития. Широкий масштаб деятельности и работа на международных рынках обязывает такие компании учитывать вопросы, касающиеся не только финансовой сферы, но и экологической и социальной составляющей, так как для мирового сообщества последние две составляющие устойчивого развития имеют большее значение. По сути, концепция устойчивого развития компании – это совокупность целей, задач, принципов в области устойчивого развития субъекта хозяйствования, а также набор методов и инструментов оценки деятельности по достижению целей устойчивого развития.

Ключевые слова: анализ, бизнес-деятельность, концепция, международный рынок, показатели, социальный фактор, устойчивость развития, экологический фактор, экономика, эффективность деятельности.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT: GOAL, TASKS, CONDITIONS, CONCEPT

© 2019

Schneider Olga Vladimirovna, PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Accounting, Analysis and Audit

Financial University under the Government of the Russian Federation
(125993, Moscow city, Leningradsky prospect, 49, e-mail: shnaider-o@mail.ru)

Abstract. Modern conditions of economic relations have determined the role of sustainable development for business entities as the highest priority. Currently, sustainable development is an important and primary goal for any successful business entity, since achieving high financial results in this state of the business is no longer enough to attract investors and satisfy the interests of key stakeholders. In this regard, the issue of the development and application of the concept of sustainable development by Russian business entities of various industries and fields is becoming increasingly important. However, it should be noted that today only large Russian companies operating in the country, as well as abroad, pay attention to this issue and implement the concept of sustainable development. The wide scope of activities and work in international markets obliges such companies to take into account issues relating not only to the financial sector, but also to the environmental and social component, since for the world community the last two components of sustainable development are more important. In fact, the concept of sustainable development of a company is a set of goals, objectives, principles in the field of sustainable development of a business entity, as well as a set of methods and tools for evaluating activities to achieve sustainable development goals.

Keywords: analysis, business activity, concept, international market, indicators, social factor, development sustainability, environmental factor, economy, activity efficiency.

ВВЕДЕНИЕ

Важность концепции устойчивого развития на сегодняшний день нельзя оспорить, так как задачи мирового сообщества в части развития охватывают не только экономические и политические аспекты, но и экологические и социальные.

Несмотря на то, что внедрении концепции устойчивого развития является первоочередной задачей для многих субъектов хозяйствования мирового пространства в России практика устойчивого развития до сих пор не приобрела популярность среди большинства предприятий и является для них новым явлением. Так, согласно рейтингу SKOLKOVO IEMS, в основе которого лежит расчет композитного индекса устойчивого развития, учитывающего четыре его компонента (экономическое, экологическое, социальное и управленческое), Россия находится на 100-м месте из 142 [1, с. 33].

Концепция устойчивого развития способствует изменению в области управления субъектом хозяйствования, так как при ее реализации субъект хозяйствования должен включать в себя методы и подходы, способствующие достижению устойчивого развития. Российские субъекты хозяйствования также стремятся следовать общемировым трендам, поэтому рассмотрение концепции

устойчивого развития с учетом практики российских компаний является актуальной и важной задачей для исследователей [2-11].

Использование концепции устойчивого развития является добровольным решением любого субъекта хозяйствования участвовать в улучшении общества и защите окружающей среды. В рамках данной концепции субъект хозяйствования рассматривается как социо-эколого-экономическая система [12-17].

Ю.К. Перский, В.В. Лепихин, Е.В. Семенова обуславливают, что «крупные организации определяют устойчивое развитие как финансовую стабильность, улучшение инвестиционного климата, рост производственных мощностей, обеспечивающих снижение социальной напряженности, сокращение числа социально-политических конфликтов, повышение качества обслуживания населения, стабильную работу государственных властных структур, направленную на обеспечение прав и свобод человека в области безопасности и социально-экономического развития» [18].

МЕТОДОЛОГИЯ

Как любая концепция, концепция устойчивого развития имеет свои основные характеристики. Выделим наиболее значимые:

- а) все сферы устойчивого развития должны развиваться гармонично, не причиняя ущерба друг другу;
- б) развитие должно быть стабильным, с опорой на достигнутые результаты деятельности и их сохранение;
- в) в процессе развития должны учитываться интересы будущих поколений.

Аналитика текущей ситуации в России в сфере формирования корпоративных систем отвечающих за устойчивое развитие, определяет, что применение принципов устойчивого развития и развитие деятельности субъектов хозяйствования в данной области находится пока еще на начальной стадии. Но все же можно выделить некоторые лидирующие отрасли, которые уже начали предпринимать действия по интеграции в мировую концепцию устойчивого развития. К таким отраслям относятся: электроэнергетика, горнодобывающая промышленность и нефтегазовый сектор. Данная ситуация является вполне закономерной и характерной для всех стран, так как перечисленные отрасли негативно воздействуют на окружающую среду. Соответственно, учитывая требования как локальных, так и международных стандартов, субъекты хозяйствования данных отраслей должны нивелировать свое отрицательное воздействие на экологию.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Степень внедрения принципов и применения концепции устойчивого развития российскими субъектами хозяйствования представлены следующим образом на рисунке 1 [19, с. 30].

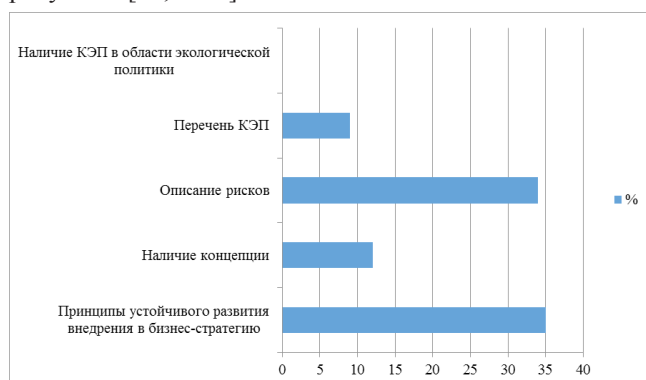


Рисунок 1 – Степень внедрения принципов и применения концепции устойчивого развития российскими субъектами хозяйствования

Аналитические исследования и данные рисунка 1 указывают на то, что концепция устойчивого развития реализуется только в 1/10 российских субъектах хозяйствования. Согласно результатам анализа Российского союза промышленников и предпринимателей к компаниям, являющимися лидерами по внедрению практики устойчивого развития, относятся: АО «Зарубежнефть», ПАО «Газпром», ОАО «РЖД», ПАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «РусГидро», АО «Сибирская угольная энергетическая компания» («СУЭК») и др. [19, с. 30]. Далее необходимо рассмотреть концепцию устойчивого развития на примере указанных компаний.

АО «Зарубежнефть» – государственный нефтегазовый субъект хозяйствования. Его опыт в области устойчивого развития выделяется тем, что на основе ГОСТа Р 54598.1-2015 «Менеджмент устойчивого развития. Ч.1. Руководство» [20], субъект использует модель зрелости для оценки своего текущего состояния с позиции устойчивого развития. Начиная с 2013 года АО «Зарубежнефть» поднялось со слабого уровня зрелости до продвинутого [21].

АО «Зарубежнефть» разработала и применяет концепцию устойчивого развития, субъект хозяйствования соблюдает многочисленные международные нормы и стандарты. Для достижения целей по устойчивому развитию топ менеджментом АО «Зарубежнефть» создана

система управления рисками, эффективность работы которой обеспечивается следованием рекомендациям международных профессиональных организаций в области внутреннего контроля и управления рисками, международной практике в области корпоративного управления, включая модель управления рисками Комитета спонсорских организаций Комиссии Тредуэя (COSO ERM) [21]. Важным является и то, что АО «Зарубежнефть» применяет стандарты «Глобальной инициативы по отчетности» (GRI) и ежегодно публикует на их основе отчетность по устойчивому развитию.

Показательным является и опыт АО «Газпром нефть». Первоочередные цели «Газпром нефти» в сфере устойчивого развития и социальной ответственности определяются миссией, стратегическими принципами и приоритетами организации и представляют собой систему взаимосвязанных направлений деятельности в рамках единой стратегии. Аналогично практике «Зарубежнефти», «Газпромнефть» учитывает мировые тренды и опыт в области устойчивого развития. Кроме того, повышенное внимание в концепции устойчивого развития компания уделяет экологическому аспекту. Так, например, технологии добычи углеводородов учитывают особенности экологии территорий присутствия, а модернизация нефтеперерабатывающих активов с целью повышения их экологичности и безопасности проводится на регулярной основе.

Концепция «Газпромнефти» содержит комплекс целей, охватывающих экономический, экологический и социальный аспекты. Основными экономическими целями развития данного субъекта хозяйствования выступают:

- достижение стратегических целей;
- повышение эффективности основной деятельности;
- инновационная деятельность.

Отдельного внимания требуют экологические и социальные цели «Газпромнефти» (см. рисунок 2).



Рисунок 2 – Экологические и социальные цели развития «Газпромнефти» (составлено автором)

Кроме концепции устойчивого развития у «Газпромнефть» имеется система управления рисками, повышающая качество проектного управления, стратегического и бизнес планирования. Уникальность системы управления рисками обусловлена широтой охвата видов рисков, ее основные задачи направлены на минимизацию не только финансовых и операционных рисков, но и социального и экологического характера. Приоритетным направлением в развитии «Газпромнефти» является и кадровая политика. Кадровая политика, реализуя цели

бизнес-стратегии и устойчивого развития, интегрирует интересы различных групп стейкхолдеров. Субъектом хозяйствования применяется комплекс КПЭ для различных уровней управления. Среди стратегических ориентиров деятельности «Газпромнефти» в области устойчивого развития внимание уделяется различным аспектам деятельности:

- охрана труда и здоровья;
- ответственность в цепочке поставок;
- промышленная безопасность;
- местные сообщества;
- эффективное использование ресурсов. Именно та-

кой комплексный подход позволяет в наибольшей степени говорить о компании как об устойчиво развивающейся.

Анализируя опыт субъектов хозяйствования, функционирующих в России, стоит отметить, что на практике при реализации принципов устойчивого развития наибольшие сложности возникают именно с экологическим аспектом деятельности. Такие затруднения обусловлены тем, что субъекты хозяйствования не могут достаточно четко сформулировать целевые установки, определить показатели эффективности и обеспечить финансирование программ и мероприятий. Опыт «Газпромнефти» в данном отношении очень показателен, так как данный субъект хозяйствования для обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды выделяет довольно много финансовых ресурсов, объем которых с каждым годом увеличивается [22].

Заметим, уровень возрастающих затрат «Газпромнефти» оправдывает себя тем, что за счет модернизации и реконструкции нефтеперерабатывающих активов удастся сократить выброс загрязняющих веществ в атмосферу и тем самым снизить плату за негативное воздействие на окружающую среду [22].

В группу лидеров четко сформулированной и структурированной концепцией в области устойчивого развития входит ПАО «Норникель». ПАО «Норникель» один из крупнейших в мире производителей никеля и палладия, лидер горно-металлургической промышленности России. «Норникель» при реализации концепции придерживается принципов устойчивого развития по таким ключевым направлениям, как персонал и социальная политика, экологические и природоохранные инициативы, безопасность производства, взаимодействие с местными сообществами [23]. Такой подход позволяет компании сохранять лидирующие позиции в списке наиболее социально ответственных субъектов хозяйствования не только на территории России, но в мировом пространстве.

«Норникель» выделяет три ключевых области корпоративной социальной ответственности, в которых оценивает свое воздействие как наиболее существенное: безопасность, окружающая среда, общество. В 2005 году «Норникель» присоединился к Социальной хартии российского бизнеса, в 2016 году – к Глобальному договору ООН. Социальная и экологическая политика субъекта хозяйствования учитывает положения Международного стандарта ISO 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности», что способствует достижению применимых к деятельности данного субъекта Целей ООН в области устойчивого развития [23]. Кроме того, в компании существует система управления рисками.

Обратим внимание на то, что в ежегодных отчетах «Норникеля» в области социальной ответственности публикуется информация о своих целях и задачах. Ежегодный отчет отражает приоритетные направления деятельности, стратегические цели, задачи и достигнутым прогрессе за отчетный период. Таким образом, у субъекта хозяйствования существует не только концепция устойчивого развития, но и раскрывается информация по достижению стратегических целей, дается промежуточная оценка выполнению задач, вырабатываются дальнейшие ориентиры для развития.

ВЫВОДЫ

Подводя итог проведенного исследования необходимо выделить основные характеристики стратегий устойчивого развития, реализуемые российскими субъектами хозяйствования (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Основные характеристики стратегий устойчивого развития

Наименование показателя	Характеристика
Период действия	Разрабатывается на продолжительный период времени (долгосрочные ориентиры и целевые установки).
Экономические цели	В концепции обозначаются существенные темы и аспекты экономической деятельности предприятия; устанавливаются цели деятельности, выраженные количественно.
Экологические цели	Концепция устойчивого развития предприятия обязательно должна содержать приоритетные направления в области минимизации негативного воздействия на окружающую среду, целевые показатели по сокращению негативного воздействия и пр. При этом на предприятии должен осуществляться производственный экологический контроль, соблюдаться требования природоохранного законодательства, осуществляться мероприятия по повышению энергоэффективности.
Социальные цели	В концепции обозначаются существенные темы и аспекты социальной деятельности предприятия. При этом особое внимание должно уделяться соблюдению законодательства в области соблюдения прав человека, профессиональному и культурному развитию работников, мотивации персонала.
Ключевые показатели эффективности	В состав КПЭ включаются показатели выполнения стратегических целей компании, корпоративные, финансовые, проектные показатели деятельности, показатели соблюдения норм промышленной безопасности и охраны труда, экологической безопасности и пр. Система данных показателей помогает организации в достижении стратегических и тактических целей, а также даёт возможность оценить текущее состояние и оценить степень реализации стратегии.
Система управления рисками	Концепции устойчивого развития многих компаний, функционирующих на российском рынке, содержат систему управления рисками для повышения качества бизнес-планирования, проектного управления и стратегического планирования. Помимо финансовых и операционных рисков система управления рисками охватывает риски социального и экологического характера.
Отчетность	Компании, уделяющие вопросам корпоративной социальной ответственности наиболее пристальное внимание и в наиболее полной мере отвечающие вызовам современного общества, ежегодно публикуют отчетность в области устойчивого развития, основываясь на международных нормах и стандартах по составлению отчетности (например, GRI).

В заключении статьи отметим. В настоящее время все большее количество российских субъектов хозяйствования обуславливают переход на устойчивое развитие и формирование концепции устойчивого развития как приоритетную и первоочередную задачу, а принципы устойчивого развития являются базовыми для корпоративной и государственной стратегий в долгосрочной перспективе [24-27]. Значимость внедрения политики устойчивого развития подтверждается современными тенденциями интеграции эколого-социо-экономических областей знаний и практической деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Устойчивое развитие в России: руководство для транснациональных корпораций / Институт исследований развивающихся рынков бизнес-школы СКОЛКОВО (IEMS).* – М.: Лаборатория устойчивого развития бизнеса, 2017. – 125 с.
2. Бердникова Л.Ф., Вокина Е.Б. Значение анализа финансовых рисков в устойчивом развитии организации // *Азимут научных исследований: экономика и управление.* 2015. № 4 (13). С. 7-10.
3. Светульников С.Г., Смолькин В.П. Подход к оценке устойчивого развития промышленного предприятия // *Актуальные проблемы экономики и права.* 2014. № 2 (30). С. 89-94.
4. Санкова Л.В., ДУДСО В.Н. Проблемы развития человеческо-

- го потенциала регионов в контексте целей устойчивого развития // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 329-332.
5. Кузнецов В.П., Козлова Е.П. О подходе к определению понятия «механизм устойчивого развития промышленного предприятия» // Вестник НГИЭИ. 2017. № 10 (77). С. 100-106.
6. Волков И.В., Козлов В.Д. Некоторые подходы к устойчивому развитию организаций АПК // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 97-100.
7. Никифорова Е.В. Формирование и раскрытие информации об устойчивом развитии компании // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 2 (38). С. 113-123.
8. Терёшина М.В., Поддубный А.П. Вопросы теории и методологии повышения эффективности государственных закупок в контексте устойчивого развития // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 50-56.
9. Руденко А.А. Анализ и оценка эффективности ресурсного обеспечения предпринимательской деятельности в долгосрочной перспективе // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2011. № 6 (20). С. 49-53.
10. Павлов А.Ю., Батова В.Н. Теоретические основы разработки индикаторов устойчивого развития сельских территорий // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 1. № 6 (28). С. 330-335.
11. Лазарева Е.И. Кластерная политика и инструментарий воспроизводства человеческого потенциала в системе управления инновационно-устойчивым развитием экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 234-237.
12. Юрина В.С. Устойчивое социально-экономическое развитие регионов. региональная политика // Балканско научно обозрение. 2018. № 1. С. 18-20.
13. Кирюшкина А.Н., Курилова А.А. Эколого-экономическое развитие Самарской области // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 118-121.
14. Иванова Т.Н. Инновационные тенденции и изменения социо-эколого-экономической системы как условие оптимизации экосоциализации населения в контексте устойчивого развития транспортного машиностроения // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 152-154.
15. Желнина Е.В. Современное управление социо-эколого-экономической безопасностью: взгляд населения города // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 101-104.
16. Булетова Н.Е. Эколого-экономическое развитие регионов России через призму экологической грамотности населения // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 4 (32). С. 133-140.
17. Иванова Т.Н., Петров Д.С., Левина А.П. Профессиональная социализация молодежи в условиях моноструктурной экономики: социо-эколого-культурные аспекты // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 108-110.
18. Перский, Ю.К. Методика и модели оценки промышленного предприятия как устойчивой системы / Ю.К. Перский, В.В. Лепихин, Е.В. Семенова // Серия «Экономика». – 2016. – № 31. – С. 103–110.
19. Реализация стратегии устойчивого развития: вызовы и возможности (ноябрь 2015 г.) / РИС. – М.: [б. и.], 2015. – 40 с.
20. ГОСТ Р 54598.1-2015 «Менеджмент устойчивого развития. Ч.1. Руководство». [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://pqt-online.com/assets/files/lib/std/gost-r-545981-2015.pdf>.
21. Зарубежнефть: официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.nestro.ru/ru/>.
22. Газпром нефть: официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.gazprom-neft.ru/>.
23. Норильский никель: официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.nornickel.ru/>.
24. Сорокина В.В., Шнайдер В.В., Данилов А.П. Анализ современной политики в области устойчивого развития экономических субъектов // Russian Journal of Management. 2019. Т. 7. № 2. С. 76-80.
25. Луговкина О.А. Экономическая безопасность организации как элемент бухгалтерского и управленческого учета // Хуманитарни Балкански изследвания. 2017. № 1. С. 30-34.
26. Terenteva T.V., Shashlo N.V., Kuzubov A.A., Shnaider V.V. Economic added value as a tool of cost-oriented management by business structures of industry // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2018. № 2. С. 167-172.
27. Шнайдер В.В., Данилов А.П., Чапурина Е.В. Инструменты мониторинга устойчивого развития экономических субъектов // Научен вектор на Балканите. 2017. № 1. С. 48-49.