

УДК 327.83

DOI: 10.26140/anie-2019-0803-0006

«МЯГКАЯ СИЛА» КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

© 2019

Тагворян Маргарита Погосовна, аспирант Факультета
международных отношений

Санкт-Петербургский государственный университет

(191060, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, 8 подъезд, e-mail: ritatagvoryan@gmail.com)

Аннотация. С развитием глобализационных процессов система международных отношений претерпела огромные изменения. Большое влияние на мирополитические процессы стали оказывать новые акторы мировой политики. Появились новые измерения власти и мощи государств, такие как культурный фактор, информатизация общества, СМИ и глобальная сеть Интернет (социальные сети) в частности. Возникло много вопросов касательно взаимодействия властных структур, столкнувшихся с новыми реалиями ведения мировой политики. Все эти процессы побудили исследователей разных школ международных отношений посмотреть на понятие «силы» иначе и исследовать ее под другим углом. Более того, многим пришлось признать, что «сила» это не только военная мощь, а акторы мировой политики не всегда только государства. Многие ученые стали учитывать в своих теоретических исследованиях роль культурной привлекательности того или иного государства и значение данного процесса в установлении сотрудничества между странами. Все изменения, которые произошли в мирополитическом устройстве в период глобализации, нашли свое отражение и теоретическое обоснование в концепции «мягкой силы» Дж. Най.

Ключевые слова: «мягкая сила», мягкое влияние, публичная дипломатия, международные отношения, мировая политика, язык, лингвистическое измерение мировой политики, внешняя политика, дипломатия, английский язык, лингвонаучный подход, глобализация, лингвистический фактор, языковая глобализация, государства.

"SOFT POWER" AS A TOOL FOR THE IMPLEMENTATION OF FOREIGN POLICY AND ITS IMPORTANCE IN THE EPOCH OF GLOBALIZATION.

© 2019

Tagvoryan Margarita Pogosovna, Postgraduate student
of the Chair of World Politics

Saint-Petersburg State University

(191060, Russia, Saint-Petersburg, 1/3 Smolnogo St, Entrance 8, e-mail: ritatagvoryan@gmail.com)

Abstract. The system of international relations has undergone tremendous changes with the development of globalization processes. New actors of world politics began to exert a great influence on world-political processes. New dimensions of the state power have emerged, such as the cultural factor, the informatization of society, the media and the Internet (social networks) in particular. Many questions have arisen regarding the interaction of power structures that are confronted with new realities of world politics. All these processes prompted researchers from different schools of international relations to look at the concept of "power" otherwise and explore it from a different angle. Moreover, many of them had to admit that "power" is not only military power and actor of world politics are not always the states. Many scientists began to take into account in their theoretical studies the role of the cultural attractiveness of a state and the significance of this process in establishing cooperation between countries. All the changes that have occurred in the world structure during the period of globalization have found their reflection and theoretical justification in the concept of "soft power" by J.Nye.

Keywords: "soft power", soft influence, public diplomacy, international relations, world politics, language, linguistic dimension of world politics, external policy, diplomacy, English language, linguistic approach, globalization, linguistic factor, linguistic globalization, states.

В современных условиях развития международных отношений, в рамках информационного общества, сущность политической власти сильно изменилась. Многие ученые стали пересматривать свою точку зрения относительно понятия «силы» в мировой политике. Если говорить о дефиниции, то в самом общем понимании «мягкая сила (англ. soft power) — «политическая стратегия, основанная на достижении желаемых целей путем добровольного участия, симпатии и привлекательности, в отличие от «жесткой силы», которая подразумевает принуждение. Впервые термин был введен американским политологом Джозефом Наем» [1, с. 34-35]. Его работы в большей степени носят описательный характер. Ни один из его научных трудов не формулирует определение понятию «мягкой силы», точного набора инструментов для ее применения, системы оценки эффективности реализации актором стратегии «мягкой силы». Именно такие недоработки со стороны исследователя послужили появлению огромного числа критики со стороны научного сообщества. Дж. Най разрабатывал свою теорию полагаясь на политический курс страны, ее идеологию и культуру. Первые две составляющие исключают возможность выстраивания политики «гибкой власти», так как они напрямую имеют взаимосвязь с категориями «власть» или «сила». В связи с этим, культура является именно тем компонентом, вокруг которого есть возможность выстроить политический курс в ключе «мягкой силы». «Для более эффективного выстраивания политического курса, направленного на распростране-

ние «мягкой силы», необходимо использовать потенциал национальной идентичности, найти точки культурных единств народа, которые сочетают в себе лучше в культуре государства для будущих перспектив» [2, с. 142]. Кроме того, одним из эффективных методов «мягкой силы» называют публичную дипломатию, которая осуществляется как по официальным, так и по неофициальным каналам. С конца 90-х годов 20 века до начала 21 века Дж. Наем было написано очень много статей и монографий относительно мягкой силы. Исследователь глубоко разбирал и изучал основные составляющие и инструменты понятия «мягкой силы», анализировал участие акторов в ведение данной политики. Но в 2003 году он ввел в оборот терминологии международных отношений новое понятие — «умная сила». Сложности в разяснении данного термина нет, он означает баланс между жесткой и мягкой силой. Задача данной методики и теоретического обоснования теории состояла, главным образом, в том, чтобы устранить недостатки теории «мягкой силы» и разработать новый, более комплексный подход. Эффективная политика проведения «мягкой силы» основывается на притягательной для других стран политической, экономической и культурной моделью внутреннего устройства. Одним из самых важных критериев по мнению исследователя является позитивное восприятие государства большим количеством людей зарубежных стран. Объективную картину данной стратегии может гарантировать тщательно проанализированные результаты опроса общественного мнения в

странах партнерах.

Переходя к анализу современных тенденций развития «мягкой силы» и его роли в мирополитических процессах, нельзя не рассмотреть его в условиях глобализации. На данный момент нет устойчивого определения понятия «глобализация». Многие исследователи полагают, что глобализация обусловлена экономическим, технологическим и социальным прогрессом. Глобализационные процессы стали основным инструментом проведения политики «мягкой силы». Использование «мягкой силы» как компонента имиджевых технологий на сегодняшний момент является важным средством для ведения внутренней и внешней политики. «Расширение функциональности и результативности soft power обусловлено, прежде всего, информационной революцией и радикально возросшими технологическими возможностями информационно-коммуникационного воздействия на население разных стран, целенаправленного формирования общественного мнения по различным вопросам» [3, с. 73]. Основная характеристика государства, которое успешно проводит политику мягкой силы – это создание и увеличение значения конкретным ценностям и нормам поведения, определенным компонентам ведения политики и экономики и их популяризация за пределами своих территорий. В глобализованном и информационном мире феномен коммуникативной взаимосвязи усиливается на всех уровнях: на уровне государства, любых организаций и групп и даже на уровне индивида. Дж. Най также в своих ранних работах уделял большое внимание привлекательности культуры, идеологий и международных институтов и изучал их влияние на развитие отношений между государствами. «В качестве универсального рецепта повышению привлекательности страны они выдвигают необходимость реализации таких мер, как, например, расширение иностранного радиовещания, проведение международных информационных программ, осуществление программ образовательных и культурных обменов» [4, с. 21]. В этой связи основным элементом, связующим эти области, становится язык и его популярность на мировом арене. Чем выше авторитет языка, тем притягательней становится культура, политика и сама страна в целом с ее историческим и национальным наследием. Рычагами «мягкой силы» можно считать открытое образование, которое привлекает иностранных студентов, которые будут распространять в будущем идеи, вложенные в них, у себя в стране, а также высоко ценимая и уважаемая личная свобода каждого гражданина, продвигаемая во внешней политике государства.

Определяющим фактором «культурной» глобализации является непрерывный процесс унификации культурных интересов людей по всему миру. Идея состоит в том, чтобы разработать, и привести в действие культурную экспансию, которая была бы поддержана соответствующими институтами, и стала бы частью многоуровневой глобализации [5, с. 148]. Сила убеждения, притягательной внешней политики, о которой говорил Най, в современную эпоху информационной глобализации приобретает такое же огромное значение, как и военная сила, а в некоторых случаях и большее. «Учитывая важность внешней культурной политики, на современном этапе все больше актуализируется роль различных организаций, способствующих продвижению национальной культуры и языка за рубежом, которые позволяют, используя общую культурную идентичность, выстраивать конструктивный диалог с другими государствами» [6, с. 125]. В качестве примера можно привести такие объединения, как фонд «Русский мир», Международная Организация Франкофонии, Организация Лиги арабских государств, Сообщество Португалоязычных стран (СПЯС) и многие другие. Кроме того, в рамках данного сообщества развиваются инициативы по тесному сотрудничеству в области политики, экономики, научно-технического прогресса среди стран-участниц.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Най Джозеф С. «Мягкая» сила и американо-европейские отношения. Свободная мысль – XXI. 2004. № 10.
2. Голобородько А.Ю. Имидж страны в мировом информационном пространстве: к вопросу о «мягкой силе» влияния. Вестник ПАГС, 2013.
3. Вилков А.А. «Мягкая сила» как элемент имиджевых технологий во внутренней и внешней политике. Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2014. Т. 14, вып. 2.
4. Радиков И., Лексютина Я. «Мягкая сила» как современный атрибут великой державы. М.: Мировая экономика и международные отношения, 2012, № 2.
5. Филимонов Г. «Мягкая сила» культурной дипломатии США: Монография. – М.: РУДН, 2010.
6. Лукасов А.В. Мягкая сила» во внешней политике современных государств. Пятигорск. – 2013.

Статья поступила в редакцию 12.07.2019

Статья принята к публикации 27.08.2019