

УДК 658.1. 334.7

DOI: 10.46548/21vek-2022-1159-0010

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

© Авторы 2022

SPIN-код: 5014-4683

AuthorID: 269105

ORCID: 0000-0003-0579-0278

БАРДУЛИН Евгений Николаевич, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления и экономики

*Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России имени героя Российской Федерации Е.Н. Зиничева
(196105, Россия, Санкт-Петербург, Московский пр-т 149, email: bardulin@mail.ru)*

SPIN-код: 1839-9620

AuthorID: 1145209

ORCID: 0000-0002-5804-3420

ЗИНЕНКО Артем Сергеевич, адъюнкт кафедры управления и экономики

*Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России имени героя Российской Федерации Е.Н. Зиничева
(196105, Россия, Санкт-Петербург, Московский пр-т 149, email: artem.ppc62@gmail.com)*

Аннотация. Статья посвящена анализу современных тенденций в области управления в организационных системах. За основу взято функционирование сложной экономической системы оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Российской Федерации. Представлены основные характеристики комплекса оборонных предприятий как сложной системы, главной целью которой является удовлетворение потребностей государства в вооружениях, военной и специальной технике (ВВСТ). Несмотря на роль и место ОПК в обеспечении национальной безопасности страны существуют определенные негативные факторы, мешающие стабильному развитию этого сектора экономики. В статье проанализированы основные блоки взаимосвязанных субъектов управления ОПК, отражены основные аспекты, определяющие состояние равновесия системы ОПК. Дана характеристика основных компонентов цикла управленческой деятельности, таких как: организация, стимулирование, контроль и планирование с учетом специфических условий хозяйственной деятельности предприятий ОПК. Проведенный анализ позволил сделать вывод о необходимости разработки современного инструментария в области управления, планирования и контроля в целях обеспечения развития отечественного ОПК. Учитывая, что ОПК является самым высокотехнологичным сектором народного хозяйства и важнейшим политическим инструментом, задача его развития становится одной из самых приоритетных в современном мире.

Ключевые слова: система, управление, оборонно-промышленный комплекс (ОПК), контроль, субъект управления, мониторинг, планирование, стратегическое управление.

THEORETICAL ASPECTS OF MANAGEMENT IN ORGANIZATIONAL SYSTEMS OF THE DEFENSE INDUSTRIAL COMPLEX

© Authors 2022

BARDULIN Evgeny Nikolaevich, doctor of economics, professor,
head of the Department of Management and Economics

ZINENKO Artem Sergeevich, phd student of the Department of Management and Economics

*Saint Petersburg University of the Ministry of Emergency Situations of Russia
named after the Hero of the Russian Federation E.N. Zinichev*

(196105, Russia, St. Petersburg, Moskovsky pr. 149, emails: bardulin@mail.ru, artem.ppc62@gmail.com)

Abstract. The article is devoted to the analysis of modern trends in the field of management in organizational systems. The functioning of the complex economic system of the military-industrial complex (MIC) of the Russian Federation is taken as a basis. The main characteristics of the complex of defense enterprises as a complex system, the main purpose of which is to meet the needs of the state in armaments, military and special equipment (VVST), are presented. Despite the role and place of the defense industry in ensuring the national security of the country, there are certain negative aspects that hinder the stable development of this sector of the economy. The article analyzes the main blocks of interrelated subjects of the defense industry management, reflects the main aspects that determine the state of the balance of the defense industry system. The characteristics of the main components of the cycle of management activities, such as: organization, stimulation, control and planning, taking into account the specific conditions of the economic activity of defense enterprises, are given. The analysis made it possible to conclude that it is necessary to develop modern tools in the field of management, planning and control in order to ensure the development of the domestic defense industry. Considering that the defense industry is the most high-tech sector of the national economy and the most important political tool, the task of its development becomes one of the highest priorities in the modern world.

Keywords: system, management, military-industrial complex (MIC), control, subject of management, monitoring,

planning, strategic management.

Для цитирования: Бардулин Е.Н. Теоретические аспекты управления в организационных системах оборонно-промышленного комплекса / Е.Н. Бардулин, А.С. Зиненко // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2022. – Т. 11. – № 3(59). – С. 64-68. – DOI: 10.46548/21vek-2022-1159-0010.

Введение. В теории управления в организационных системах последние понимаются как объединение людей, совместно реализующих определенную программу для достижения поставленной цели и действующих в рамках четко оформленных механизмов функционирования [1]. Иными словами, такие системы рассматриваются как организационная совокупность различных элементов, которой присущ набор характерных признаков.

При этом все системы можно разделить на простые и сложные. Учитывая существующие методологические подходы, ученые по-разному определяют принадлежность тех или иных систем. С одной стороны, сложность системы подразумевает, что результат ее функционирования невозможно задать заранее (хотя бы на уровне вероятности) вне зависимости от причин такой неопределенности: внешних или внутренних [2]. Некоторые исследователи определяют сложную систему как систему, поведение которой крайне сложно смоделировать по причине наличия сложных взаимодействий между частями системы или системы и окружающей среды [3].

Методология. Целью данной статьи является анализ современных тенденций в области управления в организационных системах на примере функционирования экономической системы оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Российской Федерации. Объект исследования – управление ОПК.

Результаты. Оборонно-промышленный комплекс, безусловно, является сложной системой, что обусловлено большим количеством функционирующих элементов и крайне специфическим характером их взаимодействия как внутри системы, так и с внешней средой.

Как систему экономических отношений, главной целью которой является удовлетворение нужд государства в вооружении, военной и специальной технике ОПК характеризует взаимосвязь нескольких субъектов:

- органы государственной власти;
- промышленные предприятия;
- научные организации, конструкторские бюро, занимающиеся исследованиями в области обороны [4].

Предприятия ОПК на региональном уровне выступают в роли градообразующих, во многом задавая тон развитию субъектов Федерации. В 2021 году, по данным Минпромторга РФ, в сфере деятельности которого находится более 80% предприятий ОПК, в сводный реестр включены 1281 организация с числом занятых около 2 млн. человек [5].

ОПК в целом является частью российской

экономики, занимает ключевое положение в обеспечении национальной безопасности страны и является фундаментом ее военной мощи. ОПК представляет собой устойчивую систему производственных, научно-исследовательских и испытательных предприятий, в сфере деятельности которой находится разработка и производство вооружений, военной и специальной техники, экипировки и амуниции, боеприпасов для обеспечения силовых структур государства и экспортных поставок, а также выпуск продукции гражданского назначения в рамках диверсификации производства [6]. Функционирование оборонных предприятий оказывает непосредственное влияние на состояние всей отечественной экономики, закладывает фундамент ее развития. Исторически сложилось, что ОПК является главным носителем научно-технического потенциала российской экономики. В силу объективных причин технологические, кадровые и мобилизационные возможности предприятий оборонного сектора значительно выше, чем в других обрабатывающих отраслях [6-8].

По мере развития глобальной экономики, роста технологических возможностей общественного производства, расширения спектра социально-экономических потребностей перманентно увеличиваются количественные и качественные параметры, оказывающие влияние на функционирование предприятий ОПК, получение конечных результатов предпринимательской деятельности. К таковым, прежде всего, следует отнести:

- инновационная политика предприятия (затраты на НИОКР, создание конкурентоспособной продукции);
- функционирование эффективных бизнес-процессов (применение научно обоснованных методов управления и организации трудовой деятельности, маркетинг, управление проектами в организации, планирование);
- наличие уникальных технологий, которые недоступны конкурентам;
- наличие квалифицированного персонала, который сложно найти на рынке и на подготовку которого требуется продолжительное время. От персонала зависит экономическая устойчивость и стабильность предприятия на рынке.

Несмотря на стратегическое значение предприятий ОПК в их работе существует ряд системных проблем и барьеров, препятствующих эффективному развитию. Это, прежде всего, сокращение объемов государственного оборонного заказа (ГОЗ), который является основным источником формирования производственной деятельности оборонного секто-

ра, недостаточное финансирование перспективных разработок, невысокий уровень инновационной активности, необходимость повышения конкурентоспособности, барьеры в дистрибуции, организационные барьеры (преобладание узкокорпоративных целей над системными, жесткие организационные структуры, межотраслевые противоречия) и др. [9]. Все вышеперечисленное оказывает существенное влияние как на качество выпускаемой продукции, так и на состояние защищенности государства. В связи с этим объективно назрела необходимость разработки новых инструментов и методов в области управления, планирования и контроля в целях обеспечения стабильного развития ОПК [10].

Формирование государственного заказа позволяет обеспечить необходимый уровень загрузки производственных мощностей предприятия ОПК, а также, что не менее важно, дает возможность управленческому звену осуществить детальное прогнозирование и планирование хозяйственной деятельности, что потенциально способно привести к максимальному снижению рисков и обеспечению выполнения поставленных целей [11]. Взаимодействие элементов системы ОПК происходит на всех этапах – от разработки ГОЗ до утилизации, вышедших из строя или устаревших ВВСТ.

Выполнение контрактов по ГОЗ имеет директивно-плановый характер, при котором работы в долгосрочном периоде выполняются в рамках вертикальной организации производства, включающей в себя большое количество исполнителей. При этом действие каждого субъекта имеет четко определенные сроки и размеры оплаты, что контролируется рядом уполномоченных органов государственной власти.

В условиях сложной социально-экономической системы ОПК необходимо не избегать рисков (что зачастую и невозможно), а, наоборот, предвидеть их, стараться минимизировать. Такая работа требует своевременного обнаружения, выявления возможных угроз и рисков, потенциального результата их воздействия на функционирование всего комплекса оборонных предприятий для своевременной подготовки и принятия управленческих решений по снижению их влияния [12-13].

С точки зрения управления крайне важно определить характерные черты сложной экономической системы ОПК [14]:

- комплекс предприятий ОПК является интеллектуальной системой, которой присуща склонность к самообучению;
- для ОПК возможно изменение целей системы, что напрямую зависит от внешних условий (политика государства, рыночная конъюнктура);
- система предприятий ОПК является комплексной. При этом функционирование ее элементов носит преимущественно неавтономный характер, что обуславливает тесное взаимодействие с окружающей средой;
- элементами системы выступают люди и

материальные ценности;

- функционирование системы осуществляется для получения прибыли/покрытия издержек.

Кроме того, следует отметить, что исторические и экономические аспекты развития отечественного ОПК определяют тесное взаимодействие системы управления оборонными предприятиями с силовыми структурами государства, финансовыми, бюджетными, научными, образовательными организациями. В этой связи структуру управления ОПК целесообразно представить в виде трех блоков: силового, финансово-экономического и промышленного [15].

Так, основной задачей в рамках силового блока (Министерство обороны, МЧС, МВД и др.) является укрепление обороноспособности страны, обеспечение национальной безопасности и поддержание внутреннего правопорядка. С этой стороны основным инструментом управления выступает ГОЗ, который формирует спрос государства на продукцию оборонного назначения. В рамках финансово-экономического блока (Министерство финансов, Министерство экономического развития) решаются задачи по поддержанию стабильности и финансовой устойчивости предприятий ОПК, контролю за расходованием бюджетных средств. Основные вопросы инвестиционной политики и развития производственной базы решаются в рамках промышленного блока управления, осуществляемого Министерством промышленности и торговли.

Главная задача управления заключается в обеспечении устойчивого равновесия предприятий, на основе которого достигаются системность и целостность всего ОПК. Подсистемы управления путем реализации мониторинга и контрольных мероприятий осуществляют систематизацию и упорядоченность отношений между комплексом оборонных производств. При этом ключевыми аспектами такого равновесия выступают:

- финансовая устойчивость (обеспечение достаточного уровня текущей и долгосрочной ликвидности, платёжеспособность, поддержание уровня рентабельности и пр. [13]);
- информационное взаимодействие (формирование и поддержание стабильного механизма обмена информацией между органами государственной власти, промышленными предприятиями, контрольными органами, научными организациями);
- кадровое равновесие (квалификация работников, затраты на человеческий капитал, мониторинг психологического климата на предприятии, соблюдение норм трудового права и пр.);
- производственное равновесие (создание условий, позволяющих выполнять государственные контракты в срок с заданным уровнем издержек, проведение политики импортозамещения и пр.).

Обсуждение. В теории управления основными компонентами любого цикла управленческой деятельности являются организация, стимулирование, контроль, планирование [16]. При этом для каждой

отдельной организационной системы характерны специфические механизмы реализации указанных элементов. ОПК в силу современных тенденций развития в данном случае не является исключением.

В организационном аспекте в условиях постепенного расширения и диверсификации производства ключевым фактором становится децентрализация процесса управления, что становится основной линией развития организационных форм ОПК. Необходимо отметить, что процессы децентрализации и разделения производственных циклов напрямую связаны с планомерным переходом от линейно-функциональных к матричным и сетевым организационным структурам управления.

В контексте стимулирования особо важное значение приобретает присущий системе ОПК двойственный характер с точки зрения функционирования в рыночных условиях. С одной стороны, по сути, единственным покупателем оборонной продукции является государство. С этой стороны хозяйственная деятельность предприятий ОПК напрямую зависит от потребностей и нужд государственных структур, уровня бюджетного авансирования, доступности кредитных ресурсов, что достаточно сильно влияет на деловую активность. Однако, с другой стороны, активизация политики диверсификации производства предприятиями ОПК позволяет последним выступать в роли активных участников рыночных отношений, подверженных существующей конъюнктуре на рынке потребительских товаров. Указанный процесс диверсификации представляет собой повышение степени интеграции ОПК в структуру народного хозяйства, что позволяет решать большое количество стоящих перед отечественной экономикой задач [17].

Значительное место в функционировании ОПК занимает контроль, как внешний, так и внутренний. При этом, как справедливо отмечено в некоторых научных публикациях, зачастую в теории управления контрольные мероприятия представляют собой заключительную фазу всего процесса, что не совсем приемлемо, если речь идет о стратегическом контроле (контроле за выполнением стратегии предприятия) [18]. Очевидно, что с этой стороны контрольные процедуры осуществляются постоянно, охватывая весь процесс управления – от планирования и анализа текущего состояния предприятия до контроля реализации стратегии и внесения необходимых корректировок. В современном мире развитие экономики обуславливает необходимость поиска новых подходов к управлению, важнейшим инструментом которого становится стратегический менеджмент в управлении промышленным предприятием [19].

Необходимо отметить, что контрольные мероприятия имеют немаловажное значение и для оценки производственной эффективности с точки зрения качества выпускаемой продукции. На уровне предприятий контроль осуществляется корпоративными специалистами в соответствии с полномочиями (отделы контроля качества, исследо-

вательские лаборатории, подразделения главного конструктора и пр.). Однако при производстве ВВСТ определяющее значение приобретает внешний межведомственный контроль качества продукции. В рамках предоставленных полномочий и существующей законодательной базы контрольные мероприятия могут осуществляться представителями заказчиков – военными представителями [20].

Выводы. Подводя итог стоит отметить, что современный отечественный ОПК – достаточно крупный и крайне сложный по структуре комплекс, который тесно связан не только со смежными отраслями экономики, но и с различными органами управления со стороны органов государственной власти. Сегодня ОПК, имеющий определенную историческую специфику и прошедший различные этапы в своем развитии, занимает важнейшее место в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации, обладает достаточно устойчивым положением на мировом рынке ВВСТ. При этом современная система управления ОПК, не имеющая, по сути, аналогов в отечественной практике и опыте зарубежных государств, постоянно требует новых решений и повышения квалификации. Дальнейшее развитие ОПК должно стать одним из главных приоритетов политики государства, по причине вовлеченности оборонных предприятий в национальную экономику и их роли в под-держании обороноспособности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бурков В.А., Коргин Н.А., Новиков Д.А. Введение в теорию управления организационными системами: Учебник / Под ред. Д.А. Новикова. 2-ое изд. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014 – 264 с.
2. Лисецкий Ю.М. Сложные системы // Программные продукты и системы. – 2005. – № 3. – С.1.
3. Цветков В.Я. Сложные технические системы // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 10-4. – С. 670.
4. Молодан И.В., Лихтер А.В. Институциональные аспекты управления предприятиями ОПК // Решетневские чтения. – 2015. – Т.2. – С. 358-360.
5. Минпромторг РФ. Развитие оборонно-промышленного комплекса в период 2008-2020 годов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minpromtorg.gov.ru/activities/industry/sisadachi/oboronprom/#collapseOne> (дата обращения: 11.11.2021).
6. Хрусталева Е.Ю. Оборонно-промышленный комплекс России: предназначение, состояние и перспективы развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – Т.7. – № 35 (128). – С. 61-71.
7. Широков А.А., Гусев М.С., Фролов И.Э. Макроэкономические эффекты оборонных расходов России: ретроспективный анализ и прогноз // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 4 (169). – С. 3-16.
8. Бочуров А.А., Курбанов А.Х., Литвиненко А.Н. Вопросы экономической безопасности в оборонно-промышленном комплексе // Управленческое консультирование. – 2018. – № 3 (111). – С. 41-51.
9. Бардулин Е.Н. Программно-логистический подход к развитию оборонно-промышленного комплекса [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук / Бардулин Евгений Николаевич; Санкт-Петербургский университет экономики и финансов. – Санкт-Петербург, 2004.
10. Военкова В.Н.И. Основные направления планирования и управления на предприятиях оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Российской Федерации // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 10-3 (19). – С. 150-153.

11. Новицкий А.С., Бурак А.А. Совершенствование организации производства и управления предприятием ОПК в условиях диверсификации // В сборнике: Урал – драйвер неиндустриального и инновационного развития России. Материалы I Уральского экономического форума, в 2-х т. – 2019. – С. 146-149.
12. Бардулин Е.Н., Воронин С.В., Скрипник И.Л. Вопросы принятия управленческих решений в случае неопределенности и риска // Инновационное развитие. 2018. № 8 (25). С. 42-44.
13. Афанасьев М.В., Бабенков В.И., Бардулин Е.Н. Особенности выбора исполнителей государственного заказа в интересах военной организации государства с учётом оценки риска // Научный альманах. – 2018. – № 5-1 (43). – С. 30-33.
14. Батковский М.А., Кравчук П.В. Общая характеристика системы интегрированного мониторинга управления развитием предприятия ОПК // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – № 3 (11). – С. 45-50.
15. Горюнова А.А. О некоторых аспектах системы управления современным отечественным ОПК // В сборнике: Общество, человек, социальные институты в XXI веке. Вопросы социальной и политической модернизации. Сборник научных статей. – Санкт-Петербург. – 2021. – С. 9-16.
16. Новиков Д.А. Методология управления. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011 – 128 с.
17. Зиненко А.С., Бардулин Е.Н. Диверсификация оборонно-промышленного комплекса (ОПК) как инструмент минимизации рисков в условиях снижения гособоронзаказа // В сборнике: Теория и практика управления предпринимательскими структурами в современных условиях. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией В.А. Молодцова [и др.]. – Санкт-Петербург. – 2022. – С. 37-43.
18. Чебышев И.И. Внутренний контроль как фактор достижения цели оборонно-промышленного комплекса по диверсификации производства // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1. – № 3 (111). – С. 63-67.
19. Овсянникова Т.А., Зарубин В.И. Механизм реализации стратегии предприятия // Новые технологии. – 2018. – № 4. – С. 179-185.
20. Мовтян Б.А., Данилаев Д.П. Оценка факторов риска выполнения гособоронзаказа концерна ОПК // Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. – 2018. – Т. 21. – № 3. – С. 38-43.

Статья поступила в редакцию 06.08.2022

Статья принята к публикации 16.09.2022