

УДК 336.143

DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0015



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

ФИНАНСИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

© Автор(ы) 2021

AuthorID: 867610

SPIN: 1324-5990

ORCID: 0000-0002-7432-5276

БОБРОВСКИЙ Евгений Анатольевич, преподаватель кафедры физической культуры

Курский государственный медицинский университет

(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, e-mail: bobrowsky.eugeny2017@yandex.ru)

Аннотация. В 2020 г. вся мировая экономика столкнулась с неизведанной до этого момента проблемой, масштаб решения которой затронул практически все страны мира. Россия, находившаяся под воздействием неблагоприятных внешних факторов и обострившихся внутренних структурных проблем, оказалась ослабленной перед лицом нового вызова. В условиях высокой зависимости отрасли физической культуры и спорта от бюджета это могло поставить под угрозу функционирование отрасли в период стабилизации санитарно-эпидемиологической обстановки, достигаемым путем ограничения населения, и корректное восстановление функционирования отрасли после снятия ограничительных мер. В ходе исследования был проведен анализ динамики финансирования организаций, осуществляющих деятельность по физической культуре и спорта, за период 2015-2020 гг. в разрезе источников финансирования и в разрезе направлений расходования средств. Как было установлено, объемы финансирования физической культуры и спорта в 2020 г. возросли относительно 2015 г. в 2,5 раза, а в структуре финансирования бюджетные средства стали занимать еще больший процент, в то время как номинальный объем, поступающий из внебюджетных источников изменился всего на 5,5%. В период 2019-2020 г., когда к концу стала подходить реализация Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, объемы бюджетного финансирования значительно возросли, и относительно 2015 г. в разы выросло финансирование реконструкции и строительства спортивных объектов и капитального ремонта. Таким образом, как показали результаты исследования, пандемия, связанная с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, не оказала влияния на финансирование физической культуры и спорта в России.

Ключевые слова: физическая культура и спорт, финансирование, кризис, пандемия, бюджетные источники, внебюджетные источники, спортивная инфраструктура.

FINANCING OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE CONTEXT OF THE PANDEMIC

© The Author(s) 2021

BOBROVSKIY Eugeny Anatolievich, lecturer of the department of physical culture

Kursk State Medical University

(305033, Russia, Kursk, K.Marx st., 3, e-mail: bobrowsky.eugeny2017@yandex.ru)

Abstract. In 2020, the entire world economy faced an unknown problem, the scale of which affected almost all countries of the world. Russia, which was under the influence of unfavorable external factors and aggravated internal structural problems, was weakened in the face of a new challenge. In conditions of high dependence of the physical culture and sports industry on the budget, this could jeopardize the functioning of the industry during the period of stabilization of the sanitary and epidemiological situation, achieved by restricting the population, and the correct restoration of the functioning of the industry after the removal of restrictive measures. The study analyzed the dynamics of financing of organizations engaged in physical culture and sports activities for the period 2015-2020 in the context of funding sources and in the context of spending directions. As it was found, the volume of funding for physical culture and sports in 2020 increased by 2.5 times compared to 2015, and budget funds began to occupy an even larger percentage in the structure of funding, while the nominal amount received from non-budgetary sources changed by only 5.5%. In the period 2019-2020, when the implementation of the Strategy for the Development of Physical Culture and Sports in the Russian Federation for the period up to 2020 began to come to an end, the volume of budget funding increased significantly, for example, funding for the reconstruction and construction of sports facilities and major repairs increased several times compared to the level of 2015. Thus, as the results of the study showed, the pandemic associated with the spread of the COVID-19 coronavirus infection did not affect the financing of physical culture and sports in Russia.

Keywords: physical culture and sports, financing, crisis, pandemic, budget sources, extra-budgetary sources, sports infrastructure.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Пандемия, связанная с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, оказала влияние все сферы жизни человека по всей планете. В Российской Федерации, как и во всем мире, были отменены десятки международных спортивных соревнований в 2020 году, поскольку необходимо было принять меры по стабилизации санитарно-эпидемиологической обстановки [1].

Отрасль физической культуры и спорта в России имеет высокую зависимость от государственной поддержки, поэтому при возникновении кризисных ситуаций, которые приводят к сокращению доходов бюджета и росту инфляции, как одно из направлений социальной сферы, она имеет наибольшую уязвимость [2].

Изоляция населения значительно сказалась на спортивной сфере, что привело к возникновению колоссальных убытков в отрасли – от фитнес-клубов и производителей спортивного инвентаря до целых государств, где из-за пандемии не состоялись Олимпийские игры и дру-

гие крупномасштабные спортивные соревнования [3].

В России финансирование физической культуры и спорта практически полностью возложено на государство и за долгие годы, так и не удалось коренным образом изменить ситуацию с привлечением частных инвесторов к финансированию ФКИС, как это делается в зарубежных странах [4].

До объявления пандемии в марте 2020 г. российская экономика пребывала в состоянии кризиса, вызванного антироссийскими санкциями, колебаниями цен на нефть и нарастающим комом структурных проблем, что привело к образованию дефицита в Консолидированном бюджете страны [5]. Возникновение финансовых проблем в бюджетной сфере вынуждает перераспределять финансовые потоки в пользу отраслей, имеющих более весомое значение для развития страны и поддержания ее национальной безопасности, поэтому в отдельные годы финансирование физической культуры и спорта снижалось, что является негативным фактором в развитии отрасли [6]. Анализ тенденций финансирования организаций, осуществляющих деятельность по физической

культуре и спорту, во время пандемии, связанной с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, носит высокую актуальность.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Спорт является неотъемлемой частью развития любого цивилизованного государства, так как от приверженности граждан к здоровому образу жизни и систематическим занятиям спортом зависит длительность их социальной и экономической активности, что особенно важно в условиях старения населения и снижения рождаемости [7, 8]. Спорт помогает современному человеку поддерживать себя в хорошей физической форме, что год от года становится сложнее из-за снижения двигательной активности ввиду повышения комфортности передвижения, увеличения численности рабочих мест в офисной среде, снижения качества пищевых продуктов и роста занятости, не позволяющей людям полноценно расслабляться [9]. Интерес к определенным видам спорта позволяет многим людям справляться со стрессовыми ситуациями и выполнять личные задачи, которые способствуют гармоничному развитию личности [10]. В масштабах развития общества физическая культура и спорт способствуют формированию осознания национального единства и укреплению национальной безопасности страны [11-17].

В период после введения антироссийских экономических санкций некоторые авторы отмечают рост объемов финансирования ФКИС в российской валюте, но на фоне падения курса национальной валюты по отношению к доллару США, динамика как таковой не прослеживается [18, 19]. Прогресс в развитии спортивной инфраструктуры и любительского спорта наблюдается весьма существенный, что создает условия для повышения доступности спортивных занятий для различных категорий граждан [20, 21]. Но государственная политика в области финансирования спорта практически не меняется, что не позволяет выстроить эффективную систему сотрудничества с частными инвесторами, поэтому доля расходов бюджетной системе на поддержание и развитие физической культуры и спорта остается крайне низкой [22, 23].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Проанализировать изменения в структуре финансирования организаций, осуществляющих деятельность по физической культуре и спорту с позиции бюджетных и внебюджетных источников, а также осветить изменения в финансировании направлений развития данного типа организаций.

Постановка задания. Анализ динамики и структуры источников финансирования организаций, осуществляющих деятельность по физической культуре и спорта в период развития структурного кризиса и пандемии, анализ динамики финансирования организаций, осуществляющих деятельность по физической культуре и спорта, в разрезе направлений расходования.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В работе были использованы статистические материалы Министерства спорта РФ [24]. Данные для анализа отражают период с 2015 года, когда были введены антироссийские санкции и началось ценовое противостояние на нефтяном рынке, и по 2020 г., когда во всем мире были объявлены ограничительные меры в целях стабилизации санитарно-эпидемиологической ситуации. В исследовании основным инструментом являлась оценка динамики объемов и структуры источников финансирования физической культуры и спорта и направлений, по которым осуществляется расходование средств [25].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Динамика финансирования физической культуры и спорта не имеет устойчивой тенденции к росту во всем

периоде (рисунок 1).

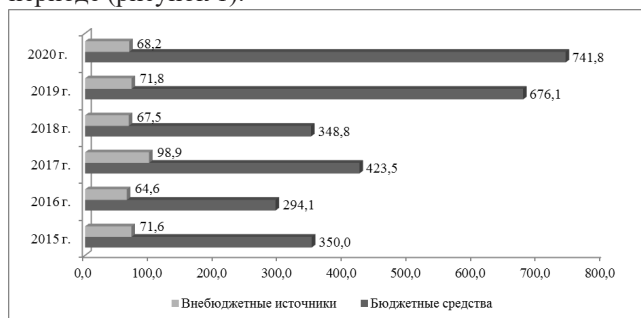


Рисунок 1 – Динамика финансирования организаций, осуществляющих деятельность по физической культуре и спорта, в 2015-2020 гг., млрд. руб.

В 2016 г., когда кризис вошел в фазу нижнего пика, наблюдается снижение общего объема финансирования относительно 2015 г. на 15%. Доля бюджетных источников финансирования при этом в динамике существенно возрастает с 83% в 2015 г. до 91% в 2020 г. Всего в динамике объем финансирования ФКИС увеличился в 2,5 раза. Также очевидным является тот факт, что значительное увеличение объемов государственного финансирования наблюдается в последние два года (в 2019 г. оно возросло на 93,8% по сравнению с 2018 г.). Объясняется это тем, что к окончанию подходил период реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года (далее Стратегия)[26], а в условиях российской действительности на практике неиспользованные в течение всего периода средства осваиваются ускоренными темпами на последних этапах реализации того или иного проекта.

Целесообразно проанализировать, как изменились направления финансирования организаций, осуществляющих деятельность по физической культуре и спорта в 2020 г. в период пандемии, совпавшей с окончанием реализации Стратегии относительно 2015 г. (рисунок 2).

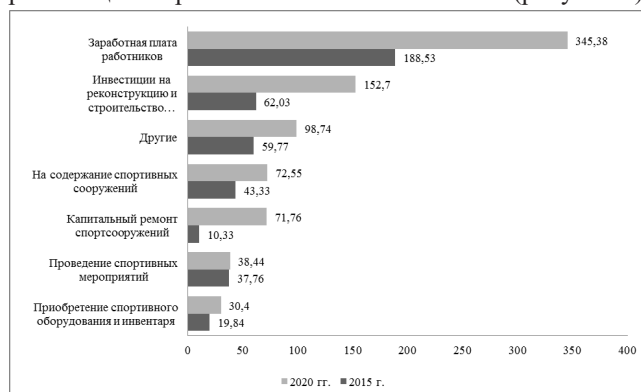


Рисунок 2 – Динамика финансирования организаций, осуществляющих деятельность по физической культуре и спорта, в разрезе направлений расходования в 2015-2020 гг., млрд. руб.

В структуре финансирования по направлениям в исследуемом периоде произошли некоторые изменения. Преобладающая статья расходов «заработная плата работников» сохранила за собой долю выше 42%, немного возросла доля инвестиций на реконструкцию и строительство спортивных сооружений с 14,7% до 18,9%, с 2,5% до 8,8% увеличилась доля расходов на капитальный ремонт. Доля расходов на проведение спортивных мероприятий снизилась с 9,0% до 4,7%, а номинально прирост составил всего 1,8%. В то же время расходы на капитальный ремонт выросли практически в 7 раз, на реконструкцию и строительство – в 2,5 раза. Расходы на приобретение спортивного инвентаря возросли на 53,2%, заработная плата работников – на 83,2%.

Интересным будет проанализировать динамику поступления денежных средств от физкультурно-

оздоровительной направленности и проведения спортивно-зрелищных мероприятий (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика поступления средств от платных услуг физкультурно-оздоровительной направленности и проведения спортивно-зрелищных мероприятий, 2015–2020 гг., млн. руб.

Поступление средств от платных услуг физкультурно-оздоровительной направленности устойчиво росло до 2019 г., но в 2020 г. снизилось почти на 35% относительно уровня 2019 г., что стало следствием ограничительных мер, примененных к населению для сдерживания распространения коронавирусной инфекции. Поступления от проведения спортивно-зрелищных мероприятий при этом несравнимо малы относительно поступлений средств от платных услуг физкультурно-оздоровительной направленности, и в динамике они развивались скачкообразно.

Таким образом, следует заключить, что ограничительные меры, связанные с пандемией, не оказали влияния на динамику финансирования физической культуры и спорта в целом, но их воздействие сказалось в части финансирования спортивных мероприятий, расходы на которые практически не изменились по сравнению с 2015 г., хотя российский рубль подешевел по отношению к этому периоду почти вдвое. Также стоит отметить, что пандемия сказалась на поступлении средств от платных услуг физкультурно-оздоровительной направленности.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. Как отмечают Алексина А.О., Алексин А.Ю. [27], Россия в 2020 г. достойно поддержала спортивную отрасль в период пандемии, так как расходы на спорт в нашей стране оказались выше 880 млн. долл. США, большую поддержку государство оказало лишь в Новой Зеландии. И тем не менее, существующая система физической культуры и спорта в России, как считают Починкин А.В. и группа авторов [28], и мы с ними согласны, нуждается в трансформации. Также мы согласны с мнением Горовых Э.И. [29], который считает, одним из направлений повышения экономической эффективности спортивной отрасли необходимо развивать рентабельную спортивную инфраструктуру, ориентируясь при этом на потребности населения и учитывая уровень развития различных видов спорта на определенных территориях.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Ограничительные меры, связанные со стабилизацией санитарно-эпидемиологической ситуации внутри страны на фоне распространения коронавирусной инфекции, не оказали практически никакого влияния на финансирование физической культуры и спорта в России в 2020 г., кроме как на поступление средств от платных услуг физкультурно-оздоровительной направленности. В ходе анализа было установлено, что относительно 2015 г. финансирование физической культуры и спорта возросло в 2,5 раза, особенно ощутимым стал прирост в 2019–2020 гг., когда к концу стала подходить реализация мероприятий Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года. Освоение целевых бюджетных средств было направлено, в основном на реконструкцию и строительство спортивных объектов, а также на капитальный ремонт. Довольно необычным можно считать факт, что фонд заработной платы в отрасли вырос более чем на 80%, но численность работников организаций,

осуществляющих деятельность по физической культуре и спорта, возросла на 42,9 тыс. чел., и если условно рассчитать средний объем заработка за год на одного работника, то в 2015 г. он составил 521,2 тыс. руб., а в 2020 г. – 853,5 тыс. руб. Во-первых, такой объем заработка гораздо выше среднего уровня заработных плат по стране, а во-вторых, на фоне кризиса доходы населения наоборот снизились, а в отрасли физической культуры и спорта даже на фоне пандемии возросли, что является весьма странным явлением.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Вопрос финансирования социальных направлений развития государства в условиях ограниченных финансовых ресурсов и кредитных возможностей для России является актуальным. Стратегические цели государства в направлении развития физической культуры и спорта требуют масштабных вложений, но при этом динамика финансирования должна иметь стабильный характер и освоение целевых средств должно осуществляться постепенно, а не в последний момент, что, к сожалению, практикуется в России повсеместно и в любой из сфер, где используются бюджетные средства. В России уже начала реализовываться Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года, поэтому анализ финансирования развития физической культуры и спорта являются перспективным направлением для дальнейших исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Редькина А.И., Понкин И.В. Государственное управление в сфере спорта в условиях пандемии COVID-19: зарубежный опыт // *Публичное право сегодня*. 2021. № 1. С. 41–51.
2. Перькова Е.Ю. Расходы на физическую культуру и спорт - положение в системе расходов на социальные направления развития общества // *Региональный вестник*. 2019. № 24 (39). С. 66–67.
3. Антонова Е.А., Лебедева М.П. Влияние пандемии коронавируса на развитие спорта // *Modern Science*. 2020. № 10–2. С. 61–64.
4. Чернобровкина Е.Б. Особенности финансирования физической культуры и спорта в России и за рубежом // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. 2019. № 7 (59). С. 63–70.
5. Варшавская Н.А. Антироссийские экономические санкции и их влияние на национальную экономическую безопасность // *Научные горизонты*. 2018. № 11–1 (15). С. 61–67.
6. Перькова Е.Ю. Анализ динамики и структуры источников финансирования физической культуры и спорта в России // *Наука и практика регионов*. 2019. № 2. С. 31–35.
7. Мартирозова Т.А., Сыромятникова Р.И. Экономические аспекты спорта // *OlymPlus. Гуманитарная версия*. 2019. № 1 (8). С. 69–72.
8. Зюкин Д.А., Матушанская Е.Е. Массовый спорт как неотъемлемый элемент реализации концепции здорового образа жизни населения // *Региональный вестник*. 2018. № 6 (15). С. 11–13.
9. Акманаева Л.Р., Мифтахов А.Ф. Спорт как неотъемлемая часть формирования личности человека // *NovaUm.Ru*. 2017. № 10. С. 354–356.
10. Акимова Е.Ю. Развитие мотивации к двигательной активности через формирование интереса к избранным видам спорта // *Карельский научный журнал*. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 9–11.
11. Зиннуров И.Х. Роль политики развития массового спорта в формировании национального самосознания в России // *Вестник молодых ученых-международников*. 2019. № 2 (8). С. 110–116.
12. Задорина А.М. Социальная и бюджетная политики России и стран СНГ по развитию физической культуры и спорта в системе мер обеспечения социально-экономической безопасности // *Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право*. 2018. № 3 (16). С. 60–69.
13. Чельдиев З.Р., Дзапаров В.Х. Развитие физической культуры и спорта - важнейшая социально-значимая задача государства // *Балканское научное обозрение*. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 12–14.
14. Битарова А.Л., Беглецова Д.В. Развитие массового спорта как основа здорового образа жизни гражданского населения // *Гуманитарные балканские исследования*. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 5–7.
15. Погосова С.Н., Тиникашвили Г.С. Развитие массового спорта как основа здорового образа жизни учащейся молодежи // *Научный вектор Балкан*. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 41–43.
16. Перькова Е.Ю. Оценка развития массового спорта в регионах ЦФО // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 365–368.
17. Добронравова О.В., Паньков А.В. Спорт - это жизнь! // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 177–180.
18. Экономические направления популяризации здорового образа жизни населения как способ продления социальной активности граждан // Д.А. Зюкин, Д.А. Самофалов, Е.В. Харченко, С.Н. Петрова // *Вестник Кур-ской государственной сельскохозяйственной академии*. - 2020. - №8. - С. 53–60.
19. Перькова Е.Ю. Анализ развития физической культуры и спор-

та в федеральных округах России // Вопросы социально-экономического развития регионов. 2018. №1 (4). С. 2-6.

20. Бобровский Е.А. Развитие материально-технической базы как фактора повышения доступности занятий спортом // Наука и практика регионов. 2018. № 3 (12). С. 103-107.

21. Зюкин Д.А. Способы и направления продвижения здорового образа жизни и массового спорта // Наука и практика регионов. - 2020. - № 4 (21). - С. 120-124.

22. Татарова С.Ю., Татаров В.Б. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта: приоритеты финансирования // Синергия наук. 2019. № 32. С. 771-777.

23. Зюкин Д.А. Влияние здорового образа жизни на мировую экономику и экономику страны // Политика, экономика и инновации. - 2020. - № 6 (35). - С. 11.

24. Министерство спорта РФ. Статистическая информация. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/statisticheskaya-inf/> (Дата обращения: 24.06.2020 г.).

25. Зюкин Д.А., Пожидаева Н.А., Матушанская Е.Е. Анализ динамики как основной способ исследования развития процессов в ФКиС // Наука и практика регионов. 2018. № 3 (12). С. 76-81.

26. Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года. Информационно-правовой портал Гарант.ру. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74866492/> (Дата обращения: 12.06.2021 г.).

27. Алексина А.О., Алексин А.Ю. Последствия пандемии 2020 в спортивной индустрии // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 3 (193). С. 26-29.

28. Починкин А.В., Димитров И.Л., Вишейко С.В. Трансформация экономических основ физической культуры и спорта в России // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2018. № 4 (158). С. 279-283.

29. Горовых Э.И. Определение приоритетных направлений государственной политики развития физической культуры и спорта с учетом возможных рисков финансового обеспечения // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 1 (66). С. 40-45.

Статья поступила в редакцию 16.06.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021