

УДК 378.14
DOI: 10.26140/knz4-2020-0904-0004

**АНАЛИЗ СИСТЕМЫ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВЕДЕНИЕ»**

© 2020
AuthorID: 284243
SPIN: 1890-0952
ResearcherID: J-3306-2017
ORCID: 0000-0001-8347-484X
ScopusID: 57190967543

Ваганова Ольга Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Профессионального образования и управления образовательными системами»

AuthorID: 1058445
SPIN-код: 1900-1994
ORCID: 0000-0003-1778-6372

Гордеев Кирилл Сергеевич, магистрант

AuthorID: 552980
SPIN: 9176-6390
ResearcherID: J-3277-2017
ORCID: 0000-0002-9928-9451
ScopusID: 57191840566

Булаева Марина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Профессионального образования и управления образовательными системами»

AuthorID: 1055043
SPIN: 2184-3965
ResearcherID: AAB-2693-2020
ORCID: 0000-0003-4485-8108

Барабина Ирина Евгеньевна, магистрант

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(603004, Россия, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев 9, e-mail: barabinaie@gmail.com)*

Аннотация. В последние годы во многих профессиональных образовательных организациях рассматриваются различные подходы к оцениванию качества профессиональной подготовки студентов. Одним из условий этого процесса является переход на рейтинговую систему оценки, которая дополняет традиционную систему и позволяет упорядочить и структурировать процедуру контроля и оценки предметной подготовки студентов. Цель статьи заключается в анализе возможностей применения системы рейтинговой оценки по дисциплине «Правоведение». В статье представлен опыт разработки системы рейтинговой оценки, а также анализ критериев и показателей оценки на примере дисциплины «Правоведение». Проводился анализ результатов применения разработанного рейтингового плана, заданий и критериев оценки в Нижегородском индустриальном колледже. Система рейтинговой оценки предоставляет возможность педагогу следить за промежуточными результатами образовательной деятельности студентов, объективно оценивать итоговые результаты этой деятельности, стимулировать у них творческую и индивидуальную работу, наиболее эффективно управлять учебным процессом. Система рейтинговой оценки формирует у студентов качества самостоятельности, инициативности, ответственности, предоставляет им возможность выстраивать собственную образовательную траекторию, управлять своими временными ресурсами.

Ключевые слова: система рейтинговой оценки, образовательные результаты, профессиональные компетенции, педагог, студент, среднее профессиональное образование, критерии оценивания, преподавание юридических дисциплин.

**ANALYSIS OF THE RATING ASSESSMENT SYSTEM
FOR THE DISCIPLINE "LAW"**

© 2020

Vaganova Olga Igorevna, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of «Professional Education and Management of Educational Systems»

Gordeev Kirill Sergeevich, magistant

Bulaeva Marina Nikolaevna, candidate of Pedagogical Sciences, associate professor of the department of «Professional Education and Management of Educational Systems»

Barabina Irina Evgenievna, undergraduate department of «Professional Education and Management of Educational Systems»

*Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
(603004, Russia, Nizhny Novgorod, Chelyuskintsev street 9, e-mail: barabinaie@gmail.com)*

Abstract. In recent years, many professional educational organizations have been considering various approaches to assessing the quality of professional training of students. One of the conditions for this process is the transition to a rating assessment system, which complements the traditional system and allows you to streamline and structure the procedure for monitoring and assessing the subject training of students. The purpose of the article is to analyze the possibilities of using the rating assessment system in the discipline "Jurisprudence". The article presents the experience of developing a rating assessment system, as well as an analysis of the criteria and indicators of assessment on the example of the discipline "Jurisprudence". The analysis of the results of the application of the developed rating plan, tasks and evaluation criteria in the Nizhny Novgorod Industrial College was carried out. The rating system provides an opportunity for a teacher to follow the intermediate results of students' educational activities, objectively assess the final results of these activities, stimulate their creative and individual work, and most effectively manage the educational process. The rating assessment system forms the quality of independence, initiative, responsibility among students, gives them the opportunity to build their own educational trajectory, manage their time resources.

Keywords: rating system, educational results, professional competence, teacher, student, secondary vocational education, assessment criteria, teaching legal disciplines.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

Существуют различные подходы к оцениванию образовательных результатов деятельности студентов, данная тема широко освещалась в педагогической и методической литературе за последние пять лет. Так, исследователь В.В. Кулямин считает, что рейтинговая система оценки является комплексом методических указаний, правил осуществления контроля и оценки, который даёт возможность осуществлять обработку необходимой информации по успеваемости обучающихся по количественным и качественным показателям [1]. Е.В. Хасанова в своих научных трудах отмечает, что рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся сочетает в себе все аспекты качества образования: знания, умения и личностные составляющие. Знания, умения и личностные составляющие подразумевает владение различными понятиями и терминами, знания в области использования различных методов исследования. Личностная составляющая включает в себе приобретение таких качеств, как умение работать в команде и взаимодействовать с другими участниками учебного процесса, уверенность в себе и своих силах, умение брать на себя ответственность, стремление к личностному успеху [2].

Система рейтинговой оценки представляет собой числовую величину по количеству набранных студентами баллов, которая выражена в многобалльной шкале и присваивает каждому студенту персональный рейтинг успеваемости по определённой учебной дисциплине или циклу учебных дисциплин в течение определённого учебного периода. В настоящее время она применяется во всех образовательных организациях и проверяет уровень сформированности компетенций у студентов, поэтому необходимо чтобы она была эффективной и результативной [3-6].

Теоретической основой работы являются исследования, проведённые отечественными и зарубежными исследователями, связанные с проблемами изучения, разработки и внедрения рейтинговой системы оценки в учебный процесс образовательных организаций. Среди них нужно выделить К.А. Байрашева, Н.В. Герову, В.В. Кулямина, Е.М. Пахомову, В.А. Солодянникова, Г.П. Шибанова.

В.А. Солодянников пишет, что традиционная система оценки усредняет всех студентов, что не эффективно и не результативно для современной системы образования. Рейтинговая система оценки даёт возможность для устранения данного недостатка и многих других, которые возникают вследствие устаревания традиционной системы [7].

Рейтинг в широком смысле является определённой численной характеристикой качественного явления. Шибанов Г.П. уточняет, что обычно под рейтингом понимают индивидуальный индекс по сумме полученных студентами оценок, некоторую оценку накопленных знаний [8]. Наиболее часто рейтинг применяется в качестве индивидуального показателя оценивания каких-либо достижений, выраженного в числовой форме.

Герова Н.В. считает, что рейтинг представляет собой определённую форму организации учебного процесса и контроля над освоением студентами компетенций. Она говорит, что рейтинговая система оценки имеет ряд особенностей, отличающих её от традиционной, которая наиболее часто использовалась ранее в образовательных организациях [9].

Пахомова Е.М. считает, что рейтинг является методом оценки, базирующимся на определённых суждениях судей, который являются компетентными для осуществления оценивания [10].

Байрашев К.А. считает, что рейтинг представляет собой метод оценивания образовательных результатов обучающихся по многобалльной шкале, как по конкретной учебной дисциплине, так и по циклу учебных

дисциплин за конкретный период обучения [11]. Е.Н. Перовщикова понимает под образовательными результатами показатели деятельности студента, представленные в виде описания его опознаваемых действий [12].

Т.Ю. Медведева отмечает, что уровень сформированности компетенций невозможно оценить с помощью традиционной системы, в связи с чем логичным становится переход на инновационные технологии, механизмы, которые позволяют адекватно оценивать эффективность обучения [13]. В свою очередь, В.А. Кудрявцев высказывает мысль о том, что наиболее оптимальным вариантом построения системы оценки качества обучения студентов следует считать сочетание традиционных подходов, сформированных в истории отечественной высшей школы, и инновационных экспериментальных методик ведущих отечественных педагогов и современного зарубежного опыта [14].

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что рейтинговая система оценки представляет собой числовую величину по количеству набранных студентами баллов, которая выражена в многобалльной шкале и присваивает каждому студенту персональный рейтинг успеваемости по определённой учебной дисциплине или циклу учебных дисциплин в течение определённого учебного периода. Рейтинговая система оценки – это система организации учебного процесса по освоению студентами образовательной программы, при которой все знания, умения и навыки, приобретаемые в ходе освоения учебной дисциплины, систематически оцениваются по 100-балльной шкале.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Цель статьи заключается в анализе возможностей применения системы рейтинговой оценки по дисциплине «Правоведение».

Постановка задания. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать функции, цели и значение рейтинговой системы оценки;
- проанализировать опыт использования системы рейтинговой оценки по дисциплине «Правоведение».

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Функции системы рейтинговой оценки: диагностическая функция, то есть получение информации об особенностях процесса обучения; коррекционная функция, то есть осуществление корректировки влияния различных нововведений на развитие студентов; рефлексивная функция, то есть формирование и развитие у студентов умений и навыков осуществления оценки собственной учебной деятельности, рефлексии учебных и личностных достижений и результатов; креативная функция, то есть формирование и развитие у студентов активного творческого потенциала; эмоциональная функция, которая выражается в том, что студенты во время сессии при традиционной системе оценки могут испытывать стресс и вследствие их нестабильного эмоционального состояния допускать определённые ошибки и, соответственно, получать из-за этого низкую оценку от преподавателя; функция объективного оценивания, которая выражается в том, что система рейтинговой оценки предполагает наличие определённых критериев оценивания, согласно которым педагог и оценивает деятельность студентов, то есть студенты до оценивания их учебной деятельности знают о том, каким образом, то есть по каким критериям их будут оценивать, поэтому имеют возможность эффективно подготовиться к этому; функция стимулирования внеучебной деятельности, которая выражается в том, что студенты в рамках применения педагогом системы рейтинговой оценки имеют возможность получать дополнительные баллы за научно-исследовательскую и внеучебную деятельность.

Цели системы рейтинговой оценки: реализация принципа индивидуального подхода к каждому сту-

денту; формирование и развитие у студентов прочной мотивации к осуществлению систематической работы по освоению учебного материала; формирование и развитие студентов качеств самостоятельности, активного творческого потенциала и состязательности в учёбе; существенное снижение роли влияния различных случайностей при сдаче экзаменов и зачётов, эффективное получение и накопление студентами знаний, умений и навыков, а также предоставление данной информации заинтересованным лицам, в частности, родителям студентов; расширение возможностей использования форм и видов текущего, рубежного и промежуточного контролей; прозрачность в системе оценивания учебной деятельности студентов.

Рейтинговая система была смоделирована непосредственно для учебной дисциплины «Правоведение», находящейся в перечне дисциплин в образовательных программах в Нижегородском индустриальном колледже. Образовательные программы колледжа включают в себя учебную дисциплину «Правоведение». Учебная дисциплина «Правоведение» является частью программы подготовки по специальности среднего профессионального образования образовательного цикла. Описание структуры системы рейтинговой оценки по дисциплине «Правоведение».

Наименование оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия): текущий контроль. Задание: подготовка сообщений по предложенным темам (12 баллов максимально). Критерии оценки: 11-12 баллов - сообщение выполнено полностью, без ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала.

Учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы.

Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация). 9-10 баллов - работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно. Допущена одна ошибка или два-три недочета. По своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа (см. выше), но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. 7-8 баллов - допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, студент плохо понимает выбранную тему. Студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки. 1-6 баллов - работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно либо не соответствует теме.

Задание: работа на занятиях (20 баллов максимум). Критерии оценки: посещаемость - 0-4 баллов, решение предложенных тестов и практических задач - 0-4 баллов, выполнение практических заданий на занятиях - 0-4 баллов, работа у доски - 0-4 баллов, интерактивное взаимодействие с педагогом и другими обучающимися (работа в мини-группе, ответы на вопросы педагога) - 0-4 баллов. Общее количество баллов за текущий контроль: 0-32 балла. Наименование оценочного средства (кон-

трольно-оценочного мероприятия): рубежный контроль.

Задание: контрольная работа (12 баллов максимум). Критерии оценки: 11-12 баллов - работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. 9-10 баллов - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета. 7-8 баллов - допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов. 1-6 баллов - работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки.

Задание: рубежное тестирование (26 баллов максимум) Критерии оценки: Уровень знаний и умений обучающегося оценивается индивидуально в зависимости от количества вопросов в тесте: 10 правильных ответов из 10, 9 правильных ответов из 10 и т.д. Общее количество баллов за рубежный контроль: 0-38 Наименование оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия): промежуточный контроль.

Задание: зачёт. Критерии оценки: 25-30 баллов - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умения выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. 20-25 баллов - дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. 15-20 баллов - дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. 0-15 баллов - дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. 0 баллов - студент не явился на экзамен. Общее количество баллов за промежуточный контроль: 0-30 баллов. Общее количество баллов на учебной дисциплине «Правоведение»: - 0-100 баллов.

Смоделированная система рейтинговой оценки студентов должна отвечать как минимум двум критериям: удовлетворять запросам студентов; удовлетворять запросам педагогов. Первый и один из самых важных критериев эффективности внедряемой рейтинговой системы – это удовлетворение запросов студентов. Система оценки должна удовлетворять запросам участников учебного процесса. Оценка помогает студенту осознать результаты его учебной деятельности. Следующий значительный критерий – удовлетворение запросов педагогов. Так, для педагогов система оценивания, прежде всего инструмент, с помощью которого они могут определить соответствие результатов обучения целям и за-

дачам обучения. Последний критерий - реализация всех трех функций контроля: контролирующей, диагностической и прогностической способствуют эффективности системы оценки учебной деятельности студентов.

Итак, первый критерий выявления степени эффективности внедрения системы рейтинговой оценки в Нижегородском Индустриальном колледже – это удовлетворение запросам студентов. После внедрения данной системы в колледже в рамках выполнения работы было проведено анкетирование студентов. Всего в опросе участвовало 42 респондента. Им было предложено оценить утверждения от 0 до 10 баллов в зависимости от их правильности.

Вопросы, заданные студентам, звучали следующим образом:

1. Помогает ли данная система рейтинговой оценки осознать результаты своей учебной деятельности? (оцените по шкале от 0 до 10);

2. Информировать ли данная система рейтинговой оценки о том, чему вы научились? (оцените по шкале от 0 до 10);

3. Дает ли возможность данная система рейтинговой оценки сравнить собственные образовательные результаты с результатами других студентов? (оцените по шкале от 0 до 10);

4. Создает ли данная система рейтинговой оценки условия для объективного и справедливого оценивания? (оцените по шкале от 0 до 10).

Анализ ответов студентов на вопрос «Помогает ли данная система рейтинговой оценки осознать результаты своей учебной деятельности?» показал, что наибольший процент опрошенных (около 26%) оценили данный аспект критерия в 8 баллов, около 23% опрошенных оценили его в 9 баллов, около 12% опрошенных оценили его в 10 баллов, и, что является отличным результатом, так как в 0 баллов данную систему оценки оценило лишь 2,38% (как и в 1 балл) опрошенных респондентов.

Анализ ответов студентов на вопрос «Информировать ли данная система рейтинговой оценки о том, чему вы научились?» показал, что наибольшее число респондентов оценило данный аспект критерия на 7 баллов (около 33%), около 19% респондентов оценило его в 8 баллов, около 14% в 6 баллов, 12% в 4 балла. Это говорит о том, что данный аспект критерия эффективности рейтинговой системе был исполнен в меньшей мере, чем первый аспект. Всё же, можно сказать, что данный аспект критерия эффективности системы выполнен успешно, ведь большинство студентов оценили данный аспект критерия в 7 баллов, что является неплохим результатом, а в 0, 1, 2 и 3 баллов не оценил ни один из студентов (0%).

Анализ ответов студентов на вопрос «Дает ли возможность данная система рейтинговой оценки сравнить собственные образовательные результаты с результатами других студентов?» показал, что наибольшее количество респондентов оценило данный аспект критерия в 9 баллов (около 31%). В свою очередь, около 29% опрошенных оценило его в 8 баллов, а 38% в 10 баллов. Как мы видим, 1 студент посчитал, что данная система не даёт ему возможности сравнить собственные образовательные результаты с результатами других студентов (2,38% опрошенных респондентов), но всё же большинство студентов в данном аспекте система рейтинговой оценки понравилась. В данном случае мы наблюдаем достаточно положительную динамику, так как ответы на данный вопрос показывают, что в данном аспекте система рейтинговой оценки является эффективной.

Анализ ответов студентов на вопрос «Создает ли данная система рейтинговой оценки условия для объективного и справедливого оценивания?» показал, что большинство студентов считают, что данная система рейтинговой оценки позволяет, создаёт условия для объективного и справедливого оценивания их учебной деятельности педагогами колледжа. Так, большинство опрошенных (около 26%), оценило данный аспект критерия

в 8 баллов, около 21% опрошенных в 9 баллов, около 14% опрошенных в 10 баллов и около 12% опрошенных в 7 баллов. Таким образом, мы видим, что большинство студентов и правда считает, что данная система позволяет педагогу объективно и справедливо их оценить, ведь проценты низких баллов гораздо ниже.

Таким образом, проведя анкетирование и проанализировав его результаты, можно сделать вывод, что студенты колледжа заинтересованы в том, чтобы смоделированная в рамках работы система рейтинговой оценки дальше применялась в образовательной организации. Студенты считают, что данная система помогает им осознать результаты своей учебной деятельности, информирует их о том, чему они научились, даёт им возможность сравнить собственные образовательные результаты с результатами других студентов, создаёт условия для объективного и справедливого оценивания их учебных результатов педагогами.

Далее анкетирование было проведено непосредственно с педагогами. В анкетировании участвовало 12 респондентов. Им были заданы следующие вопросы:

1. Соответствуют ли результаты обучения целям и задачам дисциплины «Правоведение» при применении данной системы рейтинговой оценки? (оцените по шкале от 0 до 10).

3. Оценивая студентов по данной системе рейтинговой оценки, получаете ли вы полную информацию о достижениях и учебных проблемах группы студентов или конкретного студента? (оцените по шкале от 0 до 10).

Анализ ответов педагогов на первый вопрос «Соответствуют ли результаты обучения целям и задачам дисциплины «Правоведение» показал, что большинство респондентов оценило данный аспект на 8 баллов (около 42%), около 17% респондентов оценило его на 7 баллов. Всё же, нужно отметить, что около 17% опрошенных оценило его на 5 баллов, что говорит о том, что некоторым педагогам в этом аспекте система рейтинговой оценки не понравилась.

Анализ ответов педагогов на второй заданный им вопрос «Оценивая студентов по данной системе рейтинговой оценки, получаете ли вы полную информацию о достижениях и учебных проблемах группы студентов или конкретного студента?» показал, что они в большей мере считают, что при применении данной системы они получают полную информацию о достижениях и учебных проблемах группы студентов и конкретных студентов. Так, большинство опрошенных респондентов (около 33%) оценило данный аспект критерия на 9 баллов. Также около 17% опрошенных оценило его в 8 баллов, и также около 17 опрошенных в 10 баллов. Это говорит о том, что данная система показала отличный результат.

Анкетирование показало, что данная система рейтинговой оценки результативна и эффективна при оценивании педагогом образовательных результатов студентов. Всё же, следует признать, что есть процент тех студентов и педагогов, которые считают, что у данной системы есть свои недостатки, поэтому требуется её дальнейшая доработка в будущем.

Система рейтинговой оценки предоставляет возможность педагогу следить за промежуточными результатами образовательной деятельности студентов, объективно оценивать итоговые результаты этой деятельности, рационально организовывать учебный процесс, своевременно вносить коррективы в собственную педагогическую деятельность и образовательную деятельность студентов, стимулировать у них творческую и индивидуальную работу, наиболее эффективно управлять учебной средой. Варьируя численностью учебных баллов для конкретной учебной дисциплины, специальности, группы педагог добивается качественного усвоения студентами знаний и овладения умениями и навыками. Система рейтинговой оценки формирует у студентов качества самостоятельности, инициативности, ответственности, предоставляет им возможность выстраивать

собственную образовательную траекторию, управлять своими временными ресурсами, соответственно, у них появляется возможность для своевременного внесения корректив в собственную учебную деятельность. В рамках рейтинговой системы оценки студент также имеет различные права, такие как, например, освобождение от зачёта, экзамена. Педагог осуществляет оценку всех учебных достижений студентов по заранее определённым критериям, не сводя их к какому-то среднему баллу, система оценки находится для студента в открытом доступе для ознакомления, поэтому и повышается эффективность процесса оценивания.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.

Анализ системы рейтинговой оценки по дисциплине «Правоведение» показал, что педагогу система рейтинговой оценки даёт возможность видеть ошибки и недостатки в учебной деятельности студентов, стимулировать творческую и индивидуальную работу студентов, объективно оценивать результаты этой деятельности, более эффективно управлять учебной средой, повышать уровень дисциплинированности будущих юристов. Система рейтинговой оценки формирует у студентов чувство психологического комфорта, предоставляет возможность выстраивать собственную образовательную траекторию, управлять своими временными ресурсами, сравнивать уровень сформированности своих компетенций с уровнем остальных студентов.

Таким образом, рейтинговая система оценки, представляющая собой форму оценки освоения студентами необходимых знаний, умений и навыков, выражающуюся в виде баллов, является эффективным современным инструментом контрольно-оценочной деятельности педагогов образовательных организаций, в частности, образовательных организаций среднего профессионального образования. Рейтинговая система оценки имеет множество преимуществ по отношению к традиционной системе оценки, а её содержание включает в себя текущий, рубежный и промежуточный виды контролей успеваемости.

Моделирование рейтинговой системы оценки является трудоёмким, сложным и комплексным процессом, который включает в себя разработку различных практических и тестовых заданий, а также критериев оценки для них. Необходимо, чтоб рейтинговая система оценки была смоделирована оптимально, соответствовала государственным требованиям, а также отражала фактические учебные результаты студентов.

Отличительной чертой данной системы оценивания является то, что главным образом направлена на формирование и развитие у студентов качеств самостоятельности, творческого потенциала, коммуникабельности, а также умений и навыков работы в команде, взаимодействие с другими обучающимися, и соответственно, педагогом. Система рейтинговой оценки может быть успешно использована в учебном процессе образовательных организаций, ведущих подготовку по дисциплинам правового цикла.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кулямин, В.В. Архитектура среды тестирования на основе моделей, построенная на базе компонентных технологий. Труды ИСП РАН, 18:9 – 44, 2010.
2. Хасанова Е.В. Методика формирования рейтинговой системы оценки знаний для повышения качества обучения школьников с использованием сетевых методов обработки информации [Электронный ресурс] // http://www.tgc.ru/conf/re-gion/?2000_2/02.html. - 10
3. Сидикова Н.В. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний - динамический фактор информационной открытости и стимуляции учебной деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 261-264.
4. Ликсина Е.В., Жаткин Д.Н. Практическая реализация модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов при изучении дисциплины «Информатика и ИКТ» в системе СПО // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 2. № 1 (23). С. 92-98.
5. Щербакова Е.В., Щербакова Т.Н. Опыт использования дистанционных компьютерных технологий при организации самостоя-

тельной работы студентов в условиях балльно-рейтинговой системы // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 192-195.

6. Рочев К.В., Кориунов Г.В. Формирование конкурентной среды в студенческом коллективе для повышения учебной и внеучебной активности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 40-42.

7. Солодяников, В.А. Балльно-рейтинговые технологии оценки деятельности / Владимир Андреевич Солодяников. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. - 180 с.

8. Шибанов, Г.П. Количественная оценка деятельности человека в системах человек-техника / Г.П. Шибанов. - М.: Машиностроение, 2016. - 264 с.

9. Герова Н.В. Автоматизированная система рейтингового контроля знаний студентов вуза [Текст] / Н.В. Герова // Программные продукты и системы. - 2009. - №4. - С. 33-37. - 8

10. Пахомова Е.М. Методика рейтинговой системы обучения как одна из развивающих технологий обучения [Электронный ресурс] // http://bologna.mgimo.ru/mgi-to.php?cat_id=11&doc_id=16.

11. Байрашев К.А. Рейтинговая система оценки знаний студентов как показатель качества учебного процесса [Текст] / К.А. Байрашев // Фундаментальные исследования. - 2017. - №10. - С. 74-78.

12. Перевощикова Е.Н. Современные подходы к оцениванию результатов обучения [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2016. №2.

13. Медведева Т.Ю. Требования к оцениванию результатов подготовки обучающихся вуза в условиях компетентностного подхода в практико-ориентированной реализации образовательных программ [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2016. №4.

14. Кудрявцев В.А. Инновационные подходы к оценке образовательных результатов учебной дисциплины [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2016. №4.

Статья поступила в редакцию 23.09.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020