

УДК 327.83

DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0001

## ВЕДУЩИЕ АКТОРЫ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИИ В ЭСТОНИИ

© 2019

Бакалов Владимир Георгиевич, соискатель

Санкт-Петербургский государственный университет

(199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7–9, e-mail: patronus@bk.ru)

**Аннотация.** В условиях взаимных санкций России и стран ЕС российско-эстонские отношения подвергаются испытанию на прочность. Важную роль в выстраивании позитивного имиджа нашей страны, а также сохранить преемственность общественных связей могут помочь инструменты «мягкой силы». В то же время, сохраняется дисбаланс в плане участия нашей страны в поддержке различных сторон и форм транслирования нашей культуры и преимуществ на международной арене в плане науки и образования. В данной статье предпринята попытка проанализировать совокупность акторов «мягкой силы» России в Эстонии. Для этих целей проведена систематизация различных фондов, действующих в целях продвижения благоприятного имиджа России в этой стране. В результате оценены формы и методы, а также направления работы отечественных субъектов этого направления политики и предложены формы корректировки в плане «затачивания» под стантовую специфику, включающие отказ от позиционирования победы в великой отечественной войне в качестве национального преимущества, а также переход к более мягким формам поддержки русскоязычного населения, кроме того, предлагается сделать упор на взаимодействие в экспертных сообществах, в том числе в области права.

**Ключевые слова:** «мягкая сила», финансирования международных проектов в культуре, науке и образовании, российско-эстонские отношения.

## LEADING ACTORS OF RUSSIA'S SOFT POWER IN ESTONIA

© 2019

Bakalov Vladimir Georgievich, applicant

Saint Petersburg State University

(199034, Russia, Saint Petersburg, Universitetskaya embankment, 7-9, e-mail: patronus@bk.ru)

**Abstract.** In the context of mutual sanctions between Russia and the EU, Russian-Estonian relations are being tested for strength. Instruments of “soft power” can play an important role in building a positive image of our country, as well as preserve the continuity of public relations. At the same time, there remains an imbalance in the participation of our country in supporting the various parties and forms of broadcasting our culture and advantages in the international arena in terms of science and education. This article attempts to analyze the set of actors of “soft power” of Russia in Estonia. For these purposes, the systematization of various funds operating to promote a favorable image of Russia in this country. The result is evaluated forms and methods, as well as areas of work are domestic subjects of this policy direction and the proposed form of adjustments in the “sharpen” under specifics, including the rejection of the positioning of victory in the great Patriotic war as a national advantage, and a shift to softer forms of support of Russian-speaking population. In addition, it is proposed to focus on interaction in networks of excellence, including in the field of law.

**Keywords:** “soft power”, financing of international projects in culture, science and education, Russian-Estonian relations.

## ВВЕДЕНИЕ

Вопросы реализации политики «мягкой силы» занимают все более значимое место в трудах современных ученых, занимающихся проблемами международных отношений. Среди важнейших инструментов «мягкой силы» для России, как и для любого другого государства, такие ведущие исследователи как Леонова Ольга Георгиевна [1, с. 30] определяют: потоки информации, политические PR-отношения, ориентированные на иностранную аудиторию, глобальный маркетинг, позиционирование государства в глобальной иерархии, продвижение национального языка по всему миру, публичную дипломатию; туризм, спорт и культурный обмен; систему образовательных и молодежных обменных программ; возможность ведения информационных войны; миграционную политику; национальную диаспору; диалог культур.

По своей сути, «мягкая сила» – это «способность влиять на других, чтобы получить желаемые результаты посредством привлечения, а не принуждения или торга».

По утверждению автора этого понятия, Джозефа Ная, «Мягкая сила» каждой страны связана с ее ресурсами культуры, ценностей и политики [2]. Если страна нравится и вызывает восхищение, то ей скорее всего будут подражать или копировать подходы. Поэтому сила притяжения является основой для «мягкой силы», которая используется для формирования предпочтений других. Нэнси Сноу выделяет несколько аспектов, которые могут создать преимущество «мягкой силы» для страны. Это «когда культура и идеи соответствуют преобладающим глобальным нормам, когда страна имеет более широкий доступ к многочисленным каналам связи, которые могут влиять на то, как вопросы формулируются в глобальных средствах массовой информации, и когда

доверие к стране повышается за счет внутреннего и международного поведения» [11, р. 4].

Программы и средства, представленной среди инструментов мягкой силы публичной дипломатии, с точки зрения действий широки и включают в себя различные виды деятельности: образовательные обмены и программы для ученых и студентов, языковую и культурную подготовку и образование, программы для посетителей, культурные обмены и мероприятия, телерадиовещание. Элементами, связанными с этой деятельностью, являются пропаганда, дипломатия культуры, международные обмены и международное вещание. Существует в общей сложности три различных аспекта, связанных с публичной дипломатией:

- информация: управление информацией и ее распространение с упором на краткосрочные события или кризисы;

- влияние: долгосрочные кампании убеждения, направленные на изменение отношения среди целевой группы населения (иногда называемые «перемещение иглы»);

- взаимодействие: построение отношений, в том числе в долгосрочной перспективе, для развития доверия и взаимопонимания между народами (будь то группы, организации, нации и т.д.) [8, р. 43].

Российская культура является источником «мягкой силы» и поддерживает распространение русского языка. Он находится на высоком уровне и сопоставим с любыми величайшими державами мира [5, р. 454] и пользуется большим авторитетом среди элит на постсоветском пространстве, даже в Прибалтике. Культура современной России (музыка и книги, фильмы и телепрограммы) также очень популярна и доступна. Она представляет собой ценный инструмент для российской внешней по-

литики, поскольку поп-культурные постановки могут нести не только развлекательные, но и политические послания. Например, патриотические голливудские фильмы «Белый Тигр», «Сталинград», «Дорога на Берлин» и «Битва за Севастополь», производство которых поддерживалось государством, порадовали зрителей блестящими профессиональными подходами к их созданию, а также очень четкими сообщениями о мужестве и единстве советского народа. Не зря же Д. Мачин и Т. Ван Левен утверждают, что сегодня наиболее важные и влиятельные политические дискурсы появляются не в газетах или в парламентских дебатах и политических речах, а в фильмах и компьютерных играх [7, р. 159]. Российская современная музыка также очень широко транслируется по эстонскому радио и пользуется большой популярностью.

Значительные изменения демографической ситуации в Эстонии произошли на волне событий последовавших за Второй мировой войной. Это произошло в результате депортации граждан в отдаленные районы Советского Союза и ввоза советских граждан в прибалтийские государства в ходе процесса индустриализации. В результате российское правительство использовало вопрос защиты прав меньшинств в странах Балтии (а именно русскоязычного населения) для оказания давления на правительство Эстонии [10, р. 18]. Одним из вопросов, который отстаивался российским правительством в Эстонии, был вопрос преподавания русского языка в школьной системе. Постепенный отказ от преподавания русского языка в эстонских школах вызвал ряд протестов и реакций. Одной из реакций было создание группы давления, неправительственной организации «Русская Школа Эстонии». Она осуществляла лоббистскую деятельность, основываясь на понятиях соблюдения национального и международного законодательства [12].

#### МЕТОДОЛОГИЯ

Статья посвящена изложению проведенного анализа совокупности акторов «мягкой силы» России в Эстонии. В рамках основы исследования проведен теоретический анализ, направленный на выявление акторов, задействованных в применении инструментов мягкой силы в рассматриваемой стране. Предложена модель для проведения такого анализа, связанная с формой учреждения этих акторов, в результате был предложен список, формирующийся по принципам отнесения к государственным, частным и квазигосударственным структурам основных действующих лиц, представленных в процессе реализации целей политики «мягкой силы» нашей страны.

Такая систематизация позволила по-новому взглянуть на процесс реализации политики России в сфере науки, образования и культуры, а также в области продвижения благоприятного имиджа нашего государства. Благодаря дополнительному качественному анализу этих акторов удалось идентифицировать наиболее успешных из этих структур с точки зрения национальных интересов Российской Федерации.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

Мнение о российской федерации складывается из различных аспектов. В представлении эстонского населения Россия является великой военной державой [6]. Исторически формировались различные направления общественной коммуникации формировала личные связи и средства для проецирования «мягкой силы» и влияния. Одним из направлений таких связей является накопление коммерческих активов в руках российских предпринимателей (как в этническом, так и в гражданском аспекте), а также личные связи между различными элитами. Этот факт представляет собой возможность извлечь выгоду из ассоциаций и взаимодействия с этими деловыми группами. Спорт также фигурирует как механизм влияния, например, создание Континентальной хоккейной лиги, которая конкурирует с НХЛ. Русская высокая культура ценится и в Прибалтике, которая может нести в себе российские ценности и нормы.

Нынешняя «мягкая сила» и влияние в такой же степени обязаны царскому и советскому наследию, как и нынешним российским усилиям [12]. Есть и ряд других внутренних факторов, которые вызывают обеспокоенность у политической элиты Эстонии.

Одной из причин обеспокоенности правительства этой страны вызывает финансирование различных мероприятий, которые могли бы усилить российское влияние в регионе. Это включает предоставление консультаций и финансирование неправительственных организаций (НПО), защиту прав соотечественников, политических партий и средств массовой информации [9, р. 51]. В Эстонии проживает около 300 000 русских, что составляет около 25% населения. В некоторых районах они составляют большинство, например, в Нарве, где на их долю приходится 97 процентов, и в Таллине, где уровень «неэстонцев» составляет 66% [12]. в Латвии «русскоговорящие» составляют 44% населения, и около 300 000 человек классифицируются как «неграждане». 11 Литва не сталкивается с аналогичной ситуацией в отношении демографической ситуации, поскольку русские составляют очень малое меньшинство и нет никакой категории «неграждан».

В 2010 году в Эстонии произошел случай, касающийся иностранного финансирования НПО и политических партий. 16 декабря 2010 года мэр Таллина Эдгар Сависаар был обвинен в том, что является агентом российского влияния. Э. Сависаар был также лидером Центристской партии Эстонии, крупнейшей политической оппозиции. Партия этого политика получила средства от общественной организации, имеющей связи с влиятельным политическим деятелем в России Владимиром Якуниным и главой РЖД. Это заставило эстонскую полицию безопасности объявить Сависаара агентом российского влияния и угрозой безопасности Эстонии в письме эстонскому правительству [4]. Такая форма активности представляет собой более тонкий и скрытый подход к влиянию, когда значительная часть населения настороженно и подозрительно относится к намерениям российского правительства.

В таблице 1 предложена систематизация различных форм реализации российской политики «мягкой силы» на территории Эстонии. Вместе с тем, стоит обратить внимание на ключевые фонды, например, являющийся квазигосударственным Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова. Этот фонд является одним из ключевых доноров для коммуникации молодежи из числа исследователей, чиновников, предпринимателей для создания диалоговой площадке по обмену мнениями и выработке общих позиций по важнейшим вопросам сотрудничества. Примером выступает осуществление ряда специальных программ, таких как ежегодный «Балтийский диалог» (для русскоязычной молодежи из стран Балтии). Согласно информации, на странице «Балтийского диалога» (<https://gorchakovfund.ru/project/view/baltiyskiy-dialog/>), он включает в себя сбор молодежи из России, Эстонии, Латвии и Литвы для прослушивания лекций российских и Балтийских экспертов по определенным темам, связанным с «молодежью» и «гражданским обществом». Формат является попыткой выстраивания тесных общественных связей через очное взаимодействие участников и организаторов.

Фонд «Русский мир» (<http://www.russkiymir.ru>) был создан по указу президента В.В. Путина в 2007 году и является агентством, которому поручено увеличить объем реализации «мягкой силы» России. Согласно информации на сайте, его миссия заключается в «популяризации русского языка, являющегося национальным достоянием России и важным элементом российской и мировой культуры, и поддержка программ изучения русского языка в Российской Федерации и за рубежом». В случае с этим фондом речь идет не только о влиянии на зарубежную аудиторию, но и о взаимодействии с российскими соотечественниками.

Таблица 1 - Примеры структур, обеспечивающих инструментальную реализацию политики «мягкой силы» России в Эстонии по направлениям

Источники финансирования	Сферы сотрудничества	Образовательное сотрудничество	Научное сотрудничество	Культурное сотрудничество
Государственные фонды		Фонд «Архимед»	Российский научный фонд, Российский фонд фундаментальных исследований	Фонд «Русский мир»
Частные фонды		Неправительственная организация «Русская Школа Эстонии»; Фонд «Историческая память»	Фонд фундаментальных лингвистических исследований, Российская ассоциация прибалтийских исследований (РАПИ)	Благотворительный фонд «Фонд Валерия Гергиева»; Международный художественный фонд; Российский фонд культуры
Квазигосударственные фонды		Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова; «Нефтегазовая компания „Итера“»; ОАО «РЖД»; ПАО «ВТБ»	Международный благотворительный фонд имени Д. С. Лихачева	Неправительственная организация «Русская Школа Эстонии»; «Нефтегазовая компания „Итера“»; ОАО «РЖД»; ПАО «ВТБ»

Важное место занимает научная сфера, развитие в этом вопросе активно реализуется и в последние годы. Так, в 2015 году была создана Российская ассоциация прибалтийских исследований (<http://baltstudies.ru/>). Эта структура объединила ведущих исследователей в сфере изучения Прибалтийского региона в историческом, политическом и экономическом контексте. Ключевым в деятельности организации является объединение российских исследователей прибалтийских государств для создания площадки по обмену знаниями в этой сфере.

Еще одной некоммерческой организацией, основанной в 2008 году, является Фонд «Историческая память» (<http://www.historyfoundation.ru>). Как сообщается на сайте организации, ее целями являются «оказание содействия в проведении объективных научных исследований актуальных вопросов российской и восточноевропейской истории XX века».

С позиции эстонцев многие элементы, сопутствующие вопросам продвижения российской культуры, не находят отклика в обществе этой страны. Примером выступает российская гордость победой в борьбе с фашизмом в 1945 году, этот вопрос заслуживает отдельного внимания и влияет на отношения между странами в целом. Этот вопрос уходит корнями в спорные моменты, связанные с разными официальными позициями в отношении интерпретацией событий второй мировой войны двумя государствами [3]. Противоречивые аспекты, связанные с присутствием российских соотечественников, защитой их прав, а также пропагандой русского языка, рассматриваются как удержание раскола в обществе и как рычаг возможного внешнего воздействия.

Вместе с тем, сохраняется вопрос о рычагах влияния и убеждения. Они, по-видимому, существуют на ряде различных физических и психологических. Примером может выступать российское юридическое экспертное сообщество, имеющее непревзойденный опыт организации новой правовой системы в условиях изменения государственного строя. Ряд новых инициатив в области публичной дипломатии носят весьма перспективный характер, но также имеют узкую направленность (в направлении русскоязычных), например, программа Фонда им. А.М. Горчакова «Балтийский диалог». Торговые санкции являются одним из прагматических средств оказания давления на соседние страны, на конкретную область или отрасль. Озабоченность в Эстонии вызывают также попытки России поддерживать или мобилизовать соотечественников, а также поддерживать политические партии. Лояльность сообщества иногда ставится под сомнение, что приводит к тому, что российские претензии выглядят более законными, а также еще больше изолирует эту группу (например, они обращаются к новостям из России в качестве основного источника информации).

#### ВЫВОДЫ

Механизмы убеждения и влияния, по-видимому, направлены на формирование реакции или изменение

реакции среди лиц, принимающих решения в Эстонии. Однако, как представляется, в результате зачастую усиливаются негативные мнения и отношение к России, причем эта специфическая картина сохранится и в ближайшем обозримом будущем.

В заключение важно подчеркнуть, что Эстония расположена в важном для России Балтийском регионе. Об этом свидетельствует интенсивная деятельность многочисленных субъектов «мягкой силы», реализующих различные стратегии по созданию положительного имиджа России и продвижению национальных интересов РФ в этой стране. С этой целью наша страна привлекает различные субъекты, расположенные либо в странах Балтии, либо в России, которые способны работать с Эстонией дистанционно. В разных вариантах такие факторы характерны для большинства стран постсоветского пространства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Леонова О. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Научно-аналитический журнал «Обозреватель – Observer», №4, 2013, с. 30.
2. Най Дж. «Мягкая» сила и американо-европейские отношения [Электронный ресурс] // Свободная мысль – XXI. 2004. No 10. URL: [http://www.situation.ru/app/j\\_art\\_1165.htm](http://www.situation.ru/app/j_art_1165.htm) (дата обращения: 08.09.2019).
3. «Не освободили, а оккупировали»: в чем эстонцы обвинили СССР [Электронный ресурс] // Газета.ру. 23.09.2019. – URL: [http://www.situation.ru/app/j\\_art\\_1165.htm](http://www.situation.ru/app/j_art_1165.htm) (дата обращения: 24.09.2019).
4. Эстонская спецслужба считает мэра Таллина «агентом влияния» РФ - СМИ [Электронный ресурс] // РИА «Новости». 16.12.2010. – URL: <https://ria.ru/20101216/309371744.html> (дата обращения: 12.09.2019).
5. Adrey J.-B. Minority language rights before and after the 2004 EU enlargement: The Copenhagen Criteria in the Baltic States // Journal of Multi-Lingual and Multicultural Development. 26(5). 2005. P. 453-468.
6. Grigas A. Legacies, coercion and soft power: Russian influence in the Baltic States Briefing Paper, Chatham House, REP RSP BP 2012/04 [Internet] // (2012, August) URL: [http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/public/Research/Russia%20and%20Eurasia/0812bp\\_grigas.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/public/Research/Russia%20and%20Eurasia/0812bp_grigas.pdf) (12.09.2019).
7. Machin D., Van Leeuwen T. Computer Games as Political Discourse: The Case of Black Hawk Down // In The Soft Power of War, ed. Lilie Choularakis. Amsterdam and Philadelphia, PA: John Benjamins Publishing Company. 2007. – 735 p.
8. Paul C. Strategic Communication: Origins, Concepts, and Current Debates, Santa Barbara, Calif.: Praeger Security International, 2011. P. 43-44.
9. Saari S. Russia's Post-Orange Revolution strategies to increase its influence in former Soviet Republics: Public diplomacy po russkii // Europe-Asia Studies. 2014. 66(1). P. 50-66.
10. Sherr J. Hard Diplomacy and Soft Coercion: Russia's Influence Abroad. London: Royal Institute of International Affairs, 2013. – 152 p.
11. Snow N., Taylor P.M. (Eds.), Routledge handbook of public diplomacy. New York: Routledge, 2009. – 152 p.
12. Strnad, V., The Russian-Estonian Debate: The Language of Instruction for Schools in Estonia, Cultural Diplomacy and Human Rights [Internet], <http://culturaldiplomacyandhumanrights.wordpress.com/2013/08/07/estonia-versus-russia-the-language-of-instruction-in-schools> (12.09.2019).

Статья поступила в редакцию 27.09.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019