

УДК 81'27

DOI: 10.26140/bgz3-2020-0903-0072

ЛЕКСИЧЕСКИЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПТА «БОГАТСТВО»

© 2020

Нестерова Татьяна Геннадиевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин
РЭУ имени Г.В. Плеханова, Оренбургский филиал
(460000, Россия, Оренбург, ул. Ленинская/Пушкинская 50/51-53, nesterva.68@mail.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются лексические репрезентации концепта «богатство», содержание понятийного компонента концепта «богатство» в языковой картине мира, представлены результаты исследования особенностей лексического наполнения данного концепта, определено место концепта «богатство» в модели мира языковой личности. Автором представлен обзор исследований, сделанных отечественными лингвистами. В статье выявлены словарные дефиниции понятия «богатство», реализующие план содержания концепта в русском языке, определены базовые и дополнительные признаки концепта «богатство». Автором приведены данные лексико-ассоциативного эксперимента, в котором студенты определили понятие «богатство», составили глагольные и атрибутивные словосочетания и соотнесли феномен богатства с профессиональной деятельностью. В статье реализован алгоритм исследования содержания концепта в языковой картине мира: определение базовых и дополнительных признаков концепта и проведение сравнительно-сопоставительного анализа выявленных признаков с языковой репрезентацией концепта современными носителями языка. Автором проанализирована проблема одновременной статичности и динамичности концепта, заключающейся в фиксации понятия в концептуальной системе, с одной стороны, и расширением в диахроническом аспекте, с другой; в результате лингвистического эксперимента выявлены типичные, универсальные смысловые признаки концепта «богатство», определена связь с базовыми признаками. Проанализированы дополнительные признаки, фиксирующие новые семантические оттенки концепта «богатство», позволяющие дополнить своеобразие его содержания, и, таким образом, расширить знания о языковой картине мира представителей разных поколений русской лингвокультуры.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика; концепт «богатство»; языковая картина мира; языковая личность; понятийный компонент; базовые признаки; дополнительные признаки; словарные дефиниции; лексико-ассоциативный эксперимент

LEXICAL REPRESENTATION OF THE CONCEPT «WEALTH»

© 2020

Nesterova Tatiana Gennadiyevna, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of social, humanitarian and economic disciplines
Plekhanov Russian university of Economics, Orenburg Branch
(460000, Russia, Orenburg, Leninskaya str./Pushkinskaya str. 50/51-53, nesterva.68@mail.ru)

Abstract. The article deals with lexical representations of the concept «wealth», the content of the substantive component of the concept «wealth» in the linguistic picture of the world, presents the results of investigation of the peculiarities of lexical content of concept, defines the place of the concept «wealth» in the linguistic personality model of world. The article provides an overview of researches made by domestic linguists. The author systematizes the dictionary definitions of the concept «wealth», implementing the content plan of the concept in Russian language, defines basic and additional characteristics of the concept «wealth». The author provides data from an associative experiment in which students defined the concept «wealth», compiled verb and attribution phrases, and related the phenomenon of wealth to professional activity. The paper implements an algorithm for investigating the content of the concept in the linguistic picture of the world: determining the basic and additional signs of the concept and conducting a comparative analysis of the detected features with the linguistic representation of the concept by modern native speakers. The author analyzes the problem of simultaneous stability and development of the concept. Fixing the concept in the conceptual system provides stability, on the one hand, and expansion in the diachronical aspect providing development, on the other. Typical, universal meaning features of the concept «wealth» are revealed as a result of linguistic experiment, and a connection with basic features is determined. The additional signs of the concept «wealth» are analyzed and the new semantic shades, which allow supplementing the properties of its content are recorded. The paper tries to expand knowledge about the concept in the linguistic picture of the world of representatives of different generations of Russian cultural linguistics.

Keywords: cognitive linguistics; concept «wealth»; linguistic picture of the world; linguistic personality; substantive component; basic signs; additional signs; dictionary definitions; associative experiment

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития российского общества сложились условия, мотивирующие человека на активность, инновации, творчество и риск. Отношение к богатству – сущностное ментальное свойство человека, в котором выделяют ключевые экономические мотивы – жадности или экономии. Эти базовые мотивы включают все мотивы, имеющие экономическую направленность: потребления и накопления, конкуренции, склонности к риску, сделкам, эгоистическим или альтруистическим моделям поведения, что обуславливает важность изучения концептов экономической семантики. Концепты «богатство», «бедность», «деньги», «собственность», «труд», «успех» [1] позволяют понимать широкий спектр изменений, происходящих в современном российском обществе. В процессе постижения явлений, стоящих за концептами, в сознании человека складываются концептуальные модели, реализующиеся в языке [2]. Концепты представляют собой фундаментальные категории и отражают систему восприятия и осознания, в том числе и

профессиональной терминологии (В.З. Демьянкова, А.А. Залевская, В.И. Карасик, В.В. Красных, Е.С. Кубрякова, И.А. Стернин, Ю.Е. Прохоров и др.).

Концепт «богатство» в общенациональной концептосфере проникает во многие аспекты человеческого бытия. С ним связывают положение в социальной иерархии, выработку индивидуальной системы ценностей, принципов построения карьеры. Не достигший признания в общественной иерархии человек подвержен целой гамме отрицательных ощущений, вплоть до социального невроза. Основное отличие богатого человека от бедного определяется наличием позитивного экономического сознания, сознания победителя, умеющего творчески преобразовывать экономическую реальность в зависимости от ситуации, а не количеством благ или денежных средств, на которые он может эти блага приобрести. Все эти факторы, характеризующие необходимость понимания социальных, психологических, экономических изменений, обуславливают необходимость исследования богатства как важнейшего элемента кон-

цептуальной системы.

В психолингвистике накоплен большой арсенал подходов, аспектов, методик описания и анализа концепта [3]. Каждый из них акцентирует внимание исследователя на том или ином аспекте концепта, детализирует его структуру, уточняет его специфику. Данное исследование построено в парадигме когнитивного подхода (Н.Д. Арутюнова, Д.С. Лихачев, В.А. Маслова, И.А. Стернин и др.), в рамках которого исследуются лексемы, значения которых составляют содержание национального языкового сознания и формируют картину мира носителей языка. Лингвисты исследуют языковые средства, репрезентирующие концепт «богатство» (С.Б. Куций, Е.В. Клементьева, Н.С. Макеева, Е.Н. Учайкина). В данной статье концепт трактуется, вслед за С.Г. Воркачевым, как общая, максимально абстрагированная единица знания, имеющая языковое выражение [4].

Особенностью концепта «богатство» является его универсальность [5]. Обзор научных работ по филологии позволяет констатировать, что концепт «богатство» включен в парадигму современных лингво-культурологических, когнитивных исследований [6]. Специфика этого феномена анализируется в русском, английском языковом сознании, на фоне немецкого, испанского, лакского языка, на материале сопоставления русского и английского языков, в языковом сознании, в языковой картине мира [7]. Исследователи анализируют константы и трансформации концепта [8] в диалектном дискурсе, во фразеологических и паремиологических единицах [9], в синхронии и диахронии [10], в английской и русской сказке [11; 12]. Языковые средства реализации концепта «Богатство» уже исследованы нами на материале английской и русской авторской сказки, определены признаки языкового воплощения концепта «богатство» в сказках, наполняющие наивную языковую картину мира [13]. В настоящем исследовании сделана попытка изучить специфику выражения концепта «богатство» в языковом сознании студентов экономического вуза.

МЕТОДОЛОГИЯ

Ведущими методами исследования являются: анализ словарных дефиниций, лингвистический лексико-ассоциативный эксперимент.

Цель нашего исследования – выявить актуальные языковые репрезентации концепта «богатство» в понимании студентов второго курса экономического вуза.

РЕЗУЛЬТАТЫ

При анализе концепта исследователи отмечают его многослойность и выделяют в структуре различные компоненты: понятийный [14], образный [15], ценностный [16]. Эти компоненты реализуются различными признаками, которые подразделяются на группы по частотности. Эти группы признаков лингвисты обозначают по-разному: ядерный и периферийный уровень, ключевые или базовые и дополнительные признаки, интразона и экстразона концепта. Мы отметили тенденцию к дихотомии признаков во всех исследованиях. В нашем исследовании мы ограничиваемся рассмотрением понятийного компонента концепта «богатство» презентowanego в его базовых и дополнительных признаках.

Лексико-семантический материал для осмысления концепта «богатство» в русской языковой картине мира дают ассоциативные словари. В данном исследовании мы опирались на данные анализа статьи о богатстве в Русском ассоциативном словаре [17], в котором *богатство* определяется при помощи слов, к которым присоединяются лексемы: *большое, народное, духовное*, а также ассоциации: *достаточность, обеспеченность, удовлетворенность*. Образованные таким образом словосочетания реализуют сему богатства.

При описании богатства как экономического явления используются слова с позитивной коннотацией, а нейтральные термины, как правило, сопровождаются положительными определениями, интенсификаторами [18], положительными частицами. Например, *высокая сте-*

пень достатка средств, удовлетворение максимального круга потребностей, состояние, позволяющее удовлетворить все потребности, работа, обеспечивающая высокий доход, постоянная трудоспособность, приличная заработная плата и другие.

Сравнительный анализ толкований феномена «богатство» в словарях С.И. Ожегова, Т.Ф. Ефремовой, С.А. Кузнецова, Д.Н. Ушакова показал, что два следующих признака: *благо* и *изобилие* являются общими для всех определений. Эти признаки концепта «богатство» в русской языковой картине мира и приняты нами за базовые. К дополнительным признакам, мы отнесли *доход, собственность, роскошь* и *положение (статус)*.

Средства вербализации концепта в коллективном сознании студенческой молодежи были определены при помощи лексико-ассоциативного эксперимента. Студенты, выбравшие экономику своей специальностью, и уже прослушавшие ряд экономических дисциплин, как показал опрос, описывают реальность через призму товарно-денежных отношений [19]. Этот факт позволил предположить, что понимание происходящих в современном мире экономических, политических, социальных изменений обусловлен построением концептуальной системы, позволяющей адекватно понимать тенденции развития, адаптироваться к ним, повышать личную и профессиональную конкурентоспособность. Изучение экономической науки предполагает изменение языковой картины мира, расширяя и дополняя существующие в ней элементы – концепты – профессиональной семантикой. Принадлежность к разным пластам человеческого знания, одновременная статичность и динамичность концепта, заключающаяся в фиксации понятия в концептуальной системе, с одной стороны, и расширением в диахроническом аспекте, с другой, обогащает и расширяет семантическое поле концепта. Семидесяти студентам второго курса Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова специальности «Экономическая безопасность», направления «Экономика» было предложено имя концепта – *богатство*. Студенты проявили языковую креативность [20] перечисляя всевозможные ассоциации, связанные с богатством, существующие в их речи и сознании.

Результаты ответов студентов были проанализированы и систематизированы по лексико-ассоциативным, семантическим, грамматическим и коннотационным аспектам. В дальнейшем изложении цифры в скобках будут отражать частотность реакций.

В лексико-ассоциативных реакциях респондентов на языковой стимул *богатство* был выделен класс слов, находящихся с именем концепта в синонимических отношениях: *роскошь* (29), *капитал* (16), *состояние* (13), *изобилие* (12), *обеспеченность* (8), *благополучие* (6), *ценности* (6), *сокровища* (3), *зажиточность* (2). Самая частотная ассоциация, возникающая у студентов, – *роскошь* – связана с *богатством* гиперонимическими отношениями, остальные – гипонимическими.

Характерной особенностью концепта является включение и отражение в нем всего возможного семантического потенциала, представляющее собой открытый для спонтанной перестройки процесс. Рассмотрим как основные семантические признаки, определяющие концепт «богатство», представлены в ответах студентов.

Семантический признак *изобилие (большое количество)* являющийся одним из ключевых в лингвистическом толковании концепта *богатство*, находит отражение в следующих реакциях респондентов. *Изобилие, обилие* как атрибут *богатства* мыслится и неопределённо: *большой объем чего-либо, множество*, и конкретизировано: *моральная удовлетворенность* (7), *достаток средств* (6), *наполненный внутренний мир* (4), *широта души* (4), *полная семья* (3), *наличие денег* (2), *полнота* (2). Семантический компонент большого количества выражается также в категориях хранения и измерения: *кошелек* (5), *пуды, сундуки, сундуки золота, золотые горы,*

подземелья, запасы, хранилище.

Рассмотрим другой семантический признак – *благо*. Этот признак имеет два аспекта: материальное благо – *имущество* или *собственность* и духовное благополучие. Обращает на себя внимание широкий спектр объектов собственности. К ним относятся признаки материальной собственности: *накопления* (7), *сбережения* (5), *наследство*, *недвижимость*. В отдельную группу выделим деньги (15): *монеты* (12), *финансы* (8), *доллар* (5), *миллионы* (4), *денежные средства*, *копейка*. Жильё, которое определяется не просто дом или крыша над головой, а *дом в Германии*, *жилье в центре Москвы*, *дом для родителей*, *недвижимость за городом*. К этому признаку мы отнесли излишества и предметы роскоши: *дорогие вещи*, *фирменные*, *дорогие аксессуары*, *персидские ковры*, *дорогие машины*, *интерьеры*, *самолет*, *телефон*, *пентхаус*, *одежда*, *шелк*, *нефть*, *яхта*, *много одежды*, *личный вертолет*, *вилла*, *машина «Инфинити»*, *компьютер «Мас»*, *айфон X*, *дорогая косметика*, *хлеб*. Необходимо отметить широту разнообразия материальных атрибутов богатства от *хлеба* до *предметов роскоши*. Видимо, в понимании студентов существует относительность восприятия концепта, его зависимость от времени, ситуации. Вполне вероятно, что хлеб находится в ассоциативной связи с богатством благодаря устойчивому выражению: «Хлеб – наше богатство».

В отдельную группу выделим украшения: *украшения* (15), *драгоценности* (12), *драгоценные украшения* (3), *бриллиант*, *алмазы*, *жемчуг*.

Представление о богатстве охватывает не только материально-финансовую область: *дом*, *деньги*, *обилие материальных ценностей*, но также социальную и духовную: *богатая палитра эмоций*, *богатая фантазия*, *душевное богатство*, *широкая душа*, *сила*, *моральная удовлетворенность*, *широта души*, *богатство мысли*, *слова*, *речи*, *чувств*, *духовное величие*, *духовность*, *нравственность*, *нравственные качества*, *самовыражение*, *культурное наследие*, *внутренний мир*.

Таким образом, дихотомия семантического признака *благо* четко разделяется на материальное и духовное, и по ответам респондентов необходимо отметить, что эти две группы не равны по количеству зафиксированных нами реакций, материальная группа атрибутов богатства значительно полнее.

Дополнительный признак *ресурсы* представлен лексемами: *золото* (12), *злато* (2), *богатство страны* (2), *богатство мира*, *богатство недр земли*. Признак *положение*: *статус* (4), *высший социальный статус* (3), *высокое положение* (2), *должность* (2). Богатство мыслится и как внешнее проявление (*важность*, *величие*, *солидность*, *значимость*, *выглядеть роскошно*, *блеск*), а также ярко проявляется ассоциативная связь с атрибутами богатства (*красная дорожка*, *прибыль*, *покупки*, *перелеты*, *автографы*, *валюта*).

Ассоциативный эксперимент позволил констатировать лексико-семантические связи концепта «богатство». Богатство связано с важнейшими абстрактными феноменами: *власть* (9), *свобода* (7), *здоровье* (5), *любовь* (4), *красота* (3), *независимость* (3), *знания* (3), *добро* (2), *жизнь* (2), *мудрость* (2), *труд* (2) *здоровье родителей*, *дружба*; способностями: *мышление* (2), *интеллект* (2), *воображение*, *опыт*, *влияние*; чувствами: *счастье* (2), *радость* (2), *достоинство*, *осознание себя*, *образность*, с физическими возможностями позволить себе: *отдых*, *безделье*, *путешествия*, *поддерживать роскошный образ жизни*, *шикарность*, *комфорт*, *люкс*, *благоустройство*. Люди с особым образом жизни: *аристократы*, *звезды*, *известный человек*, *мажоры*, *ВИП*, *олигарх*; профессии: *блогеры*, *актеры*. Существовать в богатстве – это значит иметь семью (*полная семья*, *гармония*, *взаимопонимание*, *любящие тебя люди*), богатство связывается с близкими людьми: *семейное богатство*, *здоровье родителей*, *дом для родителей*, *когда счастливы близкие*, *благополучие родных*. Богатство

предполагает возможность быть щедрым: *великодушие*, *помощь малоимущим и больным*, обладание определенными качествами личности: *принципиальный* (5), *предприимчивый* (4), *упертый* (2), *усидчивый*, *достигающий цели*, *пунктуальный*.

Неоднозначность и двойственная природа богатства проявляется в таких антонимичных признаках как *отдых* и *работа*, *безделье* и *ответственность*, *доходы* и *расходы*, *достаточность* и *избыток*, *миллионы долларов* и *копейка*, *щедрость* и *жадность*.

Феномен богатства имеет в сознании студентов связь с избранностью, необычностью, неординарностью: *победа* (3), *редкость*, *редкие вещи*, *выраженность*, *первое место*, *высота*.

В особую группу мы выделили ассоциации богатства, связанные со специальностью, которую получают студенты: *бизнес* (11), *акции* (7), *инвестор* (4), *финансы* (3), *банк* (2), *популярный банк*, *магнат*, *доходы*, *расходы*, *подсчеты*, *уровень потребностей*.

Концепт богатства объективируется молодыми людьми через наименование предметов физического, вещественного мира. Сюда относятся объекты жизненной среды: *дворцы* (4), *биржа* (2), *дом в Германии*, *центр Москвы*; средства передвижения: *лексус* (2), *джип*, *иномарка*.

В данной группе четко прослеживаются ассоциативные связи с роскошным состоянием объектов: *блеск* (3), *шик*, *дорогой*, *царский*, *первоклассный*; с комфортными условиями проживания: *люкс* (2), *vip* (2), *собственный дом* (2), *недвижимость за городом*.

Неоднозначность и противоречивость концепта «Богатство» проявляется в двойственной природе отношения к богатству. Достаточно большой и разнообразной группой ассоциаций мы зафиксировали признаки с отрицательной коннотацией: *грех*, *жадность*, *скупость*, *подлость*, *лицемерие*, *то, что не дает человечеству прийти к равенству*. Особенно наглядно отрицательная модальность проявляется в пословицах и поговорках, приведенных респондентами:

Богатого провожают, чтоб не упал, бедного – чтоб не украл.

В богатстве не ищи братства.

Будешь богат – будешь и скуп.

Не в деньгах счастье.

Богат – не хвались, беден – не отчаивайся.

Мы предполагаем, что эти сентенции, отражающие человеческую мудрость, зафиксированы не в личном опыте, а в наивной картине мира, сформированной в детстве, под воздействием сказок, мифов, игр.

Дихотомия природы богатства проявляется не только в двойственной модальности, но и в некоторых других признаках: если *здоровье*, то физическое и психическое, если упоминается *изобилие*, то у человека или у общества, если *ценности*, то материальные и нематериальные.

Богатство вербализируется молодыми людьми при помощи наименований еды, съестных продуктов, при этом отмечаются качественные или изысканные блюда или продукты: *хамон*, *мраморная говядина*, *суши*, *дорогой алкоголь*. Примечательно, что отмечен признак, связывающий богатство со здоровьем: *здоровая еда*, *здоровые продукты*.

Тема взаимосвязи богатства и имущества пересекается с представлениями об окружающем человека вещественном мире и о внешнем виде самого человека, которые зачастую отождествляются: *роскошный* (9), *шикарный* (5), *холеный* (2), *лощеный*, *довольный*, *важный*, *солидный*, *благородный*, *аристократичный*.

Внешний мир, как известно, воспринимается человеком при помощи органов чувств. Богатство воспринимается зрением: *роскошь* (4), *чистота*, *гармония*; обонянием: *аромат* (2); слухом: *классическая музыка*, *звуки природы*. Восприятие богатства зрительным каналом оказывается наиболее частотным.

Богатство объективируется как возможность не думать о материальной стороне жизни: *перспектива в каждом дне, позволить себе распорядиться деньгами как удобно, возможность заниматься хобби*.

Образ богатства в языковом сознании студенческой молодежи соседствует с географическими названиями: *Европа (5), Америка (4), Москва (4), Германия (4), центр Нью-Йорка, Швеция, Норвегия, Япония*.

Говоря об именах собственных, необходимо упомянуть ассоциации, связанные с литературой – книги Бодо Шеффер «Путь к финансовой свободе», Харв Энер «Думай как миллионер», герой мультфильма *Скрудж Макдак* – нарицательное имя жадного богача.

Зона пересечения житейской и экономического составляющих концепта «богатство» обнаруживается в таких лексических единицах, как *образованный (3), грамотный, высококультурный, умный*, которые могут трактоваться и как качества личности, и как экономические показатели богатства.

Эксперимент показал, что концепт «богатство» лексиколизируется реакциями, представленными одним словом (*роскошь*), более чем одним словом (*изобилие ценного*), словосочетаниями (*бронь статуса*) и предложениями (*разнообразие высоких нравственных и материальных качеств*).

Таким образом, языковая репрезентация концепта «богатство» в коллективном сознании студентов экономического вуза представлена лексическими единицами с разнообразной семантикой. В этих лексемах мы можем выделить центральное звено, которое находится с именем концепта в синонимичных отношениях: *роскошь (29), капитал (16), состояние (13), изобилие (12), обеспеченность (8), благополучие (6), ценности (6), сокровища (3), зажиточность (2)*.

ВЫВОДЫ

Проведённое исследование позволило проанализировать базовые и дополнительные признаки концепта «богатство», констатировать его сложность, неоднозначность и противоречивость. Сходство, выявленное при сопоставлении этих признаков в русской языковой картине мира, зафиксированной в словарных дефинициях, с одной стороны, и в сознании студентов экономического вуза, с другой стороны, определило статичность концепта, заключающуюся в фиксации понятия в концептуальной системе. Различия концептуальных признаков, появление современных ассоциаций в речи студентов выявило динамичность концепта. В смысловом пространстве концепта «богатство» нашли место многочисленные лексические единицы, не соотносящиеся с понятием богатства в современных толковых словарях. Так, эксперимент наряду с определением экономической составляющей позволил вскрыть психологический компонент концепта, включающий эмоции, чувства, качества, свойства, состояния личности, и духовно-ценностный компонент. Необходимо отметить, что компоненты концепта не являются изолированными друг от друга, наблюдается их взаимопроникновение, взаимосвязь, границы между ними подвижны, размыты, изменчивы.

Таким образом, на основе выявленных в коллективном сознании студенческой молодежи лексических репрезентаций концепта, было расширено и дополнено семантическое поле концепта «богатство».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ремизова В.Ф. Содержание концепта «успех» в русской языковой картине мира / В.Ф. Ремизова, Г.А. Маркова, Т.Г. Нестерова // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2019 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/26FLSK119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
2. Арапова Г.У. Концепт, понятие и значение слова / Г.У. Арапова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 1-4. – С. 591-593.
3. Петрова Е.Е. Вербализация концепта «quality time» / Е.Е. Петрова, С.Ю. Рубцова // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2019. № 62. – С. 149-160.
4. Воркачёв С.Г. «Куда ж нам плыть?» – Лингвокультурная кон-

цептология: современное состояние, проблемы, вектор развития / С.Г. Воркачёв // Язык, коммуникация и социальная среда. Выпуск 8. Воронеж: ВГУ, 2010.

5. Магомедова С.О. Вербализация концепта «wealth» в романе Маргарет Митчелл «Унесенные ветром» / С.О. Магомедова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 9-1 (87). – С. 127-130.

6. Темы диссертаций и авторефератов по специальности «Теория языка», ВАК РФ 10.02.19 // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/catalog/filologicheskie-nauki/yazykoznanie/teoriya-yazyka>. (Дата обращения 17.02.2019).

7. Моисеева И.Ю. Стратегии общей и частной теории текста / И.Ю. Моисеева, Л.В. Путилина, О.А. Азаркова, Л.Е. Ильина // Монография / под ред. И.Ю. Моисеевой. Ч.1. Оренбург, 2016. – 227 с.

8. Волошина С.В. Репрезентация концепта «богатство» в диалектном дискурсе: константы и трансформации / С.В. Волошина, М.А. Толстова // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2018. № 55. – С. 17-28.

9. Нелюбова Н.Ю. Концепты «женщина», «мужчина», «любовь» во французских пословицах (на материале французского языка Франции и Бельгии) / Н.Ю. Нелюбова, П.С. Сёмина, В.И. Еришов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семантика. 2018. Т. 9. № 4. С. 926-943.

10. Петрова Е.Е. Концепт «Ecology» в синхронии и диахронии / Е.Е. Петрова // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие» Выпускающий редактор Ю.Ф. Эльзассер/ Ответственный за выпуск Л.А. Павлов. 2019. – С. 65-70.

11. Левченко Т.Л. Лингвостилистические особенности реализации концепта «красота» в текстовом пространстве сказки (на материале русского и английского языков) / Т.Л. Левченко // Филологический аспект. 2019. № 4 (48). – С. 195-199.

12. Путилина Л.В. Лексико-стилистические средства выражения концепта «богатство» в сказках Оскара Уайльда / Л.В. Путилина, Т.Г. Нестерова // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. – С. 374.

13. Нестерова Т.Г. Стилистические средства выражения концепта «Богатство» в английской и русской сказках / Т.Г. Нестерова // Вестник ОГУ № 11(186) / ноябрь, 2015. – С. 151-157. – ISBN1814-6457.

14. Арсеньева О.Ю. Возможности интерпретации вербализации понятийного компонента концептов / О.Ю. Арсеньева // Молодой учёный. 2016. № 12 (116). – С. 996-998.

15. Воробьева М.Е. Вербализация концепта «family» в романе Джейн Остин «Доводы рассудка» / М.Е. Воробьева, С.О. Магомедова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 12. № 6. – С. 131-135.

16. Новикова И.Н. Репрезентация ценностного компонента лингвокультурного концепта «отдых» в английском, немецком и русском языках / И.Н. Новикова // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Московский государственный областной университет. Москва, 2019.

17. Русский ассоциативный словарь. В 2 т. / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов. Т. 1. От стимула к реакции: Ок. 7000 стимулов. – М.: АСТ-Астрель, 2002. – 784 с.

18. Снатенков А.А. Оценка состояния высшего образования: региональный аспект / А.А. Снатенков, С.Ю. Абрамов, Т.Г. Нестерова // Экономика и предпринимательство. 2018. № 10 (99). – С. 457-461.

19. Моисеева И.Ю. Интенсификаторы в английском языке: функционально-стилистический и грамматический аспекты / И.Ю. Моисеева, В.Ф. Ремизова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/121-18342>

20. Маркова Г.А., Халюшева Г.Р. К вопросу о развитии лингвистической креативности студентов университета в процессе изучения иностранного языка / Г.А. Маркова, Г.Р. Халюшева // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2015. № 25. – С. 182-186.

Статья поступила в редакцию 11.03.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020