

УДК 321.01+34
DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0095



© Автор(ы) 2021
SPIN: 4308-3635
AuthorID: 397709
ORCID: 0000-0002-2281-6196

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ ПРАВА

НОСАНЕНКО Галина Юрьевна, кандидат политических наук, доцент кафедры
«Теории государства и права и публично-правовых дисциплин»

SPIN: 3836-0293
AuthorID: 790299
ORCID: 0000-0001-9533-0042

ГАВРИЛЮК Руслан Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры
«Гражданского и предпринимательского права»

SPIN: 3877-2395
AuthorID: 1096135
ORCID: 0000-0002-4500-6938

ГАВРИЛЮК Евгения Павловна, исследователь

*Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова, Нижнекамский филиал
(423570, Россия, Нижнекамск, проспект Шинников, 44 «б»), e-mail: gnosanenko@mail.ru*

Аннотация. В статье исследуется проблематика влияния политических факторов на развитие принципов права. Ставится цель определения и характеристики указанных факторов, а также даче им правовой оценки. Рассматриваются отдельные подходы к данной проблеме со стороны представителей отечественной правовой науки на различных этапах ее развития. В связи с этим, авторы, используя формально-логический и исторический методы исследования, анализируют взгляды дореволюционных, советских и современных ученых теоретиков и специалистов отраслевых правовых направлений в части понимания ими характеризующей дефиниции и влияния политических факторов в соответствующий период существования государства и права. Выявляется прямая взаимосвязь между указанными факторами и формированием с их учетом принципов права, которые, как руководящие идеи, не признаются непосредственно только нормами права, хотя и должны быть закреплены в действующих законах. В итогах работы указывается на многообразие, основательность и значимость имеющихся в сфере юриспруденции исследований по рассматриваемым проблемам. Делается вывод о влиянии проводимой в государстве политики, состоянии его экономики и существующих социальных проблемах на формулирование принципов права, а также их корректировке в случае изменения исходных критериев.

Ключевые слова: общество, этапы развития, право, государство, политика, идея, принципы права, норма права.

INFLUENCE OF POLITICAL FACTORS ON THE DEVELOPMENT OF THE PRINCIPLES OF LAW

© The Author(s) 2021

NOSANENKO Galina Yuryevna, candidate of Political Sciences, associate Professor
of «Theory of state and law and public law disciplines»

GAVRILYUK Ruslan Vladimirovich, candidate of law, associate Professor
of the Department of Civil and business law»

GAVRILYUK Evgenia Pavlovna, researcher

*Kazan Innovation University V.G. Timiryasova, Nizhnekamsk branch
(423570, Russia, Nizhnekamsk, Avenue Shinnik, 44 «b»), e-mail: gnosanenko@mail.ru*

Abstract. The article examines the problems of the influence of political factors on the development of the principles of law. The goal is to determine and characterize these factors, as well as to give them the right assessment. Separate approaches to this problem are considered by representatives of domestic legal science at various stages of its development. In this regard, the authors, using formal-logical and historical research methods, analyze the views of pre-revolutionary, Soviet and modern scientists, theorists and specialists of branch legal directions in terms of their understanding of the characterized definition and the influence of political factors in the corresponding period of the existence of the state and law. The direct relationship between these factors and the formation of the principles of law, which, as guiding ideas, are not recognized directly only by the norms of law, although they should be enshrined in existing laws, is revealed. The results of the work indicate the diversity, thoroughness and significance of the existing research in the field of jurisprudence on the problems under consideration. The conclusion is made about the influence of the state policy, the state of its economy and existing social problems on the formulation of the principles of law, as well as their adjustment in the event of a change in the initial criteria.

Keywords: society, stages of development, law, state, politics, idea, principles of law, rule of law.

ВВЕДЕНИЕ

Теория принципов права разрабатывалась на протяжении всего периода развития юридической науки [1]. Прежде всего, дискуссии относительно самого понятия «принципы права» и их значения для юриспруденции велись в общей теории права [2], однако со временем они получили отраслевой окрас и сегодня являются типичными для любой отрасли права. Этимология формирования термина «принцип» как основного, исходного положения [3], ведет нас к повлиявшей на многие категории человеческого знания древнеримской научной мысли [4], которую, как отмечают в своих трудах ученые [5, с. 71; 6, с. 348, 7, с. 6], актуально учитывать и нынешним поколениям. Современное общество дошло до принципов до уровня уважаемых большинством его представителей, обычно формализованных в первичных нормах законодательства постулатов. Однако, история

знает факты, когда принципы права становятся разменной монетой в «политических играх» законодателя или «интригах» правоприменителя, испытывающих конкретный, личный интерес [8].

Возможность манипуляции принципами права и трудность их единого определения связана, прежде всего, с различными подходами к правопониманию, напрямую отражающими качество политической системы того или иного государства. Так в научной политико-правовой литературе европейских государств достаточно рано обозначилась тенденция необходимости введения единого понятия «принципы права», а его поиски стали вестись в рамках нормативистского подхода.

В результате отличительным признаком принципов права стало их отражение в правовых нормах, а именно, как отмечают ученые, их полная или частичная закреплённость в законодательстве [9, с. 149-150; 10, с. 427-

430]; разнообразных официальных документах; иногда в сформировавшейся общепризнанной правоприменительной практике и правовых отношениях, несмотря на то, что они не закреплены законодательно [11, с. 10].

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель исследования предполагает, используя формально-юридический метод, а также исторический, сравнительный анализ подходов представителей отечественной юридической науки к рассматриваемому нами феномену, синтезируя полученную информацию, обозначить и охарактеризовать политические факторы, влияющие на развитие принципов права, дать им правовую оценку.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Проблематику принципов права дореволюционная отечественная наука пыталась решить в основном в рамках исторической и психологической школ права, сторонники которых полагали, что в основе развития права лежит дух народов, сознание нации, абстрактная воля законодателя, либо фантазмы, психические переживания, проекции, исходящие из явно идеалистических концепций. Такой методологический подход привел к тому, что при исследовании права игнорировались материальные условия общества, оказывающие решающее воздействие на его развитие и внимание исследователей, которые сосредотачивались исключительно на субъективной стороне правообразования. В силу этого право превращалось в вечную идею, лишенную всяких общественных свойств и призванную удовлетворить интересы всех членов общества.

Ярким представителем российской «психологической школы права» был Л.И. Петражицкий. Его концепция заключалась в том, что право, являясь продуктом многовекового приспособления к потребностям жизни, представляет собой исключительную систему, каждое положение которой следует рассматривать с точки зрения его народно-хозяйственных и моральных последствий. При этом Л.И. Петражицкий отдавал предпочтение таким положениям права, которые являлись непосредственными кристаллами правовой эмпирики, правилами, выработавшимися путем однообразного решения конкретных специальных дел, а не созданным путем абстракции с возможными ошибками при обобщениях. Его понимание права исходило не столько из принятых в государстве правовых норм, сколько из «правовой политики», которая, по высказываниям ученого, формировалась в более основательных, сложных общественных пластах [12, с. 23-28].

Если обратиться к трудам С.А. Муромцева, современника Л.И. Петражицкого, то его формулировка дефиниции «принцип права» сводилась к следующему: «...обобщенное описание или выражение совокупности общих свойств существовавшего или существующего порядка, существовавших или существующих правил, отношений, действий», характеризующих «явление истории права, совокупность историко-юридических явлений» [13, с. 27-32]; причем данный принцип «служит формулой, которая определяет так или иначе известную группу правовых отношений и соответствующих им правовых постановлений» [13, с. 27-32]. Подытоживая мысль ученого, по сути, мы наблюдаем в этом термине попытку изложить его как совокупность эмпирики реализации норм права [14, с. 40].

Отношение к понятию и сущности принципов права коренным образом изменилось после революции 1917 года, когда стал доминировать подход к принципу как идеологической категории. Советская юридическая наука объявляла принципом права синтез определяющих социализм постулатов, которые должны были быть размещены в действующих нормах законодательства, таким образом, подчеркивая правовую сущность воздвигаемого в советском государстве строя [15, с. 13-14].

В СССР сущность советского права и его принципы противопоставлялись буржуазному праву [16, с. 26-28].

Во всех учебниках отмечалось, что «только при социализме может быть обеспечена действительная личная свобода, свобода без кавычек. Эта свобода в социалистическом обществе осуществляется путем сочетания личных и общественных интересов. Только в социалистическом обществе может быть осуществлено действительное равенство» [17, с. 26]. Причем вожди социализма указывали не на уравнивание различных слоев населения, а предполагали равенство как отсутствие классовых различий и эксплуатации одних другими, закладывая в это понимание необходимость отмены частной собственности на средства производства со стороны любого члена общества. Равное распределение материальных благ при социализме предполагалось обосновывать выполнением всеобщей обязанности трудиться, исходя из своих способностей, получая при этом право на соответствующее трудовым усилиям вознаграждение, а в коммунистическом обществе его строители, также отталкиваясь от обязанности в труде, видели распределение равных прав трудящихся уже в их потребностях, которые должны были быть удовлетворены.

Основными советскими принципами права провозглашались: закрепление подлинно народного суверенитета советской государственной власти, осуществляемой под руководством коммунистической партии; закрепление и охрана социалистической собственности на орудия и средства производства и социалистической системы хозяйства; гарантирование осуществления социалистического демократизма в организации и деятельности советского государственного аппарата и неуклонного обеспечения социалистической законности; закрепление и гарантия реального равноправия наций во всех сферах общественной и государственной жизни СССР; закрепление и гарантия действительного и полного равноправия и свобод советских граждан, установление, охрана и реальное обеспечение прав граждан СССР в неразрывной связи с их обязанностями перед советским обществом, перед своим государством; гарантирование осуществления интернационализма и гуманизма как важнейшего фактора мирного сотрудничества между народами. Отмечалось, что основу советского права составляют устои и принципы социализма [18].

Таким образом, во многих научных трудах этой эпохи можно наблюдать попытки ученых формулировать принципы права, исходя из установленных верховной властью лекал, где сами принципы, по сути, становились той матрицей, на основе которой формировался и действовал общественный порядок в советском государстве. Общеобязательность этих постулатов превращала их в действенный инструмент, воздействовавший на всевозможные отрасли и институты, усиливая изнутри работу всего механизма существующей правовой системы.

В постсоветский период вновь возрождается исследовательский интерес к понятию и содержанию принципов права, теперь он основывается на плюралистическом подходе и приоритете прав и свобод личности. Как отмечает Л.П. Ануфриева «на фоне существования различных наименований, касающихся принципов, которые активно используются отечественной наукой, термин и понятие «общепризнанные принципы» стали неотъемлемой частью современного российского правоведения в целом, благодаря, прежде всего, положениям Конституции РФ 1993 г. В данном утверждении нет ни преувеличения, ни субъективизма, поскольку как общая теория права и государства, так и отраслевые науки в нашей стране «транспонируют» это понятие «на все лады», очевидно, полагая, что уж с точки зрения международного права здесь все ясно и остается только проанализировать отдельные характерные черты его применения во внутригосударственном праве – конституционном, уголовном, гражданском, административном, трудовом и т.д.» [19, с. 37-47].

Интересный подход при формулировании дефиниции

«принципы права» мы видим в работе А.В. Коновалова. Он считает: «Принципы права – это объективные, универсальные, глобальные идеи о наиболее эффективной организации правового аспекта общественного устройства, отражающие объективные свойства природы людей и объективные закономерности социального взаимодействия» [20, с. 81-87]. Как мы видим, ученый предлагает построить термин, используя свойства объективности, универсализма, глобальности и эффективности, которые, по его мнению, органически взаимосвязаны и являются наиболее существенными в конструируемой им формулировке.

Еще одно заслуживающее обсуждения понимание исследуемого нами понятия: «Принципы и нормы – содержание права, существующего в формах, исходящих от государства, из которых наиболее значимыми являются законы и судебные акты. В формах права мы обнаруживаем принцип как указание на ценности в отношениях людей. Принципы права в отличие от нравственных регуляторов указываются в формах права, но сходны с ними формальной неопределенностью ценностей, а поэтому способны в значительной степени снимать противоречия морали и норм права, порождаемые формальной определенностью последних, обеспечивая гибкость правового регулирования» [21, с. 17-28], – высказывает в своих трудах С.Б. Поляков.

Рассмотренные позиции указывают на то, что в отечественной правовой доктрине под правовыми принципами принято понимать руководящие идеи. Однако необходимо отметить наличие в юридической науке и таких позитивных взглядов, когда определение правового принципа только как некой руководящей идеи, без обязательного закрепления ее в праве, перевело бы эту категорию в область правосознания или правовой науки. «Правовые идеи могут значительно опережать действующее право и возникнуть за столетия до их реального воплощения в нормах права. Правовые же принципы – это принципы «права своего времени» [22].

Такие формулировки, пожалуй, требуют уточнения, так как в них, по сути, происходит слияние двух понятий – «принципы» и «нормы» права. Но все же данные категории не тождественны. Классическая модель правовой нормы предполагает ее структуру в виде трех взаимосвязанных частей, чего нет у принципов права как собственно основополагающих идей. К тому же, юридическая наука давно указывает, что «...только с помощью принципа права нельзя всесторонне урегулировать конкретное правоотношение между субъектами» [23]. Также нами отмечалось, что принципы права, уподобляясь идее, в отличие от норм права имеют более длительный период существования, возникая раньше, как их некий, будущий каркас.

ВЫВОДЫ

Подводя итоги, отметим следующее.

Юридическая доктрина довольно последовательно, глубоко и основательно исследовала принципы права. К данной проблематике обращались различные представители правовой науки: это ученые в сфере общей теории права с присущими им традиционными подходами, а также специалисты из отдельных правовых отраслей, обосновывающие свои взгляды применительно к своим направлениям, но, зачастую, берущие в основу понимания рассматриваемого вопроса работы теоретиков. Причем можно констатировать, что дискуссии касательно принципов права ведутся, пожалуй, от начала права и государства и по сей день, что говорит о наличии проблем, требующих внимания со стороны науки.

В дореволюционной российской науке все правовые вопросы, в том числе и принципы права, в основном рассматривались в рамках исторической и психологической школ права.

В трудах всех советских ученых-правоведов к принципам относились как к идеологической категории. Они закладывали основы социализма в государстве и претво-

рялись в жизнь в действующем законодательстве как руководящие правовые постулаты. Советская власть, таким образом, противопоставляла буржуазной правовой науке свое понимание права и его принципов.

Сегодня мы видим существующее согласие ученых по поводу того, что правовые принципы являются продуктом своего времени. Тем не менее, современные доктринальные взгляды, неоднозначны и базируются на двух основных подходах, где первый – определяет принципы права как «руководящие идеи», второй – требует их обязательного закрепления в правовых нормах.

На современном этапе принципы права используются в процессе разработки законодательства, так парламентарии могут основывать создаваемые ими нормы на этих принципах либо всецело, либо отчасти; в судебной практике – при необходимости толкования законов или заполнения пробелов права.

Определение принципов права как основной идеи, предполагает наличие широкой смысловой нагрузки, что позволяет каждой исторической эпохе и каждому политическому режиму создавать и провозглашать свои правовые принципы, характерные именно для данной политической и правовой системы, поскольку в основе принципов всегда лежат социально-экономические и политико-правовые явления и законы, имеющие значение для государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Скоробогатов А.В. История государства и права зарубежных стран. Казань : Познание, 2015. 667 с.
2. Краснов А.В. Проблемы теории государства и права. Казань : Познание, 2013. 324 с.
3. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=23929> (дата обращения 05.01.2021).
4. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс]. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=57734> (дата обращения 05.01.2021).
5. Уразов А.А. Афилированные лица: злоупотребление правом и виды ответственности // В сборнике: Правовые и нравственные аспекты функционирования гражданского общества. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.П. Малкова. В 2-х частях. Чебоксары, 2020. С. 69-73.
6. Гаврилюк Р.В., Носаненко Г.Ю., Уразов А.А. Афилированные лица: понятие и признаки // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 347-349.
7. Уразов А.А. Теории сущности юридического лица // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 2-2 (92). С. 6-8.
8. Ершов В.В. Правовая природа, функции и классификация принципов национального и международного права // Российское правосудие. 2016. № 3. С. 5-36.
9. Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. 672 с.
10. Теория государства и права. 2-е изд. / Под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. М., 2009. 743 с.
11. Вагина Н.М. Принципы публичного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 29 с.
12. Петражицкий Л.И. Введение в науку политики права // Теория и политика права. Избранные труды. СПб., 2010. 1032 с.
13. Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. СПб., 2004. 224 с.
14. Коновалов А.В. Принципы гражданского права: методологические и практические аспекты исследования: дис. ... док-ра. юрид. наук. М., 2019. 1161 с.
15. Шейнблин Б.В. Развитие основных принципов советского права // Межвузовское научное совещание «Сорок лет советского государства и права и развитие правовой науки»: тезисы докладов / Министерство высшего образования СССР; Ленинградский ордена Ленина государственный университет им. А.А. Жданова. Юридический факультет Л.: Издательство Ленинградского университета, 1957. 91 с.
16. Носаненко Г.Ю. К вопросу об истоках сталинизма // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 26-28.
17. Советское гражданское право: Учебник для юридических школ: Допущен Управлением учебными заведениями НКЮ СССР в качестве учебника для стационарных и заочных юридических школ и курсовой сети НКЮ УССР / Украинский научно-исследовательский институт юридических наук; Под редакцией С.И. Вильянского. М.: Юридическое издательство НКЮ СССР, 1940. 264 с.
18. Скоробогатов А.В. Российская цивилизация: учебное пособие для учащихся общеобразовательных школ и средних профессиональных учебных заведений / под ред. В.Г. Тимирязова. Казань : Познание,

2012. 271 с.

19. Ануфриева Л.П. Конституция РФ и международное право: теоретический взгляд на понятия «общепризнанные принципы и нормы международного права» и *jus cogens* // *Lex russica*. 2018. № 12. С. 37-47.

20. Коновалов А.В. К вопросу о понятии принципов права // *Lex russica*. 2018. № 8. С. 81-87.

21. Поляков С.Б. Легальные и реальные принципы права // *Журнал российского права*. 2018. № 9. С. 17-28.

22. Мачульская Е.Е., Добромислов В.К. Право социального обеспечения [Электронный ресурс]: практикум. URL: <https://www.twirpx.org/file/615617/> (дата обращения 05.01.2021).

23. Андреев В.С. Право социального обеспечения в СССР [Электронный ресурс]. URL: <http://lawtoday.ru/> (дата обращения 05.01.2021).

Статья поступила в редакцию 10.01.2021

Статья принята к публикации 27.05.2021