

УДК 332.132

DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0049

**МАЛЫЕ СЕЛА РОССИИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ  
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

© 2019

AuthorID: 636456

SPIN: 4887-1467

**Кузнецова Наталья Федоровна**, кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова**(655017, Россия, Абакан, проспект Ленина, 92, e-mail: natakuznecova05@mail.ru)*

**Аннотация.** Острой социально-экономической проблемой России является вымирание малых сел. Особая актуальность этой проблемы объясняется тем, что малые села есть практически во всех регионах РФ, при этом они часто являются местом проживания коренных этносов. Автором статьи рассмотрены и обобщены существующие в научной и нормативной литературе основные подходы к определению понятий «малое село», «сельское поселение», «сельская территория», «неурбанизированная территория»; исследованы современные процессы в динамике численности сельского населения и сельских поселений мира, России и Южной Сибири; показан процесс депопуляции малых сел; выделены основные тенденции и проблемы в их социальном и экономическом развитии. На основе этого в статье указаны возможные пути решения этих проблем, хотя универсального, единственно правильного пути решения проблем малых сел не существует, поскольку сами малые села экономически, этнически, климатически и территориально разнообразны. Поэтому в каждом отдельном случае нужны специальные расчеты и опросы населения, дифференцированный подход. Но в мировой практике проблемы малых сел решались двумя путями: 1) ликвидация малых сел и переселение их жителей в более крупные населенные пункты с целью оптимизации бюджетной нагрузки; 2) сохранение и даже возрождение малых сел на основе активизации каких-либо новых или традиционных видов хозяйственной деятельности. В статье обобщен положительный опыт по сохранению малых сел Бурятии, Хакасии и Тывы. В России назрела необходимость принятия специальной федеральной программы по сохранению и развитию российских малых сел, которая комплексно решала бы все их проблемы, максимально эффективно используя весь потенциал этих сел.

**Ключевые слова:** регион, региональная экономика, урбанизация, сельские территории, малые села, сельские поселения, неурбанизированные территории, депопуляция, расселение, неравномерность социально-экономического развития, дифференциация качества жизни, предпринимательство, государственная программа.

**SMALL VILLAGES OF RUSSIA: THE ESSENCE, PECULIARITIES,  
PROBLEMS AND WAYS OF SOLUTION**

© 2019

**Kuznetsova Nataliya Fedorovna**, candidate of history sciences, associate professor, Deputy Director for Research of the Institute of Economics and Management*Khakass State University of N.F. Katanov**(655017, Russia, Abakan, Lenin Avenue 92, e-mail: natakuznecova05@mail.ru)*

**Abstract.** The pressing social and economic problem of Russia is the extinction of small villages. The particular relevance to the problem may be explained by the fact that small villages exist practically in all regions of Russian Federation, in this case, they are the places of living indigenous ethnic groups. The author of the article under consideration takes into account and summarizes the main approaches to the definition of the concepts "small village", "rural settlement", "rural territory", "reurbanisation territory" which exist in scientific and normative literature; modern processes of rural population dynamics and rural settlements of the world, Russia and South Siberia have been investigated; the process of depopulation of small villages has been displayed; the key trends and problems in social and economic development have been highlighted. Based on this, possible ways for solution of these problems have been stated in the article, however, there are no universal and the only correct way of solving the problems of small villages because small villages themselves are economically, ethnically, climatically and geographically diverse. Therefore, special calculations, population survey, differentiated approach are needed in each case. But in the world practice the problems of small villages were resolved in two ways: 1. the elimination of small villages and their resettlement to larger settlements with the aim of optimizing the budgetary burden; 2. the preservation and even revival of small villages through some new or traditional economic activity. The positive experience of preservation of small villages in Buryatia, Khakassia and Tuva has been summarized in the article. There is a need to adopt a special federal program on preservation and development of Russian small villages which would solve all their problems as efficiently as possible using the full potential of such settlements.

**Keywords:** region, regional economy, urbanization, rural territories, small villages, rural settlements, non-urban areas, depopulation, resettlement, uneven socio-economic development, differentiation of the quality of life, entrepreneurship, state program.

В настоящее время острой социально-экономической проблемой России является проблема вымирания малых сел. Несмотря на небольшую численность населения, малые села сохраняют этнокультурную идентичность, национальные традиции и обычаи коренных народов, традиционные навыки и умения, сохраняют преемственность между поколениями, историческую память, воспитывают чувство патриотизма и т.п. Поэтому исследование проблем социального и экономического развития малых сел России, поиск путей их решения и комплексного развития указанных населенных пунктов является актуальным. Особая актуальность этой проблемы объясняется тем, что малые села есть практически во всех регионах России. Но они экономически, этнически, климатически и территориально разнообразны.

Цель данной статьи – исследовать современные процессы в динамике численности сельского населения России и Южной Сибири, рассмотреть и обобщить существующие в научной литературе основные подходы к определению понятия «малое село», показать основные тенденции и проблемы в социально-экономическом развитии малых сел и выделить возможные пути решения этих проблем.

В научной литературе и нормативных документах сегодня нет определения понятия «малое село». Есть понятия «село», «сельская территория», «сельское поселение», «неурбанизированные территории».

В Толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля таких понятий вообще нет. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова есть только термин

«село». Это большое крестьянское селение...; сельская, деревенская местность [1]. В Толковом словаре Д.Н. Ушакова село – это «большое крестьянское селение, обычно хозяйственный и административный центр для близлежащих деревень; селение с церковью» [2].

Понятие «малое село» есть только в региональных государственных программах. В частности, в целевой программе «Сохранение и развитие малых сел в Республике Бурятия на 2012-2015 годы» малым селом считается «сельский населенный пункт с численностью жителей не более 350 человек, постоянно проживающих и ведущих хозяйство, с частичным наличием социальной инфраструктуры, образованный для эффективного использования удаленных от основных населенных пунктов земель сельскохозяйственного назначения» [3]. В государственной программе «Сохранение и развитие малых сел Республики Хакасия (2013–2015 годы)» малыми селами называются сельские населенные пункты с числом жителей не более 100 человек [4]. В следующей государственной программе «Сохранение и развитие малых и отдаленных сел Республики Хакасия (2016–2018 годы)» вводится понятие «отдаленные села». Это сельские населенные пункты, находящиеся на расстоянии от г. Абакана свыше 150 км, где постоянно живут от 101 до 200 человек. В программе также используется понятие «иные села». Это сельские населенные пункты с числом постоянно проживающих до 200 [4]. В государственной программе «Сохранение и развитие малых сел Республики Хакасия» на 2019 – 2024 гг. в качестве малых сел считаются сельские населенные пункты, в которых постоянно проживают до 200 человек, а также сельские населенные пункты в городских округах, где постоянно проживают от 250 до 450 человек [4].

В ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» используется только понятие «сельские территории (сельская местность)» [5].

В Федеральном законе от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» есть понятие сельское поселение. Это «один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления» [6].

Родственным понятию «сельские территории» является понятие «неурбанизированные территории». Но это понятие не имеет количественных границ для численности их населения. Оно появилось в 2000-х гг. в документах ОЭСР, Организации экономического сотрудничества и развития. А в научных кругах РФ это понятие стало распространяться с 2012 г. после VIII Всемирной конференции ОЭСР «Инновации и модернизация экономики неурбанизированных регионов», прошедшей в г. Красноярске. До этого в научной литературе РФ использовались только понятия «городские» и «сельские территории». ОЭСР обозначает неурбанизированными «территории, охватывающие население, землю и другие ресурсы открытого ландшафта и мелких поселений за пределами непосредственных экономических областей влияния крупных городских центров» [7]. Этого понятия нет и в российских нормативных документах. Некоторые авторы рассматривают понятия «сельские» и «неурбанизированные территории» как синонимы. Например, Е. В. Жирнель, Л. М. Кулакова отмечают, что иногда вместо понятия «сельские территории» используют «неурбанизированные территории», подчеркивая их многообразие. Под этими территориями они понимают все пространство вне городов [8]. А Р.П. Шевелева указывает, что к муниципальным образованиям неурбанизированных территорий будут относиться и сельские, и городские поселения с числом проживающих до 100 тыс. человек;

и муниципальные районы, где больше 100 тыс. человек, но если в них не входят городские поселения; и городской округ с числом постоянно проживающих до 100 тыс. жителей [9]. Т.е. единого подхода к определению количественного и качественного содержания понятия «малое село» в России не существует.

Сегодня характерной чертой для всего мира является урбанизация, а, следовательно, и сокращение сельского населения. В 2018 г. больше всего горожан было в Северной Америке - 82,2%, чуть меньше доля городского населения была в странах Латинской Америки - 80,7%, еще ниже в Европе - 74,5% и Океании - 68,2%. А в странах Азии (49,9%) и Африки (42,5%) в 2018 г. пока еще было больше сельского населения, но и там быстрым ходом идет рост населения городов [10].

Для России, с одной стороны, тоже характерен высокий уровень урбанизации. Но, с другой стороны, в РФ самые протяженные в мире неурбанизированные территории. В. А. Щитинский отмечает, что если в среднем доля неурбанизированных территорий в мире составляет 69,6 %, то в России – 98,36 % [11]. На 1 января 2017 г. 25,7% населения России проживали в сельской местности [12]. При этом количество сельского населения и сельских поселений РФ с каждым годом сокращается. Так, за 7 лет, с 2010 по 2016 гг., доля сельского населения уменьшилась на 0,5 %, с 26,2% до 25,7%. А количество сельских поселений только за последние 8 лет, с 2009 по 2016 гг., сократилось на 9%, с 19863 до 18101. Медленнее эти процессы идут в Сибири. В Сибирском федеральном округе сельских поселений за 8 лет стало меньше на 3%, с 3528 до 3427. Почти не изменилось количество указанных населенных пунктов в Южной Сибири. Так, в Республике Тыва их, как и ранее, осталось 120. А в Хакасии и Красноярском крае сельских поселений стало даже больше: в Хакасии - с 79 до 83, в Красноярском крае – с 484 до 487 [13].

А доля малых сел с населением до 100 человек среди населенных пунктов РФ составляет до 70%. Как показала Всероссийская перепись населения 2010 г., 12,7% населенных пунктов сельской России или около 19,5 тыс. деревень РФ существовали только на карте, а на деле они уже были заброшенными. По экспертным оценкам, через 20 лет в России перестанут существовать 2/3 сельских поселений и до 1/3 малых городов [14]. Т.е. проблема депопуляции деревни очень актуальна для России. Больше всего незаселенных населенных пунктов оказалось в Центральном, Северо-Западном и Приволжском федеральном округах. 54% или около 82,8 тыс. сельских населенных пунктов России населяли всего от 1 до 100 жителей [15].

В Республике Хакасия на 1 декабря 2017 г. насчитывалось 83 малых села с населением до 100 человек; 27 сел, где жили от 100 до 200 человек; 23 отдаленных села с численностью от 100 до 200 человек и на расстоянии от столицы республики более 150 км. В 76 малых и отдаленных селах преимущественно живет коренное население: от 50% до 100% [16]. В Республике Тыва на сегодня насчитывается 66 сел, в которых менее 1 тыс. жителей. Из них 14 сел имеют меньше 500 жителей, 8 – меньше 250 [17].

Препятствиями для эффективного развития малых сел являются низкая плотность населения, оторванность от административных центров, неудовлетворительное состояние дорог и всей транспортной инфраструктуры, низкий уровень занятости (от 2 до 50%), высокий уровень безработицы, узкий выбор сфер для профессиональной деятельности, невысокий уровень доходов по сравнению с городским населением, часто дотационное мышление, слабое развитие и низкая эффективность предпринимательства, недостаток или отсутствие объектов коммунальной инфраструктуры, невозможность получить в полном объеме медицинские, образовательные, культурные, транспортные, государственные, торговые услуги и пр., а в результате невысокий уровень

комфорта и качества жизни по сравнению с городом, а как следствие - наличие у части населения вредных привычек и пристрастий. Хотя Конституция РФ гарантирует каждому человеку и гражданину право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41), на образование (ст. 43), на участие в культурной жизни (ст. 44) и др. Но сельское население получает эти права не такого качества и не в том объеме, что городское [18].

В апреле 2019 г. были опубликованы данные глобального исследования условий жизни российского населения, которое проводилось Росстатом в сентябре 2018 г. Оно показало, что 43% населения сел с населением до 200 человек не имеют в своем доме туалета, у 56,6% их населения туалет находился в отдельной пристройке. Централизованная канализация есть в этих селах только у 8% жителей. Душ или собственная ванна имеются примерно у половины опрошенных. Горячего водоснабжения нет у 32% респондентов в селах. На плохое освещение улиц пожаловались 17% сельских респондентов. Рядом с домом нет никаких детских и спортивных площадок у 95,5%, то есть абсолютного большинства жителей малых сел [19]. Все эти факторы вызывают отток молодежи из малых сел, что приводит к старению населения.

Указанные выше проблемы приводят к неравномерности социально-экономического развития российских регионов и дифференциации качества жизни, являясь тормозом устойчивого развития всей страны [20].

Универсального, единственно правильного пути решения проблем малых сел не существует, поскольку сами малые села неоднородны в силу разных климатических, географических, природных, этнических и других факторов. В каждом отдельном случае нужны специальные расчеты и опросы населения, дифференцированный подход. Но в мировой практике проблемы малых сел решались двумя путями:

1) ликвидация малых сел и переселение их жителей в более крупные населенные пункты: города или села с целью оптимизации бюджетной нагрузки.

Опыт переселения людей уже был в СССР в 1960–1970-е гг., когда ликвидировались т.н. «неперспективные деревни» и создавались агрогорода. Неоднократно в СССР осуществлялось переселение жителей сел в результате затопления в связи со строительством гидроэлектростанций. Например, в Красноярском крае и Хакасии это было при строительстве Красноярской, Саяно-Шушенской, а уже в современный период - Богучанской ГЭС.

В настоящее время при отсутствии подобных оснований переселение возможно только на добровольной основе. А для этого необходимо проводить опросы местного населения. Вполне вероятно, часть жителей малых сел будет против этого переезда, поскольку для этого необходимо поменять свой менталитет, обычный уклад жизни, что сложно сделать, особенно лицам пожилого возраста. В случае ликвидации малых сел прерываются веками сформировавшиеся производственные, культурные, бытовые традиции, происходит отрыв от своих национальных корней, от этнической культуры, т.к. в малых селах чаще проживают коренные этносы. А переезд в город приведет к ассимиляции языков и культур. Кроме того, сегодня, в отличие от советского времени, существует институт частной собственности. Поэтому государству у жителей малых сел надо будет выкупать земельные паи, дома и другую собственность или выдавать им за это денежную компенсацию, что тоже требует финансовых затрат, также в этом случае повысится социальная нагрузка на другие территории. Если речь идет о переезде в городскую местность, то жителей этих сел необходимо переобучить с целью приобретения новой профессии. Для осуществления ликвидации малых сел и переселения их жителей и только после предварительных тщательных расчетов и опросов должны быть приняты соответствующие региональные или муниципаль-

ные целевые программы.

Но при всем этом все-таки следует заметить, что сохранение малых сел в современном виде – это необходимость поддержания всей необходимой для жизни инфраструктуры и системы государственных услуг для рассеянных на протяженной территории малых сел является для государства большой бюджетной нагрузкой. Но даже при таких больших государственных расходах местное население все равно не получает социальные услуги необходимого качества.

2) сохранение и даже возрождение малых сел на основе активизации каких-либо новых или традиционных видов хозяйственной деятельности.

Основной отраслью для этих территорий является сельское хозяйство, в основном животноводство в рамках фермерского или личного подсобного хозяйства. Перспективным является производство в сегменте экологически чистой продукции («био-», «эко-», «органик-» еда), которая в мире пользуется большим спросом и имеет высокую добавленную стоимость. В условиях быстро растущего мирового спроса на продовольствие актуальной является задача увеличения объемов производства сельхозпродукции, поставок ее на внешний рынок. Решить эту задачу можно, в том числе и за счет производственного потенциала малых и заброшенных сел, введения в сельскохозяйственный оборот их земель.

Важное место в экономике многих малых сел занимает сырьевой сектор: добыча полезных ископаемых, рыболовство; пчеловодство; сбор, заготовка и переработка дикоросов: грибов, ягод, орехов, папоротника, лекарственных трав и т.п.; заготовка и переработка леса; а также ремесленное производство для обслуживания туристов: изготовление сувениров, вязание, шитье, народные промыслы и т.п.; интеграция с городом для обслуживания промышленного кластера.

Многие европейские страны, где также есть малые села, решают задачу диверсификации их экономики в соответствии с требованиями современной рыночной экономики. Малые города и села часто превращаются в туристские зоны. Российские малые села, в т.ч. и сибирские, имеют необходимые ресурсы для развития туристского сектора: сельского, экологического и охотничьего туризма, при наличии памятников культурно-исторического наследия – познавательного и этнического туризма (создание музеев под открытым небом) и др. А уже диверсифицированные сельские территории привлекают как местных жителей, так и туристов, городских дачников. Такая диверсификация позволяет организовать новые рабочие места, возродить традиционные виды занятий и природопользования, повысить качество жизни местного населения.

Попытки сохранения малых сел были предприняты в некоторых регионах Сибири. В 2011 г. была принята целевая программа «Сохранение и развитие малых сел в Республике Бурятия на 2012 - 2015 гг.» [21], но в январе 2014 г. она утратила силу из-за финансовых трудностей в республиканском бюджете. В 2013 г. там утверждается государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Бурятия» на 2014-2017 гг. и на период до 2020 г., где была подпрограмма «Сохранение и развитие малых сел в Республике Бурятия» [22]. Но в редакции 27.12.2018 г. этой подпрограммы в ней уже нет.

В Республике Хакасия были приняты уже 3 государственные программы: «Сохранение и развитие малых сел Республики Хакасия (2013–2015 гг.)», «Сохранение и развитие малых и отдаленных сел Республики Хакасия (2016–2018 гг.)», «Сохранение и развитие малых сел Республики Хакасия» на 2019 – 2024 гг. [23]. Кроме республиканских, в здесь в этот период действовали подобные муниципальные программы. Хотя из-за проблем в бюджете Хакасии на реализацию данных программ выделялось не так много средств: в 2013-2015 гг. освоено 132,1431 млн. руб., в 2016–2018 гг. – 73,847 млн. руб.,



а на 2019-2024 гг. запланировано 126,753 млн. руб. [24], республика все-таки добилась положительных результатов: выросли количество фермерских хозяйств, поголовье скота, осуществлены мероприятия по поддержке потребкооперации, по благоустройству сел: строительство и ремонт клубов, фельдшерско-акушерских пунктов и т.п., оснащение их оборудованием, установка уличного освещения, бурение скважин для водоснабжения, ремонт жилых домов, оборудование игровых, разных спортивных площадок и др. За каждым конкретным селом были закреплены кураторы – министерства и ведомства республики. Их сотрудники часто выезжали туда и выполняли работу по благоустройству сел, привозили спонсорскую помощь, подарки детям и даже выделяли личные средства по кодированию от алкоголизма местных жителей.

А в Республике Тыва 2018 год был провозглашен Годом развития малых сел. 2018 год был объявлен стартовым в реализации нового проекта «Село, в котором я живу». Для муниципальных образований был объявлен конкурс на лучшую народную инициативу с вручением десяти лучшим проектам грантов размером 2 млн. рублей [25].

В последние годы в российском обществе стала распространяться идея необходимости сохранения малых, заброшенных сел. Например, в социальной сети «В контакте» возникла группа «Заброшенные деревни Красноярского края». Ее цель - поиск единомышленников, желающих возродить какую-либо умирающую деревню. На 14.08.2019 г. в этой группе было зарегистрировано 575 участников [26]. Их интересует прошлое и настоящее этих сельских поселений, а также их жителей.

В последние годы в России появилась и обратная тенденция, когда из города в малые села либо возвращаются старые жители, либо переезжают горожане, что ведет к возрождению села. Это вызвано разными причинами: лучшей экологией в селе, возможностью построить свой дом, заняться фермерским предпринимательством, другим любимым делом, работать удаленно через Интернет и др. Таким примером может быть деревня Старое Кубаево, расположенная в 70 км от г. Владимира. По переписи 2002 и 2010 гг. в ней жил только 1 человек - художник В.И. Москальков, перебравшийся туда 20 лет назад. Теперь это место поселения столичных творческих людей, которые хотят превратить это место в поселок художников [27].

Многие проблемы по возрождению малых сел решаются местным общественным самоуправлением. Ярким примером этого является деятельность по возрождению сел в Архангельской области Г. Тюрина, основателя Института общественных и гуманитарных инициатив. Здесь с конца 1990-х гг. было создано около 40 ТОСов, т.е. органов территориального общественного самоуправления, зарегистрированных групп неравнодушных людей. Они с помощью сотрудников указанного института успешно разрабатывали и реализовывали проекты, направленные на социальное развитие своих сел [28].

В стране уже назрела необходимость принятия специальной федеральной программы по сохранению и развитию российских малых сел, которая комплексно решала бы все их проблемы, максимально эффективно используя весь потенциал этих сел. Президент РФ В.В. Путин в феврале 2019 г. в Послании Федеральному Собранию указал, что «необходимо принять новую программу развития сельских территорий, и она должна заработать с 1 января 2020 года» [29].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ozhegov.org/words/32086.shtml> (дата обращения: 12.08.2019).
2. Толковый словарь Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс] // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1021014> (дата обращения: 12.08.2019).
3. Сохранение и развитие малых сел в Республике Бурятия на 2012 - 2015 годы [Электронный ресурс] // URL: <http://old.egov-buryatia.ru/index.php?id=584> (дата обращения: 12.08.2019).

ru/index.php?id=584 (дата обращения: 12.08.2019).

4. Официальный сайт Правительства РХ [Электронный ресурс] // URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-economy-of-the-republic-of-khakassia/> (дата обращения: 11.06.2019).
5. ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/499034090> (дата обращения: 14.08.2019).
6. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2019) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/document/cons/docdata/obshchie-principy-organizatsii-mestnogo-samoupravleniya-v-rossiyskoy-federatsii-ot-06-10-2003-n-131-fz/> (дата обращения: 02.08.2019).
7. Шевелева Р.Н. Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Красноярск: СФУ, 2016. С. 7.
8. Журнель Е.В., Кулакова Л.М. Устойчивое развитие и модернизация экономики сельских территорий России // Труды Карельского научного центра РАН. № 3. 2015. С. 35-44, с. 35.
9. Шевелева Р. Н. Понятие и признаки неурбанизированных территорий // Молодой ученый. 2015. №8. С. 696-698, 697.
10. Щербакова Е.М. Прогноз городского и сельского населения мира, 2018 // Демоскоп Weekly. 2018. № 773-774 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0773/barom01.php> (дата обращения: 01.08.2019).
11. Щитинский В.А. Проблемы неурбанизированных территорий и их решение в территориальном планировании [Электронный ресурс] // URL: <http://urbanistika.ru/event/438/> (дата обращения: 16.07.19).
12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2017. С. 41.
13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 38, 44, 45; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2017. С. 34, 35.
14. Андреев И. Неэффективные города // Московские новости. 2012. 22 марта.
15. Россия – страна умирающих деревень // Официальный сайт Центра экономических и политических реформ: [Электронный ресурс] URL: <http://sepr.ru/2016/12/09/> (дата обращения: 18.04.2019).
16. Данные текущего делопроизводства Министерства экономического развития Республики Хакасия.
17. В Туве 2018 год объявлен Годом малых сел // Официальный сайт органов местного самоуправления города Кызыла [Электронный ресурс] // URL: <http://mkzyul.ru/about/info/news/11457/> (дата обращения: 28.07.2019).
18. Конституция РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 12.08.2019).
19. Приемская Е. Деревенская мерка: что говорит исследование Росстата о жизни на селе // Известия. 2019. 9 апреля.
20. Шевелева Р. Н. Современные процессы урбанизации: характеристика, влияние на региональное развитие // Проблемы современной экономики: материалы III междунар. науч. конф. Челябинск, 2015.
21. Сохранение и развитие малых сел в Республике Бурятия на 2012 - 2015 годы [Электронный ресурс] // URL: <http://old.egov-buryatia.ru/index.php?id=584> (дата обращения: 12.08.2019).
22. Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Бурятия [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/473800372> (дата обращения: 12.08.2019); Официальный сайт АККОР [Электронный ресурс] URL: <https://www.akkor.ru/statya/765-v-buryatii-sokratili-programmu-sohraneniya-malyih-sel-pochemu.html> (дата обращения: 12.08.2019).
23. Официальный сайт Правительства РХ [Электронный ресурс] // URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-economy-of-the-republic-of-khakassia/> (дата обращения: 12.07.2019).
24. Подсчитано авт. См.: Отчеты по реализации государственных программ Республики Хакасия [Электронный ресурс] // URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-economy-of-the-republic-of-khakassia/useful/1848/25758.htm> (дата обращения: 15.07.2019).
25. Официальный сайт органов местного самоуправления города Кызыла [Электронный ресурс] // URL: <http://mkzyul.ru/about/info/news/11457/> (дата обращения: 08.08.2019).
26. Социальная сеть «В контакте» [Электронный ресурс] // URL: <https://vk.com/club38153417> (дата обращения: 14.08.2019).
27. Логинова С. С печалью на селе: как москвичи пытаются оживить заброшенную деревню [Электронный ресурс] // URL: <https://iz.ru/822543/svetlana-loginova/s-pechaliu-na-sele-kak-moskvichipytautsia-ozhiviti-zabroshennuiu-derevniu> (дата обращения: 11.08.2019).
28. Тюрин Г. Деревня на выданье // Аргументы недели. 2013. 25 июля. № 28 (370).
29. Послание Президента РФ Федеральному собранию [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 16.08.2019).

**Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00530**

Статья поступила в редакцию 26.08.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019