

УДК 159.9.072

DOI: 10.26140/anip-2020-0901-0091

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ И ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБРАЗЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ РАЗНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРИОДОВ

© 2020

SPIN-код: 4424-5434

AuthorID: 381938

Мельник Галина Сергеевна, доктор политических наук, профессор кафедры
цифровых медиакоммуникаций

SPIN-код: 6696-5943

AuthorID: 164874

Свешникова Наталья Олеговна, кандидат психологических наук,
доцент кафедры политической психологии

Санкт-Петербургский государственный университет

(194034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб. 7., e-mail: sveshnikovan@mail.ru)

Аннотация. Цель: выявить представления студентов о политических лидерах советского/российского государства, которые функционировали в период с 1953 г. по 2018 г.; рассмотреть зависимость представлений об образах лидеров государства от личностных характеристик социальных групп, воспринимающих этот образ. Представления об образе политических лидеров соотнесены со значимыми событиями во внешней и внутренней политике страны, явившимися результатом их правления. объект исследования - группа студентов Санкт-Петербургского государственного университета в количестве 245 человек. Результаты: на основе методик выявлены особенности взаимосвязи представлений студентов о политических лидерах разных исторических периодов и личностных характеристик молодежи, сделан вывод о наличии комплекса личностных свойств, определяющих образ политика и его деятельности. Научная новизна: впервые на основе использования комплекса методов изучения представлений студентов о политиках в исторической ретроспективе исследована зависимость политического образа личности политика от личностных характеристик молодежи. Удалось установить наличие связи между комплексами личностных свойств студентов и воспринимаемого ими образа политического деятеля, отношение к его политической деятельности. Интеллектуальная и эмоциональная независимость, характерная для российских студентов, свидетельствует о том, что это обеспечивает формирование нормы оценки реальной деятельности, а не реактивного политического активизма. Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в политических технологиях формирования имиджа политика. Выводы позволяют расширить научное представление об особенностях образа идеального политика у представителей молодого поколения, которые определяются не только индивидуально-личностными свойствами, но и ценностными ориентациями.

Ключевые слова: ценности, идентификация, представления, политические установки, образ политика, студенты, методы.

RELATIONSHIP BETWEEN STUDENTS' PERSONAL CHARACTERISTICS AND THEIR PERCEPTION IMAGES OF POLITICAL LEADERS OF DIFFERENT HISTORICAL PERIODS

© 2020

Melnik Galina Sergeevna, Doctor of political Sciences, Professor Department
of Digital Media Communications

Sveshnikova Natalya Olegovna, Candidate of psychological Sciences, Associate Professor,
Department of Political Psychology

St. Petersburg state University

(196034, Russia, St. Petersburg, Universitetskaya emb. e-mail: sveshnikovan@mail.ru)

Abstract. Purpose to identify students' perceptions of the political leaders of the Soviet / Russian state that functioned from 1953 to 2018; to consider the dependence of ideas about the images of state leaders on the personal characteristics of social groups perceiving this image. The ideas about the image of political leaders are correlated with significant events in the country's foreign and domestic policy that arose from their reign. the object of study is a group of students of St. Petersburg State University in the amount of 245 people. Results: on the basis of the methods, the features of the relationship between students' perceptions of political leaders of different historical periods and the personal characteristics of young people were identified, a conclusion was made on the existence of a set of personal properties that determine the image of a politician and his activities. Scientific novelty: for the first time on the basis of the use of a complex of methods for studying students' perceptions of politicians in historical retrospective, the dependence of the political image of the politician's personality on the personal characteristics of youth is studied. It was possible to establish the existence of a connection between the complexes of personal characteristics of students and the image of a politician perceived by them, their attitude to his political activity. The intellectual and emotional independence that is characteristic of Russian students indicates that this ensures the formation of a norm for evaluating real activity, and not reactive political activism. Practical relevance: the main provisions and conclusions of the article can be used in political technologies for shaping the image of a politician. Conclusions allow us to expand the scientific understanding of the features of the image of an ideal politician among the representatives of the young generation, which are determined not only by individual and personal properties, but also by value orientations.

Keywords: values, identification, representations, political attitudes, image of a politician, students, methods.

Введение. Исследовательский интерес к проблеме современного политического лидерства переживает «второе рождение», которое определяет сегодня направления отечественных и зарубежных психологических исследований политического лидерства и открывает новые возможности научного осмысления данного феномена.

Ряд психологических исследований доказал, что представление о политическом лидере формируется не столько субъективным фактором, проявлением личност-

ных особенностей лидера и его культурно значимых качеств, сколько определяется его способностью отстаивать национальные интересы государства и граждан. Не меньшую роль в формировании современного политика имеет объективный фактор, определяемый геополитическими трансформациями, все возрастающей конфликтностью в системе международных отношений. В психологических исследованиях последних лет формирование имиджа политика, первого лица государства

соотносится с конструированием имиджа страны и связывается с проблемой национальной безопасности [1]. Образ политика соотносится с системой его ценностных ориентаций, это объясняется тем, что ценности входят в психологическую структуру личности и являются одним из источников мотивации её поведения в деятельности, в том числе политической [2]. Ценности служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и поведения индивида [3] и рассматриваются как сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности политика, являющийся составной частью системы его отношений, определяют общий подход к миру, к себе, придают смысл и направление позициям, поведению, поступкам [4, 5, 6]. Ценности выражают важнейшие идеалы, цели, смыслы жизни человека [7, 8], связаны с его духовно-нравственными ориентациями [9, 10, 11, 12, 13, 14, 15]. Ученые рассматривают ценности как стандарты, которые руководят выбором или оценкой поступков, людей, событий.

Усвоение ценностей и норм рассматриваются психологами в аспекте социализации [16], в том числе политической [17]. Как гражданин человек усваивает систему политических ценностей, идей, в которые он может верить и ориентации в политической среде. В процессе социализации молодой человек осваивает формы политического поведения, характерные для данного общества [18].

Исторический характер политической социализации сказывается в том, что, во-первых, «каждая система имеет свои культурные особенности, свой набор важнейших целей и ценностей, которыми она снабжает своих политических новобранцев» [19]. Ценности и нормы определяют процесс самоидентификации личности, поэтому нередко рассматриваются в научном дискурсе в единстве.

В политической психологии нет недостатка в работах, отражающих проблемы формирования и восприятия политического образа. Однако в научном дискурсе есть дефицит сведений о социально-психологических характеристиках социальных групп, воспринимающих образ конкретного политика. Взаимосвязь личностных характеристик аудитории и ее ценностных представлений о лидере позволяет глубже понять механизмы восприятия образа.

Методы и процедура исследования. Цель – провести исследование взаимосвязи личностных особенностей респондентов, способствующих уровню социальной адаптации, с представлениями о политическом лидере в соотношении с историческим периодом.

Задачи: 1) выявить и описать характер взаимосвязи личностных свойств и особенностей образов политических лидеров, функционирующих в период с 1953 г. по 2018 г.; 2) сравнить и проанализировать особенности представлений студенческой молодежи о политических лидерах указанного периода.

Объект исследования: 245 студентов вузов Санкт-Петербурга. Студентами оценивались образы таких лидеров государства, как Л. И. Брежнев, М.С. Горбачев, Н.С. Хрущев, Д. А. Медведев, В. В. Путин.

Методы исследования:

1. Личностный опросник FPI модифицированной формы В. предназначен для диагностики состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной адаптации и регуляции поведения.

2. Опросник Н. О. Свешниковой «Образ политического лидера», направленный на определение ведущих компонентов в образе политического лидера.

3. Авторский опросник «Исторические события» для изучения представлений респондентов о политических эпохах политических лидеров.

4. Методика Н. О. Свешниковой «Лидеры», направленная на определение коммуникативных стратегий по-

ведения политического лидера.

Для обработки данных использовалась компьютерная программа для статистической обработки данных SPSS (Коэффициент корреляции r -Спирмена, факторный анализ: метод главных компонент).

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ корреляций позволил выявить особенности взаимосвязи личностных особенностей и представлений о политическом лидере и его деятельности. Такие личностные свойства как «невротичность», «депрессивность» и «маскулинность-феминность» и «эмоциональная лабильность» определяют отношение к деятельности политика в области формирования идеологии, государственного управления и международных отношений.

Уровень личностной тревожности ($p < 0,01$ $r = -0,395$) предопределяет отношение к государственному переустройству (М. Горбачев). Выраженность маскулинности/феминности определяет отношение к идеологическим трансформациям ($p < 0,05$ $r = -0,364$) в период активной либерализации (Д. Медведев) и к событиям в системе международных отношений ($p < 0,05$ $r = 0,333$) (Л. Брежнев, В. Путин). Личностные свойства «спонтанная агрессивность», «уравновешенность», «экстраверсия-интроверсия» определяют отношение к стилевым особенностям поведения политика, его профессиональным качествам. В характеристиках структуры образа М. Горбачева интроверты ($p < 0,05$ $r = 0,305$) видят подчиняемость, склонность к использованию власти в своих интересах, сдержанность и уравновешенность в общении, осторожность и пессимистичность. Вместе с тем, интровертированным респондентам свойственно видеть в образе Б. Ельцина подверженность влиянию стресса, способность мыслить абстрактно, в действиях – направленность на результат, а не на процесс. Респонденты, которым свойственны отсутствие внутренней напряженности, свобода от конфликтов, удовлетворенность собой и своими успехами, готовность следовать нормам и требованиям, оценивая коммуникационный стиль политиков, описывают Л. И. Брежнева ($p < 0,05$ $r = 0,316$) как спокойного и уравновешенного, внутренне свободного. А при описании М. Горбачева ($p < 0,05$ $r = 0,339$) оценивают его как человека не общительного, напряженного, достаточно закрытого. Выраженность конформизма определяет представление о характере деятельности политика. Нонконформисты склонны видеть в В. Путине ($p < 0,05$ $r = 0,312$) политика-стратега, реалистичного, для которого характерна жесткая позиция и способность к созданию диалога в международных отношениях.

На основе анализа результатов было выделено 6 факторов.

В первый фактор (14,72; % дисперсии 18) – «коммуникативные особенности», вошли характеристики, которые свидетельствуют о способности политика отстаивать собственную позицию и идти на компромисс. Исходя из этого, можно сделать вывод, что для респондентов в оценке политического лидера наиболее важными являются его коммуникативные способности. Это согласуется с имеющимися данными о том, что при оценке другого человека наиболее важным является оценка его стиля поведения. Особую роль играют «установки по отношению к поведению», а лишь затем «установки по отношению к объекту поведения».

Второй фактор (9,3; % дисперсии 11,5) – «внешняя политика» – объединяет показатели значимости исторических событий, относящихся к внешней политике государства. Таким образом, можно предположить, что, в оценке деятельности политического лидера значимым является компетентность в коммуникации на уровне государств.

Показатели, связанные с особенностями управления государством и идеологией, оказались отражены в третьем факторе (6,8; % дисперсии 8,5). Это свидетельствует о том, что значимыми в оценке политического лидера для респондентов оказываются принятые решения, на-

правленные на развитие государства, и идеологическая политика.

Четвертый фактор (6,0; % дисперсии 7,5) – «уровень владения собой – относится к коммуникативным способностям личности политика. Для респондентов оказываются значимыми: умение политика управлять собой и его ум, смелость и самостоятельность.

Пятый фактор (3,5; % дисперсии 4,4) – «уровень тревожности». Это указывает на то, что при оценке политического лидера респонденты уделяют внимание уровню тревожности политика и его способности справляться со стрессовыми ситуациями.

Характеристики политика как субъекта деятельности сконцентрированы в шестом факторе (2,6; % дисперсии 3,2). Это свидетельствует о том, что для респондентов значимым является стиль поведения политика, степень продуктивности труда, особенности процесса осуществления деятельности.

Выводы. В ходе исследования выявлены: 1) склонность экстравертов видеть в образе политического лидера, его речи и поведении проявления импульсивности, а интровертов – спокойствие и уравновешенность лидера; 2) оценивание в образе политика как наиболее значимых таких характеристик, как коммуникативные навыки, особенности ведения внешней политики, наличие идеологического компонента.

Политический выбор у большинства связан с персонализированным выбором. Ориентация персонализируется в политическом лидере, образ которого ассоциируется с теми предпочтениями, в которых выражаются политические интересы людей. Соответственно, следует уделять особое внимание формированию образа политического лидера, сильными сторонами, которого должны быть качества, актуальные в данный отрезок времени. Что соответствует такому принципу эффективности власти как своевременность.

При формировании образа политического лидера следует уделять внимание исследованию личностных характеристик социальной группы, воспринимающей этот образ. У разных людей, в зависимости от их индивидуальных особенностей, представления могут значительно отличаться. Согласно данным исследования социальной перцепции, существует зависимость оценок коммуникатора от экстравертированности реципиента. В нашем исследовании мы обнаружили взаимосвязь уровня экстравертированности исследуемых и их оценок отдельных компонентов образа политического лидера. Экстраверты оценивают политического лидера как человека импульсивного. Интровертам свойственно видеть политического лидера как более спокойного и уравновешенного человека. Полученные в нашей работе данные дают основания для дальнейших и более глубоких исследований данной проблематики.

Также полученные нами данные могут стать основой для выстраивания стратегии взаимодействия политика с молодежной аудиторией. Современная молодежь настроена видеть в политическом лидере «реального политика», деятельного и способного стратегически мыслить. Сильным будет признаваться политик, сумевший доказать делами свою политическую состоятельность. В многочисленных исследованиях российской молодежи выявлена одна из доминирующих особенностей их отношения к власти – тотальное недоверие. Президент России В. В. Путин представляется молодежи как сильный и авторитетный политик. Эта особая двойственность весьма характерна для молодого поколения. При этом можно предположить, что данные нашего исследования позволяют некоторым образом объяснить этот парадокс.

Интеллектуальная и эмоциональная независимость, характерная для российских студентов, свидетельствует о том, что это обеспечивает формирование нормы оценки реальной деятельности, а не реактивного политического активизма.

Заключение

В будущем полученные данные можно использовать для более глубокого изучения стратегии взаимодействия между политическими лидерами и электоратом, объяснять особенности политических взглядов, характерных для разных социальных групп.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мельник Г. С., Мисонжников Б. Я. Психологическое моделирование медиаобраза России в зарубежных СМИ // Международная научная конференция «Ананьевские чтения – 2019. Психология общества, государству, политике» 22-25 октября 2019: Материалы конференции. Санкт-Петербург, 2019. <https://events.spbu.ru/events/ananyev-2019>
2. Комаров А. И. Методологический анализ понятия «ценность» и «ценностные ориентации» // Развитие современной цивилизации: ответы на вызовы времени, Сб. сборник трудов по материалам междунар. научн.-практ. конференции. М.: Изд-во ООО «Научный консультант», 2016. С. 440-445.
3. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / сост., авторь коммент. и посл. А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская. СПб.: Изд-во Питер, 2000. С. 384.
4. European Values Study, 2019 http://www.sociologia.sav.sk/cms/uploaded/1195_attach_evs_pratenna.pdf (дата обращения 29 ноября 2019 г.).
5. Яницкий М. С. Ценностное измерение массового сознания. Новосибирск, 2012. 237 с.
6. Smith P.B., Schwartz S.H. Values. In: J.W. Berry, C. Kagitcibasi, M.H. Segall (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology*. Boston: Allyn and Bacon, 1997. Vol. 3. pp. 77-119.
7. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. №4. 1996. С.35-44.
8. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб: Изд-во «Питер», 2016. 272 с.
9. Билан М. А., Григорьева Е. В., Хакимова Н. Р. Особенности духовно-нравственных ценностей студентов деонтологического профиля подготовки // Профессиональное образование в России и за рубежом 2019. № 1(33).
10. Акопов Г. В., Чернышова Е. Л. Духовность как актуальная проблема и предмет комплексных исследований // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. 2016. № 5 (72). С. 31-40.
11. Антилогова Л. Н. Ценностные ориентации как форма выражения нравственной активности личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 4 (67). С. 23-25.
12. Григорьева Е. В., Хакимова Н. Р., Левченко А. П. Патриотизм и тип ценностных ориентаций личности студентов вуза // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 4 (28).
13. Tokić Nikolić M Tokić A., Nikolić M. (2017) Moral Reasoning Among Croatian Students of Different Academic Orientations // *European Journal of Multidisciplinary Studies*. Vol. 6 (2). P. 208-213. DOI: <http://dx.doi.org/10.26417/ejms.v6i2.p>.
14. Kaili C. Z., Esther Dawen Yu. (2012). Quest for a good life: Spiritual values, life goals, and college students // *Journal Asia-Pacific Psychiatry*. Vol. 6 (1). P. 91-98. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1758-5872.2012.00183.x>.
15. Yurevich A.V. (2012). Morality as a psychological problem // *Psychology in Russia: State of the Art*. Vol. 5. P. 50-66.
16. Абдуразаков М. М., Гаджиев Д. Д., Цветкова О. Н. Токмазов Г. В. Развивающий потенциал и организационные функции цифровых технологий в социализации студентов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т8. № 2. С. 13-16.
17. Feldman S. Values, Ideology and Structure of Political Attitudes// *Oxford Handbook of Political Psychology*. 2003. P.477-508.
18. Шиндряева И. В. Социокультурные изменения ценностных экспликаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект: Диссертация на соискание ученой степени канд. социол. наук. Волгоград, 2016
19. Шестопал Е. Политическая психология. URL:http://www.center-nlp.ru/library/s55/nlp/shestopal.html?current_book_page=14 (дата обращения - 29 ноября 2019 г.)

Работа выполнена в рамках НИОКР Санкт-Петербургского университета № 26520757 «Инновационные методологии обеспечения информационной безопасности Российской Федерации»

Статья поступила в редакцию 01.12.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020