

УДК 339.9

DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0012

**ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ СО СТРАНАМИ ЕВРОПЫ В УСЛОВИЯХ
САНКЦИЙ: ОЦЕНКА ДИНАМИКИ И ПЕРСПЕКТИВ**

© 2020

AuthorID: 806692

SPIN: 6781-7835

Беляев Сергей Александрович, кандидат исторических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента*Курский государственный медицинский университет**(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru)*

Аннотация. Антироссийские санкции серьезно подорвали положение России на рынке Европы и лишили возможности получать инвестиции и передовые технологии, а Европа, в свою очередь, сама отказалась от дешевых российских энергоресурсов в угоду США, которые сами от введения антироссийских санкций наоборот выиграли экономически. В статье проведен анализ товарооборота России со странами Европы в разрезе географических зон и оценены изменения, которые произошли после начала политического противостояния в 2014 году. Наиболее весомым для России является сотрудничество с Западной Европой, на долю которой в структуре товарооборота России с Европой приходится более 45%. При этом динамика изменения товарооборота со всеми географическими зонами Европы относительно уровня 2014 года отрицательная, но с 2016 года ситуация стала улучшаться. Сильные экономики западно-европейских стран в меньшей степени ощутили ухудшение отношений с Россией за счет быстрой диверсификации рынков, но снижение ВВП России на фоне ограничительных мер оказалось гораздо сильнее любого из регионов Европы. Экономика России далека от выхода из кризиса, в отличие от европейских стран, где наиболее динамичный рост ВВП показывают страны восточной Европы. Борьба России и США за европейский энергетический рынок продолжится, не смотря на постоянно продляющиеся и усиливающиеся санкции по отношению к российским компаниям и гражданам, поэтому ожидать отмены санкций в ближайшее время не приходится.

Ключевые слова: внешняя торговля, товарооборот, экспорт, импорт, ВВП, санкции, Россия, Европа.

**RUSSIA'S FOREIGN TRADE WITH EUROPEAN COUNTRIES UNDER SANCTIONS:
ASSESSMENT OF DYNAMICS AND PROSPECTS**

© 2020

Belyaev Sergey Aleksandrovich, candidate of historical Sciences, associate Professor
of Economics and management*Kursk State Medical University**(305033, Russia, Kursk, K.Marx st., 3, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru)*

Abstract. Anti-Russian sanctions seriously complicated Russia's position on the European market and deprived it of the opportunity to receive investment and advanced technologies, and Europe, in turn, itself refused cheap Russian energy resources in favor of the United States, which itself benefited economically from the introduction of anti-Russian sanctions. The article analyzes the trade turnover between Russia and European countries in terms of geographical zones and assesses the changes that occurred after the beginning of the political confrontation in 2014 year. The most significant for Russia is cooperation with Western Europe, which accounts for more than 45% of Russia's trade turnover with Europe. The dynamics of changes in trade turnover with all geographical areas of Europe relative to the level of 2014 year is negative, but since 2016 year the situation has started to improve. The most significant for Russia is cooperation with Western Europe, which accounts for more than 45% of the structure of trade between Russia and Europe, which was revealed during the analysis of changes in trade between Russia and European countries in terms of geographical zones. The strong economies of Western European countries were less affected by the deterioration of relations with Russia due to the rapid diversification of markets, but the decline in Russia's GDP against the background of restrictive measures was much stronger than any of the regions of Europe. Russia's economy is far from emerging from the crisis, in contrast to European countries, where the most dynamic GDP growth is shown by the countries of Eastern Europe. The struggle between Russia and the United States for the European energy market will continue, despite the constantly extending and increasing sanctions against Russian companies and citizens, so we do not expect the lifting of sanctions in the near future.

Keywords: foreign trade, trade turnover, export, import, GDP, sanctions, Russia, Europe.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Европа для России была основным рынком сбыта ресурсов, как энергетических, так и иных природных, что в отношении некоторых развитых стран преподносилось как перспективное сотрудничество: взамен на дешевые российские ресурсы ведущие европейские державы давали России технологии и инвестировали в российскую экономику, с дружественно настроенными в адрес России государствами углублялась кооперация в производственном процессе. После того как США в ответ на действия России в Крыму инициировали антироссийские санкции, страны Евросоюза и другие союзники США поддержали их введение, и по настоящий момент поддерживают их продление и ужесточение, хотя и сами несут экономические потери [1]. От введения экономических санкций значительно пострадали внешнеторговые отношения России со странами Европы – снизился товарооборот из-за ограничений на экспорт нефти и газа в Европу, пострадал инвестиционный климат в России

[2, 3].

Это вынудило нас искать новые рынки сбыта для своих ресурсов в Азии, чему оказались рады и Китае, экономика которого потребляет огромное количество ресурсов [4]. С течением времени выяснилось, что Китай участвует только в проектах, выгодных китайской стороне, и в некоторых моментах, пользуясь безвыходностью ситуации для России, диктует свои условия [5].

К сожалению, современная экономика становится все более политизированной, что ставит политические интересы над экономическими, причиняя ущерб странам, на которые оказывается влияние или принуждение [6, 7]. В случае с Россией потеря европейского рынка нанесла экономике высокий ущерб, страна оказалась скомпрометирована в мировом сообществе со всех сторон, даже в спорте [8]. Не смотря на то, что европейские страны пережили антироссийские санкции куда мягче, в последнее время в Европе все чаще поднимается вопрос об их отмене или смягчении [9].

Поскольку для России Европа территориально является более выгодным рынком, то актуальным остается

вопрос, как изменились внешнеторговые отношения России со странами Европы, которые условно можно разделить географически и проследить, с кем у России установились более тесные торговые взаимосвязи. Также интересным остается вопрос, как санкции отразились на развитии экономики России и стран Европы.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых обобщаются аспекты этой проблемы и на которых основывается автор, выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Особо остро для российской экономики ощущались 2015-2016 гг., поскольку перестройки на новые рынки оказалась для всех непростой, особенно для России, вынужденной переориентироваться на азиатский, латиноамериканский и африканские рынки [10-12]. Диверсификация в пользу Китая и увеличение поставок энергоносителей в азиатский регион постепенно позволила России обрести небольшую уверенность и продолжить реализацию проектов по строительству газопроводов в Европу в обход Украины, хотя под влиянием США постоянно предпринимаются попытки заблокировать доступ России на европейский рынок [13].

Украинский кризис стал официальной причиной для введения санкций в адрес России, реальная же причина – это крупный энергетический рынок Европы, занят который хотят США со своим сжиженным газом [14]. Россия противостояние с США за европейский энергетический рынок, в свою очередь, проигрывать отказывается, поэтому наращивает свое присутствие в Ближневосточном регионе, помогая Сирии и выступая в качестве того, кто может взаимодействовать со всеми противоборствующими сторонами в регионе [15], в Латинской Америке, в Африке и многие лидеры государств, ущемляемых США, идут на развитие политических и экономических отношений с Россией в надежде на построение многополярного мира [16].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Проанализировать динамику товарооборота России со странами западной, восточной, южной и северной Европы в 2014-2019 гг. для выявления наиболее весомых зон во внешней торговле России в Европе и изменений, вызванных санкционными ограничениями, которые большинство стран Европы поддержало. Рассмотреть, как изменился ВВП географических зон Европы в период активного развития санкционного противостояния.

Постановка задания. Анализ динамики товарооборота России со странами Европы, разделенными на географические зоны в 2014-2019 гг., и динамики ВВП в период после введения антироссийских санкций.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В исследовании были использованы данные о внешней торговле России со странами мира Russian trade [17] и Мирового атласа данных [18]. В качестве инструментов и методов для анализа использовались общенаучные инструменты анализа, обобщение и интеллектуальный анализ данных и статистические методы анализа [19].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Россия, как крупный экспортер природных ресурсов, территориально приближенный к Европе, имела довольно обширные рынки, но с введением антироссийских санкций, на торговлю России в Европе был наложен ряд ограничений, что значительно ударило по российской экономике и вынудило искать новые рынки сбыта, хотя торговля с европейскими странами не остановилась.

В Европе наиболее часто выделяется четыре географических зоны: северная, южная, западная и восточная, включающие в себя различное количество стран (рисунок 1).

Россия имеет торговые отношения не со всеми, но, в основном, присутствует на рынке практически каждого

европейского государства в той или иной степени.

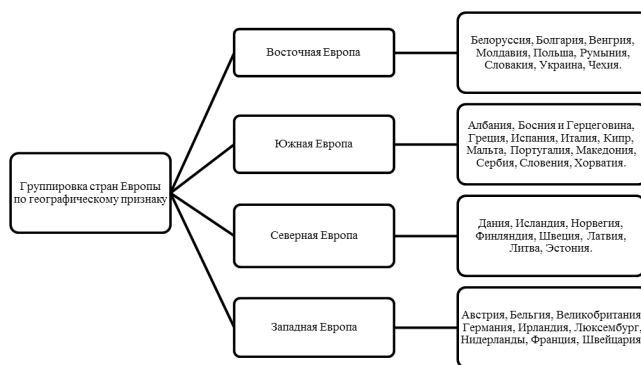


Рисунок 1 – Группировка внешнеторговых партнеров России в Европе по географическому признаку

Есть также государства, с которыми Россия не имеет внешнеторговых связей – Андорра, Монако, Ватикан и Лихтенштейн, в силу их территориальных и иных особенностей. Мизерный объем товарооборота, не превышающий 30 млн. долл. США в год у России с Черногорией, что делает целесообразным ее исключение из анализа.

Со всеми странами, указанными на рисунке 1, Россия поддерживает внешнеторговые связи, поэтому интересно, какой географический регион Европы для России с точки зрения объемов товарооборота является наиболее весомым и как изменились объемы товарооборота в период санкционного противостояния (таблица 1).

Таблица 1 – Товарооборот России со странами Европы в разрезе географических зон в 2014-2019 гг., млн. долл. США

| Год | Восточная Европа | Южная Европа | Северная Европа | Западная Европа |
|----------------------|------------------|--------------|-----------------|-----------------|
| 2014 | 115933 | 72744 | 55204 | 206893 |
| 2015 | 75664 | 46736 | 31939 | 130094 |
| 2016 | 67711 | 34481 | 27380 | 113974 |
| 2017 | 86102 | 41932 | 32983 | 139232 |
| 2018 | 102231 | 49351 | 39698 | 164846 |
| 2019 | 93038 | 47194 | 38448 | 158286 |
| Изменение: | | | | |
| 2019 г. к 2014 г., % | -19,8 | -35,1 | -30,4 | -23,5 |
| 2019 г. к 2016 г., % | 37,4 | 36,9 | 40,4 | 38,9 |

Источник: Составлено автором на основе данных Russian trade [17]

Относительно 2014 г. товарооборот России с европейскими странами снизился, но относительно пикового 2016 г., наиболее сложного для российской экономики после введения экономических санкций, отмечается восстановление внешнеторгового показателя. Больше всего сократилась торговля со странами Южной Европы, откуда ввозилась агропродовольственная продукция, запрет на импорт которой из стран, поддерживавших санкции, был введен с российской стороны. Второй по объему снижения товарооборота стала Северная Европа, куда российские рыбаки вывозили улов для переработки, а затем покупали обработанную или готовую рыбную продукцию в страну, но и их коснулись российские ограничения. Также к этой группе стран относятся и прибалтийские государства, давно стремившиеся прекратить или обострить взаимоотношения с Россией. Значительно меньше сократился товарооборот России со странами промышленно развитой Западной Европы, где, несмотря на санкции, продолжают закупать российские энергоресурсы, и все виды металлов и с большой неохотой отказываются от выгодного сотрудничества с Россией под давлением США. Меньше всего сократился товарооборот со странами Восточной Европы, куда входят бывшие социалистические республики и славянские народности, которые продолжают занимать вторую по объему нишу (27,0%) после Западной Европы, на долю которой приходится более 45,0% во внешнеторговом обороте России с Европой.

От санкционного противостояния пострадала не

только российская экономика, но и экономики тех, кто поддерживал санкции (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика ВВП стран Европы в разрезе географических зон в 2014–2018 гг., млрд. долл. США

| Год | Восточная Европа | Южная Европа | Северная Европа | Западная Европа | Россия |
|----------------------|------------------|--------------|-----------------|-----------------|--------|
| 2014 | 1471 | 4333,2 | 1854 | 12684 | 2058 |
| 2015 | 1258 | 3630,4 | 1647 | 11330 | 1357 |
| 2016 | 1274 | 3717,9 | 1552 | 11288 | 1281 |
| 2017 | 1425 | 3918,1 | 1652 | 11721 | 1579 |
| 2018 | 1606 | 4217,1 | 1761 | 12622 | 1657 |
| Изменение: | | | | | |
| 2018 г. к 2014 г., % | 9,2 | -0,4 | -5,0 | -0,5 | -19,5 |
| 2016 г. к 2014 г., % | -13,4 | -12,2 | -16,3 | -11,0 | -37,8 |
| 2018 г. к 2016 г., % | 26,1 | 13,4 | 13,5 | 11,8 | 29,4 |

Источник: Составлено автором на основе данных Russian trade [17] и Мирового атласа данных [18]

В динамике мы видим, что в 2018 г. ВВП европейских стран практически вернулся к уровню 2014 г., а в Восточной Европе и вовсе отмечается рост. Российская же экономика пока не восстановилась, поскольку в пиковом 2016 г. ее провал составил почти 40%, в то время как европейские страны пережили снижение ВВП на 11–16%. Относительно 2016 г. максимальный прирост ВВП показывает Россия, на втором месте страны Восточной Европы, а остальные географические зоны Европы показывают более медленный рост, т.к. и падение у них было менее ощутимым.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. Как выявлено в нашем исследовании товарооборот со странами Европы пережил пик снижения в 2015–2016 гг., но постепенно начал восстанавливаться [20]. Стоит отметить, что вспышка коронавируса, охватившая весь мир, ломает все достигнутые после кризиса, затронувшего всю мировую экономику после введения антироссийских санкций, успехи по восстановлению экономики не только в России, во всех странах. Благодаря продовольственному эмбарго, Россия смогла дать импульс для развития собственного сельского хозяйства, серьезно проработав вопрос с обеспечением продовольственной безопасности [21]. В целом, же судя по анализу изменения импортных отношений России полноценного импортозамещения не произошло, а в большей степени осуществлена диверсификация поставщиков [22]. Более того, без европейских технологий и инвестиций осуществить переход на новый технологический уклад стране не удастся, поскольку санкции не позволяют передачу инновационный технологий в Россию, что может на долгие годы затормозить внедрение новейших технологий в отрасли российской экономики [23].

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Внешняя торговля с Европой, безусловно, пострадала от введения экономических санкций, но восстановление объемов торговли со странами Западной Европы, которые входят в число наиболее весомых партнеров России в Европе, идет быстрее, чем со странами Южной и Северной Европы. Страны Восточной Европы меньше ощутили влияние санкций на торговых отношениях с Россией, не смотря на то, что большая часть из них поддержала антироссийские санкции. Наиболее существенно на развитии экономики отразилось ухудшение отношений с Россией на экономике стран Северной Европы, которая с структуре внешней торговли России в Европе уступает и Восточной зоне, и промышленно развитой Западной Европе, экономика стран которой в наименьшей степени отреагировала негативно на фоне этих событий. Следовательно, для России ущемление интересов на европейском рынке и ограничение доступа к прорывным технологиям оказалось крайне неприятным факторам. Также сохраняются сложности в реализации крупных энергетических проектов между Россией и европейскими странами, поэтому строительство газопроводов в Европу отстает от графика. Для Европы же потеря России в качестве дешевого поставщика ресурсов оказалась не критичной, но все же ощутимой. Негативно повлияли санкции и с позиции прихода европейских инвестиций и ряда групп

продукции на российский рынок. Тем не менее, не смотря на экономические потери, европейские страны продолжают идти в политическом фарватере США, что подталкивают интеграционные процессы с российской экономикой. Ожидать отмены санкций в ближайшее время не приходится, так как значимость американского рынка для стран Европы намного выше, чем российского. Пока сохраняются санкции по отношению к компаниям, сотрудничающим с Россией в определенных областях, ожидать реализации крупных инвестиционных и высокотехнологических проектов так же тяжело.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Возможно, на фоне эпидемии коронавируса и преодоления его последствий, в мире произойдут какие-то изменения, но пока трудно оценить их оба масштабах и как это изменит экономико-политические позиции для России. Дальнейшие изыскания в данной области имеют высокую перспективу, так как территориально Россия и Европа остаются друг для друга ближайшими соседями, где одна сторона обладает обширными природными ресурсами, а другая – технологиями и объемным рынком, поэтому нецелесообразно отрицать плюсы взаимного сотрудничества, которые с позиции экономической выгоды должны все же перевесить политический подтекст.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Казанцев С.В. Антироссийские санкции: ущерб объявившим их странам // Мир новой экономики. 2019. Т. 13. № 2. С. 43–54
2. Власова О.В. Об изменениях торгового баланса со странами Европы в условиях санкций // Иннов: электронный научный журнал. 2018. № 3 (36). С. 13.
3. Масютин С.А., Гуськова И.В., Шагалова Т.В. Экономические санкции в отношении России: угрозы или возможности для бизнеса // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1 (33). С. 61–66.
4. Пташкина Е. С., Жорняк Я. С., Борисов Г. Г. Торгово-экономические отношения между Россией и Китаем на современном этапе развития // Вопросы экономики и управления. 2018. №4. С. 34–39.
5. Качан С.Д. Влияние экономических санкций на экономику Российской Федерации, контр-санкции, политика импортозамещения // Успехи современной науки. 2017. № 3. С. 179–180.
6. Красников А.В. Проблемы и перспективы структурной перестройки российской экономики на основе промышленных преобразований // Социально-экономические явления и процессы. 2017. Т. 12. № 4. С. 18–23.
7. Дмитриева Н.И. Экономические санкции как инструмент политического давления // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. № 52. С. 120–143.
8. Жилкин В.А. Информационные войны и санкции мек как средство политического давления на российский спорт и общественное мнение // Российский журнал правовых исследований. 2018. № 3 (16). С. 22–28.
9. Ермаков А.Р., Ромашова И.Б., Дмитриева Н.Ю. Влияние «крымских» санкций на экономику России и борьба за их отмену // Государственный советник. 2019. № 3 (27). С. 116–127.
10. Цветков В.Е. Увеличение внешнеторговых операций России в условиях санкционного давления // Инновации и инвестиции. 2018. № 6. С. 276–278.
11. Меланьина М.В. Современные тенденции изменения страновой структуры внешней торговли России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 12А. С. 453–459.
12. Шайдуллина В.К. Проблемы соблюдения принципов международного права при введении финансово-экономических санкций против государства в одностороннем порядке // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 397–401.
13. Князев Ю.К., Фейт Н.В. Современные тенденции в экономических отношениях России со странами Центрально-Восточной Европы // Россия и современный мир. 2018. № 2 (99). С. 64–75.
14. Касем М. Энергетическая безопасность Европы: противоборство США и России // POLITBOOK. 2017. № 2. С. 147–159.
15. Малышева Д.Б. Ближний восток между турбулентностью и развитием // Свободная мысль. 2018. № 5 (1671). С. 131–140.
16. Боршшопец К.П. Новое лицо мировой политики: переформатирование постбиополярного пространства // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного университета международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 2016. № 1 (15). С. 7–12.
17. Внешняя торговля России. Russian trade. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russian-trade.com/> (Дата обращения: 18.03.2020 г.).
18. ВВП. Мировой атлас данных. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://knoema.com/atlas/topics/Economy/National-Accounts-Gross-Domestic-Product/GDP> (Дата обращения: 23.03.2020 г.).
19. Применение методов статистики: теория и практика: учебное пособие / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, С.А. Беляев и др. – Курск: КГМУ, 2017. – 164 с.
20. Невская Н.А. Роль промышленной политики в решении пробле-

мы импортозамещения // Вестник НГИЭИ. 2017. № 5 (72). С. 120-127.

21. Фрумкин Б.Е. Продовольственное эмбарго и продовольственное импортозамещение: опыт России // Журнал новой экономической ассоциации. 2016. № 4 (32). С. 162-169.

22. Оценка реализации импортозамещения в России в контексте динамики импорта / Зюкин Д.А., Быстрицкая А.Ю., Белова Т.В., Зубкова Т.А., Гребнева М.Е. // Экономические науки. 2020. № 182. С. 60-65.

23. Шалаев И.А., Старокольцева С., Кульша А.В. Развитие инновационных технологий в России в условиях санкций и импортозамещения // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 4 (22). С. 268-272.

Статья поступила в редакцию 28.03.2020

Статья принята к публикации 27.05.2020