

УДК 336.146.2

DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0019



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0  
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license  
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

## КРЕАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НОВОЙ ФОРМАЦИИ: РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ В КОНКУРЕНЦИИ ЗА БУДУЩЕЕ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 6765-1210

AuthorID: 280260

ORCID: 0000-0003-3744-0950

ScopusID: 57202497278

**БРИЖАК Ольга Валентиновна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры институциональной экономики Государственного университета управления, профессор Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ

(125993, Россия, Москва, Ленинградский проспект, 49, e-mail: [brizhak71@mail.ru](mailto:brizhak71@mail.ru))

SPIN: 4114-9898

AuthorID: 901825

ORCID: 0000-0001-5488-2414

**РОМАНЕЦ Ирина Игоревна**, кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и финансов

*Кубанский государственный технологический университет*  
(350072, Россия, Краснодар, ул. Московская, д.2, e-mail: [irina\\_nazarko@mail.ru](mailto:irina_nazarko@mail.ru))

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования одной из самых перспективных и актуальных характеристик современной цифровой эпохи – инновационность и креативность. Авторы исходят из того, что креативный потенциал новой формации обладает высоким потенциалом адаптации к изменяющимся условиям, способен трансформировать прежний уклад хозяйственной жизни, обеспечить конкурентоспособность как отдельных субъектов, так и экономики в целом на национальном и глобальном уровне. Цель работы состоит в исследовании концептуальных основ современных тенденций инновационного развития российских регионов и роли их креативного потенциала в продвижении к передовым позициям социально-экономического прогресса и технологического развития. Перспективы устойчивого экономического роста зависят от креативных и инновационных генераций, а также способности городов и регионов создавать благоприятную среду для претворения научно-технологических инициатив на практике. В статье раскрыты ключевые компоненты креативного и инновационного продвижения регионов, представляющие систему связи общества, делового сектора и власти, которые должны успешно взаимодействовать и решать общие проблемы, опираясь на существующую инфраструктуру. Данное системное качество связей выделенных компонентов позволит регионам встраиваться в стратегически значимые общественно-хозяйственные проекты, сформированные при воздействии глубоких технологических сдвигов, организационных и социально-экономических преобразований. В статье проведен анализ инновационного рейтинга российских регионов, базирующийся на системе показателей, характеризующих социально-экономические условия инновационной деятельности, научно-технический потенциал, уровень инновационной и экспортной активности, качество региональной инновационной политики. Предложены прикладные рекомендации по применению новых трендов регионального инновационного развития, ориентированных на креативную формацию. В статье использованы методы системного и институционального анализа, диалектический метод исследования, метод сопоставимого анализа, эмпирический и статистический метод, а также методология теории когнитивной и креативной экономики, ресурсы теории экономической динамики.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, креативная экономика, инновации, креативный потенциал, интеллектуальный капитал, новая формация, экономическая динамика, региональная экономика.

## CREATIVE POTENTIAL OF A NEW FORMATION: RUSSIAN REGIONS IN COMPETITION FOR THE FUTURE

© The Author(s) 2021

**BRIZHAK Olga Valentinovna**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Institutional Economics State University of Management, Professor of the Department of Economic Theory  
*Financial University under the Government of the Russian Federation*  
(125993, Russia, Moscow, Leningradskiy prospekt, 49, e-mail: [brizhak71@mail.ru](mailto:brizhak71@mail.ru))

**ROMANETS Irina Igorevna**, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Finance  
*Kuban State Technological University*  
(350072, Russia, Krasnodar, Moskovskaya str, 2 e-mail: [irina\\_nazarko@mail.ru](mailto:irina_nazarko@mail.ru))

**Abstract.** The article presents the results of a study of one of the most promising and relevant characteristics of the modern digital era – innovation and creativity. The authors proceed from the fact that the creative potential of the new formation has a high potential for adaptation to changing conditions, is able to transform the previous way of economic life, to ensure the competitiveness of both individual entities and the economy as a whole at the national and global level. The purpose of the work is to study the conceptual foundations of modern trends in the innovative development of Russian regions and the role of their creative potential in advancing to the forefront of socio-economic progress and technological development. Prospects for sustainable economic growth depend on creative and innovative generations, as well as the ability of cities and regions to create a favorable environment for putting scientific and technological initiatives into practice. The article reveals the key components of creative and innovative promotion of regions, representing a system of communication between society, the business sector and the government, which should successfully interact and solve common problems, relying on the existing infrastructure. This systemic quality of the links of the selected components will allow the regions to integrate into strategically significant social and economic projects, formed under the influence of deep technological shifts, organizational and socio-economic transformations. The article analyzes the innovation rating of Russian regions, based on a system of indicators characterizing the socio-economic conditions of innovation, scientific and technical potential, the level of innovation and export activity, the quality of regional innovation policy. Applied recommendations for the application of new trends in regional innovative development focused on the creative formation are proposed. The article uses the methods of systemic and institutional analysis, the dialectical research method, the method of comparable analysis, the empirical and statistical method, as well as the methodology of the theory of cognitive and creative economics, the resources of the theory of economic dynamics.

**Keywords:** digital economy, creative economy, innovations, creative potential, intellectual capital, new formation, economic dynamics, regional economy.

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях современных трансформационных преобразований в структуре новой экономики значимую роль играет инновационно-креативный сектор, который становится драйвером развития регионов и стран. Конкуренция особо остро ощущается за таланты, компетенции, уникальные кадровые ресурсы, способные стать новыми локомотивами роста и носителями структурных изменений социально-экономических систем. Именно креативный потенциал регионов становится капиталом глобальных центров экономического развития и предметом новых исследований. Запрос на новую креативную формуляцию регионов уже формируется со стороны органов государственной власти, бизнес-сообщества, общественных организаций, заинтересованных лиц в продвижении инновационного развития территорий.

Инновационный и креативный потенциал регионов во многом формируются на основе творческого подхода; являются взаимосвязанными и дополняющими компонентами регионального продвижения, обеспечивающими конкурентоспособность страны в целом. Вовлечение креативного потенциала позволяет получить высокие результаты в инновационной активности регионов. В свою очередь креативный потенциал представляет собой резервные возможности, усиливающие инновационную составляющую регионов. Он включает в себе новые возможности ускоренного роста, сконструированные на основе симбиоза научных знаний, высокого уровня образования, актуальных компетенций, инновационных и творческих подходов к решению задач, приносящих значительную выгоду для прорывного развития.

Исследованию теоретических и методологических основ инновационных решений, основанных на творческих идеях и подходах, послуживших становлению нового знания в области креативности, посвящены труды таких зарубежных ученых, как: J.Lerner [1], A. Giddens [2], J.Howkins [3], J. Baer [4], C. Doyle [5].

Изучение креативного потенциала на разных субьектных уровнях системы экономики (человека, организации, территорий, государства) – одна из наиболее популярных современных научных тем в области междисциплинарных исследований по экономике, психологии, менеджменту, социологии и др. областях. Оценка креативных потенциалов российских регионов, составление рейтингов, матричное моделирование регионального роста, дифференциация степеней связи между инновационным развитием и креативным потенциалом российских регионов и другое раскрыто в работах российских исследователей, таких как: Е. Хакимова [6], М. Старикова, Э. Безуглый, В. Шахов [7] и другие.

Креативный подход, как умение объединять знания, изучать и решать задачи под разными углами, будет необходим практически всем специалистам на всех уровнях. Сложившаяся ситуация доказала, что раскрытие креативного потенциала и инновационное развитие активно изменяют социально-экономическую и технологическую структуры общества [8]. Основным вектором развития должно стать сотрудничество и обмен опытом между представителями креативных индустрий, а также признание значения творческого сектора в экономических, социальных и институциональных преобразованиях современных экосистем [9].

Цель работы состоит в исследовании концептуальных основ современных тенденций в инновационном развитии российских регионов и роли креативного потенциала, позволяющего создать импульс, питающий социально-экономический прогресс и стимулирующий технологическое развитие. Перспективы устойчивого экономического роста зависят от креативных и инновационных генераций, а также способности городов и регионов создавать благоприятную среду для претворения научно-технологических инициатив на практике. Отдельные страны стремительно наращивают уровень своей инновационной активности, но в то же время, несмотря на все усилия, регионы сильно дифференцируются

по уровню инновационного развития и оказываются не в состоянии догнать мировые креативные центры.

## МЕТОДОЛОГИЯ

В качестве катализатора роста инновационной экономики в современных условиях во многом выступают креативные отрасли. Обратимся к методологии исследования креативной экономики и ее роли в устойчивом инновационном развитии социально-экономических систем и повышении конкурентоспособности на всех уровнях.

Феномен креативных экономик не ограничивается объяснением наличия качественного человеческого капитала, что требует теоретического и прикладного уточнения используемого понятийного аппарата в рамках становления новой экономической системы знаний и новой креативной формации. Так, социолог Р. Кушинг ввел понятие «креативный капитал». Креативный капитал включает особенности социо-культурной инфраструктуры и возможности инновационно-креативного сектора и свойств институциональной среды, способствующих привлечению представителей креативных профессий [10]. Для более инновационно активных регионов характерно наличие креативных сообществ, формирующихся в креативные центры (кластеры), которые становятся центрами инноваций и экономического роста. По данному критерию обнаруживаются диспропорциональные различия в развитии регионов.

Источниками образования креативного потенциала выступают особые виды экономической деятельности, основанные на творчестве, таланте и генерации идей. Данная предпосылка обусловила выделение Дж. Хокинсом [3] креативных индустрий, в перечень которых традиционно включают сферу образования, информационных технологий, исследовательскую деятельность, рекламу, искусство, архитектуру, дизайн и др. Рыночная стоимость реализованных творческих способностей представителями креативных индустрий является результатом капитализации индивидуальной креативности.

Теорию адаптивных и инновационных стилей творческого мышления развил М.Киртон [11], доказавший на обширном эмпирическом опыте, что практическое воплощение решений нестандартных творческих задач реализуется людьми по-разному: в диапазоне от адаптации уже существующих решений к новым условиям до радикального изменения (инновации). Теория «адаптации-новаторства» моделирует «когнитивный стиль» человека в зависимости от того, как он думает и учится, и описывает индивидуальные различия в подходе к решению проблем. Люди, предпочитающие адаптивный или инновационный стиль, по-разному проявляют свои креативные способности на базовых стадиях творческого процесса: от стадии определения, анализа проблемы, поиска и отбора ее решений и до ее реализации. Отмечается, что креативность проявляется не только исключительно в инновационном прорыве, требующего применения оригинального созидательно-творческого подхода, но и в форме адаптера, выступающего агентом стабильности, но и изменений. Согласно проведенным исследованиям, все люди, решающие те или иные задачи, проявляют креативность, вопрос лишь в том, как именно они это делают. Генерация креативных идей возникает тогда, когда появляется возможность синтеза связующих элементов между явлениями и процессами, основанных на опыте.

В эпоху глобализации экономист, автор термина «креативный класс» Р.Флорида, основываясь на исследованиях предшественников, акцентирует внимание на важности выбора локации в качестве территории, где возможно наиболее полное раскрытие потенциалов (интеллектуального, творческого, культурного и др.) и играющей ведущую роль в формировании мира нового формата. Креативные центры меняют современные рабочие места, районы и города [12-14].

Попытки усовершенствования методических подхо-

дов анализа креативной экономики приводят к сравнению трех моделей (человеческого капитала, социального капитала, креативного класса) по степени их влияния на экономический рост. В своих исследованиях М. Хойман и К. Фэриси [15] подтвердили, что кластеры университетов (агрегированный показатель количества и качества университетов) сильно связаны с экономическим ростом.

Мы же считаем, что мощным катализатором экономического развития разноразмерных субъектов современных экономических систем и самих национальных экономик является целостное интеллектуальное ядро, способное генерировать новые идеи и продвинутое решения развития бизнеса, и на основе таких идей создавать нестандартные капитальные комбинации ресурсов и технологий. Такие комбинации факторов и результатов формируют новую креативную формацию, под которой мы понимаем особый тип развития современной системы экономических отношений, базирующийся преимущественно на использовании интеллектуального капитала человека, информационных ресурсов и цифровых технологий.

Продолжая наше исследование подчеркнем, что в основе методологии исследований креативного потенциала регионов лежат методики мониторинга креативной экономики с учетом региональной специфики, составления индексов креативного капитала и дальнейшего регионального зонирования. Цель такого подхода – оценка и сопоставление потенциалов наиболее динамичных городов и регионов в контексте перспектив их экономической модернизации и инвестиционной привлекательности.

Опираясь на методологию исследования ряда экспертных и научных организаций [16], проведем анализ инновационного развития российских регионов на основе комплекса рейтинговых оценок. Используем разработанный индекс креативного потенциала [17], включающий в себя не только сбор объективных статистических данных, но и анкетирование креативных специалистов, опросы экспертов, анализ информационного пространства, социальных сетей, составляющих субъективные показатели, и развернутую экспертизу полученных результатов. В результате в соответствии с данной методикой утвержденная структура индекса разделяется на пять основных блоков, отражающих привлекательность территорий для проживания и работы, раскрытия возможностей реализации креативного потенциала: человеческий фактор, территориальное пространство, власть, деловой сектор, институциональный имидж (рисунок 1).

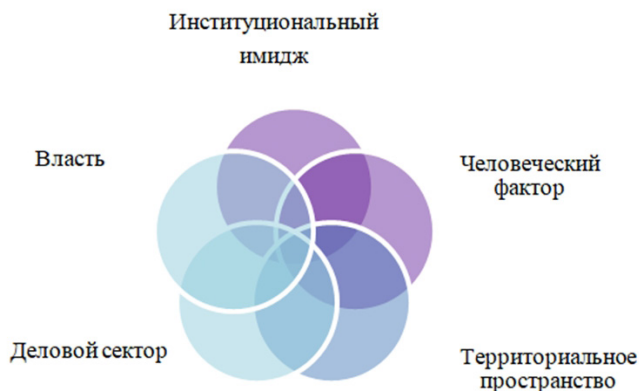


Рисунок 1 – Ключевые компоненты индекса креативного потенциала региона

Учитывая ключевые компоненты показателя можно представить реальную картину о целостности инновационного и креативного развития региона как единого сектора гармоничного сочетания институциональной, информационной, творческой, культурной, образовательной инфраструктуры, способствующей сосредоточению качественного креативного потенциала в границах определенного локуса. Регион представляет собой сложную

систему, в рамках которой общество, бизнес и власть должны успешно взаимодействовать и решать общие проблемы, опираясь на существующую инфраструктуру в целях инновационно-креативного продвижения.

Такой подход к определению структуры креативного потенциала и инновационного развития представляется адаптивным и динамичным, но вместе с тем требует фактического мониторинга современного состояния инновационного развития с учетом региональной специфики и потенциала.

Исследование креативного потенциала позволит создать систему мониторинга креативной экономики с учетом региональных особенностей и глобальных трансформаций. Опираясь на данную методику, удалось оценить и сопоставить потенциал наиболее креативных регионов с учетом их территориальной специфики, инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности. По результатам сопоставлений индексов креативного потенциала по итоговому баллу, проводимых указанными организациями [17], из 15 российских городов первые места в рейтинге занимают: Москва (67,58), Санкт-Петербург (67,22), являющиеся центрами притяжения интеллектуального капитала и инвестиций в инновации; за ними следуют Казань (56,14), Екатеринбург (55,96), Новосибирск (52,81), Тюмень (52,1), Краснодар (50,81); на периферийных позициях находятся Владивосток, Калининград, Воронеж, Уфа, Омск (индекс креативности колеблется от 48 до 40 соответственно). Интегральная оценка уровня инновационного развития и креативного потенциала выборки российских регионов производилась методом усреднения рангов, поэтому далека от совершенства и не является исчерпывающей. Ряд применяемых методов и приемов базируются на логических выводах. Использование таких методов исследования как анализ, ранжирование, рейтинговые оценки, обработка эмпирико-фактологической и статистической информации, обеспечивают высокую степень аутентичности полученных результатов, обобщений и выводов.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

На основе результатов исследований, представленных выше, отметим, что регионы России характеризуются неравномерностью развития различных аспектов инновационных процессов, демонстрируя в этом отношении существенное разнообразие. Тенденции пространственного развития, сложившиеся в кризисных условиях, оказали существенное влияние на диспропорции в развитии различных регионов. Сохраняется высокий уровень межрегиональных различий по многим показателям [18-21].

Инновационный рейтинг воспринимается как инструмент оценки креативного потенциала регионов. Актуальность рейтинга усиливается соответствием основным векторам развития регионов и национальным целям, ускоряющим развитие новой экономики. В таблице 1 проведен сравнительный анализ инновационного потенциала регионов на основе многоуровневой иерархической структуры показателей, сгруппированных в пять тематических блоков.

Таблица 1 – Сравнительный анализ инновационного потенциала российских регионов (по данным источника 16)

Наименование региона	Среднее значение РИИ	Место региона по значению индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности»	Место региона по значению индекса «Научно-технологический потенциал»	Место региона по значению индекса «Инновационная деятельность»	Место региона по значению индекса «Экспортная активность»	Место региона по значению индекса «Качество инновационной политики»
Москва	0,5378	1	5	7	2	2
Республика Татарстан	0,5375	2	13	1	9	1
Санкт-Петербург	0,5356	2	13	1	9	1
Томская область	0,5312	4	1	4	18	4
Нижегородская область	0,4957	34	4	8	3	6



Новосибирская область	0,4414	7	10	17	20	11
Красноярский край	0,4124	14	29	28	22	13
Пермский край	0,3971	45	20	23	21	17
Краснодарский край	0,3723	56	45	10	23	42
Калининградская область	0,3499	20	60	70	14	29
Тверская область	0,3277	73	28	25	57	36
Волгоградская область	0,3064	35	62	62	47	47
Республика Крым	0,2616	66	77	65	76	48
Чукотский автономный округ	0,1214	81	85	67	77	85

В таблице представлена выборка ранжированных российских регионов, относящихся к 4 различным группам инновационного развития, в порядке убывания значений российского регионального инновационного индекса. Москва занимает лидирующую позицию, используя агломерационные и статусные преимущества, выступает мощным центром развития, значительно опережая при этом остальные регионы России. Результаты рейтинговой оценки свидетельствуют о том, что свыше половины субъектов Российской Федерации демонстрируют умеренное отставание от Москвы по общей оценке инновационного развития.

В ходе анализа выявлены особенности и противоречия в составных компонентах итогового рейтинга, каждый регион содержит в себе конкурентные преимущества и слабые места. Суть выявленных противоречий заключается в несоответствии потенциальных факторов развития региона и занимаемым им местом в рейтинге. Так, например, Краснодарский край занимает лишь 56 позицию в рейтинге, но при этом регион активно реализует инновационную деятельность (высока активность и результативность в сфере технологических инноваций), экспортирует товары, услуги и знания, и демонстрирует сильное отставание по критериям научно-технического потенциала (недостаточное финансирование научных исследований и разработок, нехватка научных кадров и как следствие недостаточная результативность научных исследований) и качества инновационной политики (незначительные затраты на науку и инновации, несовершенство организационного обеспечения в регионе и т.д.). Калининградская область, напротив, имеет высокое качество инновационной политики и экспортной активности, значительно отставая при этом в научно-техническом потенциале и инновационной деятельности, в итоговом рейтинге занимает 20 место. Такие противоречия встречаются и в сравнении рейтингов других регионов, что свидетельствует о несоответствующей реальной действительности накрутке показателей рейтинга для демонстрации лучших позиций развития региона.

Исходя из анализа предложенной таблицы можно констатировать, что российские регионы недостаточно используют и генерируют свой креативный потенциал. В ряде регионов отсутствует необходимая база приложения творческих возможностей, а значит и перспективы инновационного развития.

Обобщающим результатом наполнения регионов креативным потенциалом может стать существенное продвижение конкурентоспособности их экономик. Одной из норм новой реальности становится генерация и использование креативного потенциала и интеллектуального капитала, наполнение ими территориального пространства; чем выше представительство креативной экономики региона, тем жизнеспособнее такая экономика. Обилие депрессивных регионов в хозяйственном пространстве России, во многом, объясняется слабым развитием в них креативного потенциала и креативных индустрий.

Считаем, необходимым стимулировать регионы с высоким научно-техническим и инновационным потенци-

алом в целях более полного раскрытия инновационного развития (создание инновационных и промышленных кластеров, центров НТИ, технологических долин, научно-образовательных центров). Региональная модель инновационного лидерства с акцентом на новые опорные точки роста должна базироваться на привлечении креативных кадров. Каждый регион должен выстраивать свою стратегию инновационного развития с усилением фокуса на интеллектуальный капитал как капитализированную стоимость креативного потенциала.

## ВЫВОДЫ

Исходя из результатов нашего исследования регионы-лидеры в области инновационного развития и наполнения креативным потенциалом представляют собой территории с диверсифицированной цифровой сферой услуг, концентрированные локации умного пространства, творческого насыщения и расширенных предпринимательских возможностей.

В современной экономике новой креативной формации востребованы такие тренды регионального инновационного развития, которые ориентированы на креативную трансформацию. Среди них:

- масштабная цифровизация экономики и жизнедеятельности человека;
- повышение требований к результатам научной деятельности;
- изменения в организации науки и инноваций;
- трансформация потребностей в креативных кадрах;
- локация творческого насыщения;
- институциональное оформление соглашений с обладателями интеллектуального капитала.

Происходящая масштабная трансформация системы экономики означает процесс перехода к новой модели построения отношений внутри социально-экономических систем, основанных на творчестве, инновациях, знаниях и талантах. Креативность фундаментально отличается от традиционных вещественных факторов производства тем, что представляет собой возобновляемый ресурс, который можно постоянно пополнять и расширять. Таким образом, инновационное развитие в большей степени реализуется внутри и вблизи территориальных локаций, которые привлекают и мобилизуют таланты и технологии.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лерер Дж. Вообрази. Как работает креативность / Джона Лерер; пер. с англ. Е. Щербаковой. — Москва, АСТ: CORPUS, 2013. — 304 с.
2. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. — 2-е изд. — М.: Академический проспект, 2005. — 528 с.
3. Howkins J. The Creative Economy: How People Make Money from Ideas. — London: Penguin, 2002. — 263 p.
4. Baer J. Why grand theories of creativity distort, distract and disappoint? // International journal of creativity and problem solving. 2011. Vol. 21. No. 1. P. 73–100.
5. Doyle C.L. Dimensions of the creative episode: Old categories, new perspectives // Creativity Research Journal. 2011. Vol. 23. No. 1. P. 51–59.
6. Хакимова Е.Р. Креативный кластер как элемент креативного потенциала территории // Актуальные вопросы экономических наук. — 2013. — № 34. — С. 121.124.
7. Старикова М.С., Безуглый Э.А., Шахов В.В. Креативный потенциал как основа инновационного развития региона // Вопросы инновационной экономики. — 2018. — Том 8. — № 2. — С. 235-254.
8. Брижак О.В., Романец И.И. Современные тенденции новой экономической реальности: креативность, цифровизация, таргетирование // Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях, 2020. — № 10. — С. 5-13.
9. Брижак О.В., Романец И.И. Новая парадигма развития экономических систем в условиях цифровизации // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ», Краснодар. — 2020. — № 1. — С. 55-63.
10. Cushing R. Creative capital, diversity and urban growth, Working Paper. — Austin: University of Texas, 2001.
11. Kirton M. J. Adaption and innovation in the context of diversity and change Routledge, London, 2003. — 392 p.
12. Florida R., Mellander C., King K. The Global Creativity Index 2015 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://budstars.com/martinprosperity/Global-Creativity-Index-2015.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
13. Florida R. Who's Your City? How the Creative Economy Is Making Where to Live the Most Important Decision of Your Life — Basic Books,

2008.

14. Florida R. *Cities and the Creative Class*. – Routledge, 2005.
15. Hoyman Michele and Christopher Faricy. *It Takes a Village: A Test of the Creative Class, Social Capital and Human Capital Theories*, *Urban Affairs Review*, 2009.
16. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г. И. Абдрахманова, С. В. Артемов, П. Д. Бахтин и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020.
17. Методика расчета индекса креативного капитала Calvert 22 и PwC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://creativescapitalindex.com/> (Дата обращения 01.03.2021).
18. Юрина В.С. Устойчивое социально-экономическое развитие регионов. региональная политика // *Балканское научное обозрение*. 2018. № 1. С. 18-20.
19. Демьяненко А.Е. Закономерности и возможности экономического развития регионов // *Вестник НГИЭИ*. 2019. № 11 (102). С. 79-92.
20. Корблева А.А., Карнов В.В., Капогузов Е.А. Взаимосвязь территориальных инновационных кластеров и устойчивого развития региона // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2018. Т. 12. № 4. С. 800-815.
21. Брижак О.В., Романец И.И. Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона // В сборнике: *Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития региона. Материалы II Международной научно-практической конференции*. 2020. – С. 47-52.

**Статья публикуется при поддержке гранта  
РФФИ «Генерация и использование креативного  
потенциала корпорации в цифровой экономике» (проект  
№ 20-010-00930).**

Статья поступила в редакцию 31.03.2021  
Статья принята к публикации 27.08.2021