

УДК 159.9.316.6

DOI: 10.26140/anip-2021-1002-0093



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0  
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНСТРУКТ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 7487-9041

AuthorID: 698589

ORCID: 0000-0003-3639-0744

ScopusID: 57194226960

**ЛОСЕВА Елена Сергеевна**, кандидат культурологии, старший научный сотрудник  
научно-методического центра содержания образования

*Академия социального управления*

*(141006, Россия, Мытищи, улица Индустриальная, 13, e-mail: es-loseva@mail.ru)*

**Аннотация.** В статье рассматривается концепт «цифровизации» как социокультурный конструкт. Продемонстрирован переход технического явления «цифровизация» в статус социокультурного феномена. Представлено обоснование использования термина социокультурный конструкт в отношении «цифровизации». На примере системы образования показывается расширение дискурсивного поля концепта «цифровизация», переход от утилитарного, практического явления к цифровому пространству реальности. На материале публикаций, посвященных цифровизации, федерального новостного портала проведено исследование с использованием метода контент-анализа. В результате исследования были выделены 17 тематических категорий публикаций, проведен сравнительный анализ распределения по темам публикаций за 10 месяцев 2018, 2019 и 2020 года. Проанализировано количество публикаций в научных журналах (на основе данных Российской научной электронной библиотеки). Выявлен рост количества публикаций год от года как в научном, так и в общественном дискурсивном поле. Полученные результаты сопоставлены со статистическими данными публикационной активности российских ученых в международных журналах. Анализ тематических категорий публикаций позволил сделать вывод о направленном, контролируемом распространении явления цифровизации, а следовательно, о его искусственном конструировании. Прослеживается, что социокультурный конструкт становится частью повседневной реальности, приводит к становлению новых государственных институтов, развитию социальных явлений, затрагивает все новые сферы человеческой жизнедеятельности. Функционирование социокультурного конструкта «цифровизация» в научном и быденном дискурсивном поле приводит к переосмыслению привычных явлений, изменению существующих процессов, что продемонстрировано на примере сферы образования. Однако, подобные процессы происходят во многих сферах общественной жизни, а конструкционистский подход дает инструменты для выстраивания эффективного взаимодействия с социокультурным феноменом.

**Ключевые слова:** цифровизация, социокультурный конструкт, конструкт, контент-анализ, средства массовой информации, цифровизация отрасли, цифровизация образования, социальный конструктивизм, культурно-исторический подход.

## DIGITALIZATION AS A SOCIO-CULTURAL CONSTRUCT

© The Author(s) 2021

**LOSEVA Elena Sergeevna**, candidate of cultural studies, senior researcher of scientific  
and methodological center for educational content

*Academy of Public Administration*

*(141006, Russia, Mytishchi, street Industrialnaya 13, e-mail: es-loseva@mail.ru)*

**Abstract.** The article examines the concept of «digitalization» as a socio-cultural construct. It demonstrates the transformation of the technical phenomenon «digitalization» into the status of a socio-cultural phenomenon. The author presents the rationale for the use of the term socio-cultural construct in relation to digitalization. The example of the educational system shows the expanding discursive field of the concept of «digitalization», the transition from a utilitarian, practical phenomenon to a digital reality space. The research is based on the publications devoted to the digitalization and Federal news portal using content analysis method. The research distinguishes 17 thematic publication categories and makes the comparative analysis of tematical publication division for the last 10 months of 2018, 2019, 2020. The author analyzes the number of publications in scientific journals (based on data from the Russian scientific electronic library). The increase in the number of publications from year to year in both the scientific and public discourse fields is revealed. There is a comparison of the results with statistical data on the publication activity of Russian scientists in international journals. The analysis of the thematic categories of publications allowed us to conclude that the phenomenon of digitalization is directed and controlled, and, consequently, that it is artificially constructed. It is observed that the socio-cultural construct becomes a part of everyday reality, leads to the formation of new state institutions, the development of social phenomena, and affects all new spheres of human life. The functioning of the socio-cultural construct «digitalization» in the scientific and everyday discourse field leads to a rethinking of familiar phenomena, changes in existing processes, demonstrated by the example of the education sector. However, such processes occur in many areas of public life, and the constructionist approach provides tools for building effective interaction with the socio-cultural phenomenon.

**Keywords:** digitalization, socio-cultural construct, construct, content analysis, mass media, digitalization of the industry, digitalization of education, social constructivism, cultural and historical approach.

### ВВЕДЕНИЕ

Цифровизация, появившаяся изначально как техническое явление, предполагала замену аналоговых ресурсов на цифровые. Позже понятие «цифровизация» стало гораздо шире и приобрело черты социокультурного феномена. Одной из задач цифровизации как социокультурного явления предполагается упрощение взаимодействия, повышение доступности, в первую очередь, информационных ресурсов и аналитических инструментов, а также, как один из результатов, повышение уровня вовлеченности общественности в создание и распространение информации различного рода. Цифровизация,

возникшая как утилитарное, практическое явление, получила расширение и многомерность, она предполагает переосмысление ряда привычных явлений, меняя их структуру. Рассмотрим расширение поля цифровизации на примере цифровизации образования. Здесь происходит не простая смена носителя информации, перенос печатного учебника на цифровой носитель в электронной форме, а идет создание принципиально иначе организованного образовательного контента в виде взаимосвязанных и взаимодополняющих мультимедийных ресурсов, которые могут стать инструментом индивидуализации образовательного процесса, в том числе в части

содержания образования.

Вопросы цифровизации образования рассматривались в последние годы многими исследователями в разных направлениях. Цифровизация образования представляется как инструмент инновационного развития сферы образования, меняя запрос компетенции выпускника школы и вуза [1], в связи с этим также встает вопрос получения новых компетенций действующими работниками системы образования в виду изменения образовательной среды, которая теперь включает в себя цифровые компоненты [2]. Изменениям подвергаются и другие связанные процессы, например, профориентация [3]. Таким образом, цифровизация как социокультурное явление через развитие цифровой культуры уходит от технократических трактовок цифрового общества [4]. В различных исследованиях отмечаются положительные и отрицательные стороны цифровизации (Гребенникова В.М., Новикова Т.В. [5], Демидова Е.И. [6], Осипов П.Н. [7] и др.). В рамках изучения тенденций развития системы образования стоит отметить, что цифровизация привела к переосмыслению как содержания образования, методологическим [8] и методическим [9] нововведениям, так и к изменениям процессов в системе управления образованием [10]. Такая постепенная трансформация феномена цифровизации позволяет говорить о ней как о социокультурном конструкте, поскольку распространение явления, изначально технического, велось целенаправленно под контролем органов власти, широко освещалось средствами массовой информации и порождало развитие профессионального [11], научного [12], а потом и общественного дискурсивного поля.

Рассматривая цифровизацию как социокультурный конструкт, стоит остановиться на правомерности использования данного определения. Цифровое пространство стало глобальным, общемировым пространством для повседневной жизни со своими законами и условиями внутреннего взаимодействия (отличными от тех, что существуют в физическом пространстве). То есть, мы можем наблюдать становление иной плоскости социальной реальности – цифровой. Цифровизация из сферы деятельности технических специалистов перешла в область социального, внося изменения в повседневную картину мира, что позволяет говорить об изменении среды с логичными процессами, тянущими за собой личностные изменения как реакцию на внешние изменения.

За более чем полувековую историю понятие «социальное конструирование» прочно вошло в научный дискурс. При этом сам термин «конструирование» подразумевает что-то искусственное, но при этом, как отмечают авторы термина (Бергер, Лукман [13]), эти искусственные конструкции и составляют реальность. Концепт цифровизации создает государственные институты (например, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, департаменты цифровизации в различных органах власти и т.п.), формирует коллаборацию различных ведомств по разработке и реализации государственных проектов по ее внедрению, с массовым участием представителей различных групп населения. «Цифровизация как новое состояние социума порождает качественно новые социокультурные, экономические и политические реалии, явления, факторы, процессы, потребности и интересы» [6]. То есть, изначально искусственное образование – конструкт, сформированный с участием средств массовой информации, органов государственной власти в общественном и научном дискурсе, становится неотъемлемой частью повседневной реальности. Конструкционистский подход позволяет категоризировать феномен и выработать наиболее оптимальный подход для взаимодействия с ним. Созданный в дискурсивном поле искусственный конструкт цифровизации оказывает влияние на окружающий мир.

#### МЕТОДОЛОГИЯ

Особую актуальность концепт цифровизации приобрел в первой половине 2020 года в свете мировых событий пандемии. Сначала проявилась техническая сторона концепта, когда обозначилась проблема нехватки технических средств, мощностей и программного обеспечения (для организации дистанционного обучения, оказания государственных услуг и др.), а также использование цифровых технологий в различных сферах деятельности. В этот сжатый промежуток времени концепт цифровизации прошел путь от технического концепта, до конструкта глобального цифрового пространства жизнедеятельности общества. Цифровизация как общественный феномен, как часть общественной практики вышла на новый уровень распространения, вызвав всплеск как журналистских, так и научных публикаций. Это можно отследить, проанализировав динамику публикаций о «цифровизации», а также распределение этих публикаций по тематике. В исследовании использовался метод контент-анализа.

Для исследования были выбраны материалы сайта Lenta.ru (<https://lenta.ru/>), поскольку сайт входит в топ-5 федеральных новостных порталов, а также не придерживается определенной тематики (в отличие, например, от сайта РБК-новости), а представляет широкий спектр новостей из разных сфер жизни.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

Ключевым словом для анализа публикаций было выбрано «цифровизация». По данному запросу на сайте представлено следующее количество публикаций за 10 месяцев (январь – октябрь): 2020 год – 209 публикаций, 2019 – 156 публикаций, 2018 год – 70 публикаций. На примере материалов этого сайта можно проследить возрастающее год от года количество публикаций, затрагивающих явление цифровизации. Однако, такой вывод об общем росте количества публикаций сделать нельзя, поскольку на других сайтах (например, РИА Новости) такой четкой тенденции к росту не прослеживается.

Анализируя динамику количества публикаций за январь – октябрь 2020 года, январь – октябрь 2019 года и январь – октябрь 2018 года, можно выделить пиковые месяцы количества публикаций. Так в 2018 году наибольшее число публикаций в августе (13 шт.), в 2019 – сентябрь (34 шт.), в 2020 – июнь (35 шт.). Учитывая новостной контекст, отметим, что в 2020 году такое количество публикаций было сопряжено с первыми послаблениями после строгих карантинных мер пандемии в России.

При анализе тематики публикаций было выделено 17 категорий: государственная политика, бизнес, экономика, региональная политика, образование, государственные услуги, услуги, здравоохранение, промышленность, городская инфраструктура, международная политика, культура, безопасность, рынок труда, технологии, транспорт, энергетика.

К категории «государственная политика» отнесены публикации затрагивающие широкий спектр вопросов, как правило, решаемых на федеральном уровне и связанных с государственным управлением. Более узкая категория «государственные услуги» связана с техническими изменениями в сфере взаимодействия населения с государственными органами (работа многофункциональных центров оказания государственных услуг, перепись населения, участие в выборах и др.). К категории «бизнес» отнесены публикации связанные с цифровизацией бизнес-процессов компаний различного уровня без указания основной сферы деятельности или относящихся к поставщикам услуг связи. В то же время публикации о цифровизации технических процессов, или в части взаимодействия с населением отнесены к категории «услуги». К категории «экономика» отнесены публикации, затрагивающие глобальные экономические процессы, общие вопросы экономического управления. Категория «региональная политика» включает в себя публикации о точечных изменениях в управлении отдельными взятыми регионами Российской Федерации. К предметным

категориям «образование», «здравоохранение», «промышленность», «городская инфраструктура», «энергетика», «транспорт», «культура» отнесены публикации, в которых затрагиваются вопросы цифровизации соответствующего узкого сегмента. Категория «международная политика» отражает новости цифровизации в контексте общемировых тенденций и участия в глобальных процессах. Категория «безопасность» включает публикации затрагивающие проблемы безопасности цифрового пространства, то есть в первую очередь безопасность данных и рабочих процессов с ними. К категории «рынок труда» отнесены публикации, рассматривающие перспективы развития рынка труда в свете масштабыности процессов цифровизации, анализирующие угрозы для существующей ситуации, изменения профессий и изменения распределения трудовых ресурсов, а также участие в этом процессе различных социальных групп и институтов, в том числе государственной власти.

Таблица 1 - Распределение количества публикаций по категориям тем.

2018 год			2019 год			2020 год		
№	Категория	Кол-во	№	Категория	Кол-во	№	Категория	Кол-во
1	экономика	10	1	государственные услуги	25	1	государственная политика	24
2	государственная политика	10	2	технологии	24	2	бизнес	22
3	международная политика	9	3	региональная политика	21	3	экономика	20
4	бизнес	9	4	бизнес	11	4	региональная политика	16
5	рынок труда	6	5	государственная политика	10	5	образование	16
6	технологии	5	6	энергетика	10	6	государственные услуги	15
7	государственные услуги	3	7	промышленность	10	7	услуги	14
8	промышленность	3	8	экономика	8	8	промышленность	13
9	транспорт	3	9	образование	8	9	здравоохранение	12
10	энергетика	3	10	услуги	6	10	городская инфраструктура	10
11	городская инфраструктура	2	11	городская инфраструктура	6	11	международная политика	10
12	культура	2	12	международная политика	5	12	культура	7
13	услуги	2	13	рынок труда	5	13	безопасность	7
14	региональная политика	2	14	здравоохранение	4	14	рынок труда	7
15	здравоохранение	1	15	транспорт	3	15	технологии	6
Всего		70	Всего		156	16	транспорт	5
						17	энергетика	5
						Всего		209

Распределение публикаций по тематическим категориям в рамках каждого года представлено в таблице 1. В 2018 году 5 категорий с наибольшим числом публикаций – экономика, государственная политика, международная политика, бизнес и рынок труда. Можно сказать, что концепт цифровизации формируется на макроуровне, инициатива формирования социокультурного конструкта исходит от органов государственной власти, отвечающих на вызовы современности и следующих общемировой тенденции. Рассматривая цифровизацию как драйвер технологических перемен, можно отметить, что публикации, касающиеся непосредственно развития технологий для цифровизации, находятся в 2018 году на 6 месте, а завершают список региональная политика и здравоохранение, в то время как категории «образование» и «безопасность» отсутствуют. В 2019 году 5 категорий с наибольшим числом публикаций – государственные услуги, технологии, региональная политика, бизнес, государственная политика. Можно сделать вывод, что фокус с федеральной политики распространения смещается на региональную, то есть на воплощение «на местах». Кроме того самые «частотные» темы – «государственные услуги» и «технологии», то есть, развитие технологической составляющей и ее применение в первую очередь в ситуациях взаимодействия власти и населения. Категории «культура» и «безопасность» отсутствуют. В 2020 году 5 категорий с наибольшим числом публикаций – государственная политика, бизнес, экономика, региональная политика, образование. Такое распределение публикаций можно трактовать так, что в свете общемировых событий, связанных с пандемией, проявилась роль государственного управления для урегулирования последствий вызовов внешней среды. Массовые ограничения имели сильные экономические

последствия, которые сказались как на глобальных экономических процессах, так и на региональных процессах. Кроме того, проблема дистанционного образования в свете событий пандемии стала актуальной для многих стран, в том числе и для России. Организации дистанционного обучения, как с технической, так и с методической точки зрения было посвящено большое число публикаций в СМИ, а также мероприятий и событий, курируемых профильными органами исполнительной власти. Таким образом, можно говорить о постепенном формировании социокультурного конструкта цифровизации.

Следует упомянуть о большом количестве публикаций в научных источниках. Например, на сайте Российской научной электронной библиотеки (Киберленинка – <https://cyberleninka.ru/>) только за 2020 год (на 01.11.2020) опубликовано 3440 статей, затрагивающих тему цифровизации в различных отраслях, а с 2018 года таких публикаций в общей сложности – 10615, что позволяет говорить о сформированном научном дискурсе в русскоязычном научном пространстве. Сравним полученные результаты с данными представленными в статистическом сборнике «Индикаторы цифровой экономики», подготовленном Высшей школой экономики в 2020 году [14]. В нем есть оценка показателей: «Публикации российских авторов в изданиях, индексируемых в Web of Science, по направлениям ИКТ» и «Публикации российских авторов в области ИКТ в изданиях, индексируемых в Web of Science» с динамикой показателей с 2010 по 2019 годы. В 2010 году зафиксировано – 3155 публикаций, в 2018 – 12884, а в 2019 – 15597 публикаций (под публикациями понимаются: статьи, доклады на конференциях, научные обзоры, монографии, главы в монографиях). Наблюдается устойчивый рост числа публикаций российских авторов в международных изданиях в области ИКТ. Опираясь на данные статистического сборника [14], рассмотрим технический аспект распространения цифрового пространства: рост доступа домашних хозяйств к сети Интернет. В 2010 году доступ был у 48,4% от общего числа домашних хозяйств, в 2019 году этот показатель достиг 76,9%. Что позволяет говорить об изменениях внешней среды для большого числа людей. Сравнение со статистическими данными о научных публикациях и доступе к сети Интернет, представленными в сборнике, позволяет говорить о достоверности результатов, полученных на основе анализа публикаций в СМИ.

## ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования, на материалах публикаций федерального новостного портала, затрагивающих явление цифровизации в разных областях жизнедеятельности общества, при сопоставлении их со статистическими данными, можно отметить тенденцию роста количества публикаций освещающих концепт «цифровизация». Динамика тематического распределения позволяет выделить инструменты формирования социокультурного конструкта (государственная политика) и демонстрирует его первоначальную искусственность. В то же время, расширение спектра тем, в которых конструкт нашел свое развитие говорит о его повсеместном распространении и усиливающем влиянии на социальные институты. В связи с чем возникает необходимость поиска оптимального подхода для взаимодействия с изменяющейся реальностью.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гузь Н. А. Тренды цифровизации высшего образования // МНКО. 2020. №2 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trendy-tsifrovizatsii-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 23.10.2020).
2. Вайндорф-Сысоева М.Е., Субочева М.Л. Концептуальные подходы к организации многоуровневой подготовки педагогических кадров в условиях цифровизации // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-organizatsii-mnogourovnevoy-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 23.10.2020).
3. Лукин В. В., Дикарев В.А. Профориентация и цифровизация



- ция - звенья одной проблемы // Вестник ГГУ. 2018. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsiya-i-tsifrovizatsiya-zvenya-odnoy-problemy> (дата обращения: 25.10.2020).
4. Кузнецова Т. Ф. Цифровизация и цифровая культура // Горизонты гуманитарного знания. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-tsifrovaya-kultura> (дата обращения: 25.10.2020).
5. Гребенникова В. М., Новикова Т.В. К вопросу о цифровизации образования // ИСКОМ. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tsifrovizatsii-obrazovanii> (дата обращения: 13.11.2020).
6. Демидова Е. И. Образование в условиях цифровизации // ИБР. 2019. №3 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 13.11.2020).
7. Осипов П. Н. «Вирусная» цифровизация и ее последствия // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. №2 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virusnaya-tsifrovizatsiya-i-ee-posledstviya> (дата обращения: 13.11.2020).
8. Архипова А. И., Пичкурено Е. А., Шмалько С.П. Проблемы сохранения традиций великой дидактики в процессе дистанционной цифровизации образования // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sohraneniya-traditsiy-velikoy-didaktiki-v-protsesse-distantsionnoy-tsifrovizatsii-obrazovanii> (дата обращения: 23.10.2020).
9. Кузьмич Н.П. Роль цифровизации в формировании знаний // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-tsifrovizatsii-v-formirovanii-znaniy> (дата обращения: 23.10.2020).
10. Чунина А. Е., Сеницина Д. Г., Коноплева В. С. Цифровизация в системе управления образовательным учреждением // Калининградский вестник образования. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-sisteme-upravleniya-obrazovatelnyim-uchrezhdeniem> (дата обращения: 23.10.2020).
11. Устюжанина Е. В., Евсюков С. Го. Цифровизация образовательной среды: возможности и угрозы // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2018. №1 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovatelnoy-sredy-vozmozhnosti-i-ugrozy> (дата обращения: 23.10.2020).
12. Гиль А. В., Морозов А. В. От информатизации к цифровизации образовательного процесса // Образование и право. 2019. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-informatizatsii-k-tsifrovizatsii-obrazovatelnoy-protsessa> (дата обращения: 23.10.2020).
13. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995. – 323 с. URL: <https://evolkov.net/soc.psychol/Berger.P.Luckmann.T/> (дата обращения: 23.10.2020).
14. Индикаторы цифровой экономики: 2020: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневецкий, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т И60 «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 360 с. 2020 URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/387609461.PDF> (дата обращения: 23.10.2020).

Статья поступила в редакцию 24.10.2020

Статья принята к публикации 27.05.2021