

УДК 338.24

DOI: 10.26140/anie-2020-0903-0015

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА В ИНТЕГРАЦИОННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ ЕАЭС**

© 2020

AuthorID: 894362

SPIN: 6479-4824

ResearcherID: W-1990-2018

ORCID: 0000-0002-0035-6336

Ахаев Алексей Андреевич, аспирант*Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
(117997, Россия, Москва, Стремянный переулок, дом 36, e-mail: Ahayev@gmail.com)*

Аннотация. Исследование посвящено вопросам формирования на основе концепции еврорегионов институциональной основы межрегионального сотрудничества в рамках евразийской международной интеграции. Целью исследования является выявление проблем формирования институтов международного регионального сотрудничества в интеграционном объединении ЕАЭС. Разделение экономического пространства бывшего СССР привело к появлению большого числа барьеров на пути взаимных социально-экономических связей. Преодоление таких барьеров естественным образом потребовало от правительств государств принятия мер по снижению издержек, через механизмы международной экономической интеграции. Под воздействием интеграции экономических, информационных, культурных и других межгосударственных связей, растет необходимость в осмыслении роли и функций в данных объединениях регионов, как субъектов, непосредственно связанных с обеспечением качества жизни населения. Сделано предположение, что развитие пространственной интеграции трансграничных регионов позволит трансформировать конфигурацию взаимодействий экономических субъектов государств, формируя пространственные коридоры движения капитала, товаров, услуг и рабочей силы, усилив взаимосвязь региональных систем государств участвующих в интеграции, таким образом позволит их участникам наиболее эффективно создавать совместные экономические структуры.

Ключевые слова: экономика, управление, региональная экономика, интеграция, пространственная интеграция, евразийские регионы, еврорегионы, межрегиональное сотрудничество.

**PROBLEMS OF FORMATION OF INSTITUTES OF INTERNATIONAL REGIONAL
COOPERATION IN THE EAEU INTEGRATION UNION**

© 2020

Akhayev Alexey Andreevich, post-graduate student*Plekhanov Russian University of Economics**(117997, Russia, Moscow, Stremyanny lane, 36, e-mail: Ahayev@gmail.com)*

Abstract. The study is devoted to the formation of the institutional framework of interregional cooperation based on the concept of Euroregions in the framework of Eurasian international integration. The aim of the study is to identify the problems of the formation of institutions of international regional cooperation in the EAEU integration association. The separation of the economic space of the former USSR led to the emergence of a large number of barriers to mutual social and economic ties. Overcoming such barriers naturally demanded that governments take cost-cutting measures through international economic integration mechanisms. Under the influence of the integration of economic, informational, cultural and other interstate ties, the need for understanding the role and function in these associations of regions as entities directly related to ensuring the quality of life of the population is growing. It has been suggested that the development of spatial integration of cross-border regions will allow transforming the configuration of interactions between economic entities of states, forming spatial corridors for the movement of capital, goods, services and labor, strengthening the interconnection of regional systems of states participating in integration, thus allowing their participants to most effectively create joint economic structures.

Keywords: economy, management, regional economy, integration, spatial integration, Eurasian regions, Euroregions, interregional cooperation.

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на большой интерес научного сообщества к вопросам развития интеграционных объединений на евразийском пространстве, не так много работ посвящено проблемам формирования институтов международного регионального сотрудничества в ЕАЭС.

В последние годы появляются новые исследования, посвященные изучению формирования институтов международного регионального сотрудничества на евразийском пространстве в формате концепции еврорегионов, среди них выделяются исследования А.А. Пахомова [1], С.П. Артеева [2], О.Д. Угольниковой [3], Л.Р. Рустамовой [4] Е.А. Шлапеко [5], В.И. Колесова [6], И. Н. Ротановой [7], А.В. Вовендовой [8] и др. [9-13]. Некоторые исследователи применяют название «еврорегионы на евразийском пространстве», «Евразия-регионы» и т.п.

Кроме того, проблематике развития межрегиональных отношений посвящают исследования рабочие группы Евразийской экономической комиссии и Евразийского банка развития.

В зарубежных источниках функционированию еврорегионов в контексте построения институтов международных региональных отношений и критериям эффективности в последние годы уделяли внимание такие

исследователи как А. Ноферени [13], К. Щепанская-Вощина [14] и другие.

МЕТОДОЛОГИЯ

Исследование с точки зрения общенаучной методологии базируется на системном и институциональном подходах к изучаемой проблеме. Системный подход выступает как средство целостного представления в форме системы собственно поставленной проблемы, международного регионального сотрудничества и формировании его институтов, с выделением элементов и подсистем.

Выявление структуры элементов и подсистем позволяют рассматривать регионы и их внешние связи не только как составные части государства в которое они входят, но и как части более широкого образования и его взаимосвязанных элементов – интеграционного объединения и процесса его развития. Различия между уровнями, элементами и их организованности позволят понять, какие институты управления необходимы для развития связей.

Результаты, полученные на основе системного подхода, позволят выделить наиболее необходимую и достоверную информацию для решения поставленных в исследовании задач, и достаточную для выполнения поставленной цели – выявлению проблем формирования

институтов международного регионального сотрудничества в интеграционном объединении ЕАЭС.

Также методология исследования включает в себя другие общенаучные методы – теоретические и универсальные, включая анализ и сравнение, а также методы регионоведения – систематизация, экономико-географического исследования, экономическое моделирование, статистический анализ, сопоставление и прогнозирование, сценарный метод.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Развитие национальной и региональной экономики взаимосвязано с общими глобальными экономическими и политическими трендами, которые открывают новые прорывные пути и ресурсы для социально-экономического развития. Вопросы международного регионального сотрудничества особенно актуальны для стран Евразийского экономического союза, которые по своей пространственной структуре являются континентальными государствами.

Развал единой страны Советского Союза кардинальным образом поменяло не только лишь общественно-политическую форму глобального мира, но и экономические последствия данного события изменило экономико-географическую структуру. Разделение экономического пространства новообразованных стран одномоментно привело к появлению большого числа барьеров на пути взаимных социально-экономических связей. Преодоление таких барьеров естественным образом потребовало от экономических субъектов существенного повышения издержек, связанных с различными видами контроля (таможенный, пограничный, санитарный), конвертацией новых валют и др. Во взаимоотношениях стран постсоветского пространства возникли такая новая реальность, как ввозные пошлины, товарные квоты, прямые запреты на поставки определенных видов товаров.

Результаты развала СССР отражает процесс, протекающий в последние годы в крупном регионе, который принято называть дезинтеграцией постсоветского пространства, которая сопровождалась спадом внутреннего регионального продукта, который восстановился только спустя более 15 лет.

Кроме того, необходимо отметить структурный фактор дезинтеграции, за годы независимости постсоветских стран, экономика получило кардинальное упрощение в производственной структуре – резко сократился объем выпускаемой высокотехнологичной продукции, а также общая доля обрабатывающей промышленности.

Резкая трансформация границ между субъектами одной страны в международные государственные границы, легло в основу начала подрыву ранее целостного экономического комплекса, что сопровождалось огромным спадом населения стран.

Создание трансграничных объединений регионов на постсоветском или евразийском пространстве, позволит их участникам наиболее эффективно создавать совместные экономические структуры, развивать местную трансграничную торговлю, реализовывать различные проекты в области туризма, экологии, спорта и культуры, что в целом положительно скажется на социально-экономическом благополучии административных субъектов стран-участниц евразийской интеграции.

Для выработки нового подхода к оценке сдерживающих факторов развития ЕАЭС, предлагается сосредоточить внимание на его определенном направлении развития, которым, по мнению авторов, должен стать региональный уровень, предполагающий трансграничное сотрудничество на основе применения моделей разработанных в рамках концепции евровегионов в Европейском союзе.

В отличие от ЕАЭС, который является на сегодня экономической интеграцией, Европейский союз представляет собой является наиболее продвинутой из существующих форм интеграции – политической. Однако,

учитывая ретроспективу развития ЕС, он может стать одной из основ для разработки собственных направлений развития институтов ЕАЭС в сфере межрегионального сотрудничества.

На территории Европейского союза уже длительное время действуют интеграционные субъекты в организационной форме евровегионов, деятельность которых рассматривается как весьма эффективный метод трансформации ряда интеграционных проблем, с которыми сталкиваются страны, в первую очередь приграничных территорий. Страны Европы, продемонстрировали возможности эффективно решать межрегиональные вопросы на местном уровне, а также создавать успешные экономические структуры с привлечением внешних ресурсов.

Сложившаяся организационная и правовая структура евровегионов свидетельствует, что такая форма регионального сотрудничества является эффективным инструментом для повышения положительного эффекта от международной интеграции, и может служить примером в интеграционном объединении ЕАЭС.

Функционирование евровегионов осуществляется на основе перераспределения власти между центральным правительством и приграничными сообществами, наделенными полномочиями самостоятельно регулировать свою деятельность и заключать межрегиональные трансграничные соглашения в соответствии с государственным законодательством.

Формирование региональной политики ЕС обусловлено сочетанием внутренних и внешних факторов развития. Если задача государственной власти заключается в проведении макроэкономической политики, формирования рыночной инфраструктуры и обеспечения социальной защиты граждан, то региональная политика основывается на экономических программах социально эффективных и экологически допустимых. Необходим поиск форм мирохозяйственной интеграции, среди которых важное значение приобретают региональные программы открытой экономики, совместное предпринимательство, свободные экономические зоны, приграничное сотрудничество и многие другие. Эффективность той или иной формы зависит от конкретного места и социального времени. Без этого бессмысленно говорить — какая из них лучше, а какая хуже. Оказавшись в другом социокультурном пространстве, самая лучшая форма может дать негативные результаты.

Проблемы формирования институтов международного регионального сотрудничества в ЕАЭС сравнительно давно исследуются с различных подходов, в том числе и через концепции евровегионов, однако относительно других измерений исследований международной интеграции, проработано недостаточно глубоко.

С практической точки зрения, актуальность создания таких институтов, определяется особенностью функционирования производственных цепочек и совместной инфраструктуры на территории ЕАЭС, сформированных в рамках единого экономического пространства Советского Союза.

Общая и согласованная деятельность административных регионов, в первую очередь таких стран ЕАЭС как Белоруссия, Россия и Казахстан, позволит изменить межрегиональную конфигурацию взаимодействий экономических субъектов, и усилить положительный эффект от интеграции.

В первую очередь, к таким регионам относятся приграничные районы вышеуказанных стран, имеющие тесные технологические связи. Концентрация производственно-технологических взаимодействий и наложение в таких пространственных образованиях кооперационных цепочек превращает регионы в неформальное ядро интеграционных процессов. Чем больше таких регионов, тем глубже и устойчивее интеграционный процесс.

Несмотря на предпринимаемые усилия органов управления различного уровня евразийских государств,

международное региональное сотрудничество находится в методической и практической не проработанности. В соответствии с этим, требуется научное исследование проблем институционального строительства прямых межрегиональных связей в ЕАЭС.

В большинстве примеров развития объединений международной интеграции, инструменты управления интеграцией находятся исключительно в ведении центральных правительств стран-участниц объединений или в наднациональных органах управления без представительства субъектов стран. Местные сообщества и органы управления как правило не вовлечены в процесс формирования и развития международной интеграции. Необходимо проработка возможности внесения изменений в национальное законодательство стран-членов ЕАЭС, по вопросу предоставления прав регионам по ведению самостоятельной внешнеэкономической деятельности в рамках интеграционного объединения. Исключением выступает Российская Федерация, субъекты которой вправе вести внешнеэкономическую деятельность.

Отсутствие в сфере межрегионального сотрудничества разработанной нормативно-правовой базы, финансовой и экономической составляющих, специализированных на региональном развитии наднациональных органов и ассоциаций, не позволяют в полной мере реализовать положительный эффект международной интеграции на социально-экономическое состояние территорий, особенно приграничных.

ВЫВОДЫ

Таким образом, проблема формирования и деятельности объединений регионов в ЕАЭС на примере еврорегионов, является одной из составляющих для успешного развития всего евразийского пространства. Формирование на основе концепции еврорегионов институциональной основы межрегионального сотрудничества в рамках евразийской международной интеграции, позволит трансформировать конфигурацию взаимодействия экономических субъектов государств, формируя пространственные коридоры движения капитала, товаров, услуг и рабочей силы, усилив взаимосвязь региональных систем государств участвующих в интеграции. Создание таких трансграничных объединений регионов, позволит их участникам наиболее эффективно создавать совместные экономические структуры, развивать местную трансграничную торговлю, реализовывать различные проекты в области туризма, экологии, спорта и культуры, что в целом положительно скажется на социально-экономическом благополучии административных субъектов стран-участниц евразийской интеграции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Пахомов А.А. Общие черты и особенности международного сотрудничества российских регионов // *Экономическое развитие России*. 2019. №2.
2. Артеев С.П. Международные связи российских регионов и центр: эволюция координации // *Вестник МГИМО*. 2019. №5 (68).
3. Угольников О.Д. Устойчивость и безопасность российских приграничных регионов: теоретические аспекты и новые практики // *ТГПТС*. 2019. №2 (48).
4. Рустамова Л.Р. Проблемы и перспективы приграничного сотрудничества еврорегионов с участием России // *Регионоведение*. 2019. №4 (109).
5. Шлапко Е.А., Модели приграничного сотрудничества регионов России // *Общество. Среда. Развитие (Terra Humana)*. 2018. №1 (46).
6. Колесов В.И., Кошечкина Е.А. Некоторые вопросы к функционированию трансграничного сотрудничества в рамках концепции «Евразия-регион» // *Экономика образования*. 2015. №1.
7. Ротанов И. Н., Иванов А. В. Укрепление взаимосвязей в алтайском приграничье в контексте деятельности международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай» // *Востоковедные исследования на Алтае*. 2014. № 8. С. 32–37.
8. Вовенда А.В., Плотноков В.А. Еврорегионы как фактор успешной международной интеграции в современных условиях // *Балтийский регион*. 2011. № 4 (10). С. 60–68.
9. Ахаев А.В. Предпосылки развития пространственной интеграции трансграничных регионов России и Казахстана // *Гуманитарные балканские исследования*. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 43–45.
10. Мартищенко Н.С. Система образования как важнейший ин-

струмент «мягкой силы» приграничного региона // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 156–160.

11. Храмова А.В. Становление концепции евразийской интеграции // *XVI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2015. Т. 2. № 6 (28). С. 64–70.

12. Шестопал С.С., Астахов В.В., Авилкина А.А. Эволюция концепции государственного суверенитета в контексте глобальных и региональных процессов интеграции // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 225–230.

13. Cross-Border Cooperation in the EU: Euroregions Amid Multilevel Governance and Reterritorialization / A. Noferini [et al.] // *European Planning Studies*. 2019.

14. The Catalysts of Cross-Border Cooperation Development in Euroregions / J. Kurowska-Pysz [et al.] // *Polish Journal of Management Studies*. 2018. Vol. 18, issue 1. Pp. 180–193.

Статья поступила в редакцию 07.04.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020