

УДК 339.5

DOI: 10.26140/anie-2021-1001-0053

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

© Автор(ы) 2021
AuthorID: 799616
SPIN: 8636-1115

НАДЖАФОВА Марина Николаевна, старший преподаватель
кафедры экономики и менеджмента

*Курский государственный медицинский университет
(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, e-mail: marnik2003@yandex.ru)*

Аннотация. Развитие внешней торговли России сталкивается с рядом трудностей, обусловленных в первую очередь неустойчивостью внешней среды мирового рынка и его политизацией, что негативно отражается на всех участниках отношений. Политическая напряженность 2014 года и последующие встречные ограничительные меры оказали негативное влияние на развитие экспортно-импортных отношений в регионах страны, Курская область не стала исключением. Регион обладает существенным внешнеторговым потенциалом в соответствии со своей промышленной и аграрной специализацией, в связи с чем изучение особенностей текущего развития внешнеторговой деятельности является актуальным направлением анализа. В ходе исследования рассмотрены особенности развития внешнеторговой деятельности Курской области в 2014-2019 гг., выявлены сложившиеся тенденции и их причины. Установлено, что за последние 6 лет внешнеторговый оборот Курской области варьирует волнообразно: период снижения обусловлен изменением политической ситуации в 2014 году, что привело к значительному спаду внешнеторговой активности в период 2015-2016 гг. Однако уже к 2017 году темпы начали восстанавливаться, а в 2019 году - превысили докризисный уровень. Начиная с 2016 году в регионе устойчивое положительное сальдо торгового баланса, что свидетельствует о более активном развитии экспорта, чем импорта и подчеркивает экспортную направленность, а также реализацию стратегии импортозамещения. Оценка в контексте основных внешнеторговых направлений показала, что за прошедшие 6 лет произошёл структурный сдвиг: если раньше основными странами импортерами являлись страны СНГ, а экспортерами - страны дальнего зарубежья, то сегодня подавляющая доля внешнеторговых операций приходится только на дальнее зарубежье.

Ключевые слова: Курская область, внешняя торговля, страны СНГ, страны дальнего зарубежья, экспорт, импорт, сальдо торгового баланса.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF FOREIGN TRADE ACTIVITIES OF THE KURSK REGION

© The Author(s) 2021

NADZHAFOVA Marina Nikolaevna, senior lecturer of department
«Economics and management»
Kursk State Medical University

(305033, Russia, Kursk, K.Markx St., 3, e-mail: marnik2003@yandex.ru)

Abstract. The development of Russia's foreign trade is facing a number of difficulties caused primarily by the instability of the external environment of the world market and its politicization, which negatively affects all participants in relations. Political tensions in 2014 and subsequent counter-restrictive measures had a negative impact on the development of export-import relations in the regions of the country, the Kursk region was no exception. The region has a significant foreign trade potential in accordance with its industrial and agricultural specialization, in connection with which the study of the features of the current development of foreign trade activity is an urgent area of analysis. In the course of the study, the features of the development of foreign trade activities of the Kursk region in 2014-2019 are considered, the prevailing trends and their causes are identified. It has been established that over the past 6 years, the foreign trade turnover of the Kursk region has varied in waves: the period of decline is due to a change in the political situation in 2014, which led to a significant decline in foreign trade activity in the period 2015-2016. However, by 2017, the pace began to recover, and in 2019 it exceeded the pre-crisis level. Since 2016, the region has a stable positive trade balance, which indicates a more active development of exports than imports and emphasizes the export orientation, as well as the implementation of the import substitution strategy. An assessment in the context of the main foreign trade directions showed that over the past 6 years there has been a structural shift: if earlier the main importing countries were the CIS countries, and the exporters were non-CIS countries, today the overwhelming share of foreign trade operations falls on the far abroad.

Keywords: Kursk region, foreign trade, CIS countries, non-CIS countries, export, import, trade balance.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Развитие внешней торговли имеет огромное значение для России и ее регионов, поскольку способствует вовлечению страны в мировое хозяйство на макро- и микроуровнях [1]. Стремление к развитию экспортной деятельности может выступать в качестве движущей силы для наращивания внутреннего потенциала и повышения конкурентоспособности отечественной продукции в соответствии с международными стандартами, а также является источником дополнительного дохода государства, существенного пополняющего бюджет [2, 3].

Вместе с тем развитие внешней торговли России сталкивается с рядом трудностей, обусловленных в первую очередь неустойчивостью внешней среды мирового рынка и его политизацией, что негативно отражается на всех участниках отношений [4, 5]. Политическая напряженность 2014 года и последующие встречные ограни-

чительные меры оказали негативное влияние на развитие экспортно-импортных отношений в регионах страны, Курская область не стала исключением [6]. Регион обладает существенным внешнеторговым потенциалом в соответствии со своей промышленной и аграрной специализацией, в связи с чем изучение особенностей текущего развития внешнеторговой деятельности является актуальным направлением анализа [7].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Как отмечают исследователи [8-10], изменение политической конъюнктуры оказало влияние и на вектор развития внешнеторговой деятельности страны от стремления к открытой экономике до реализации политики протекционизма и импортозамещения во многих отраслях с целью обеспечения автономности и национальной безопасности. Сегодня все больше внимания уделяется поддержке от-

ечественных производителей и наращивания ими промышленно-производственного потенциала [11]. Вместе с тем, также остается актуальным вопрос соблюдения баланса конкурентной среды и конкурентоспособности отечественной продукции, поскольку в условиях рыночной экономике отказаться или существенно ограничить внешнеторговую деятельность не представляет возможным ввиду высокой взаимозависимости [12, 13]. В этой связи, сегодня внешнеторговая деятельность страны и ее регионов нацелена на защиту экономической безопасности и развитие национальной экономики при сохранении эффективной интеграции в международные экономические отношения [14].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Исследовать особенности развития внешнеторговой деятельности Курской области, выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Постановка задания. Комплексный анализ основных показателей развития внешней торговли, а именно объемов экспорта и импорта, сальдо торгового баланса всего и в разрезе основных внешнеторговых направлений.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В работе использовались статистические данные сборника «Курская область в цифрах» [15] за 2020 год об основных показателях развития внешней торговли в Курской области в период 2014-2019 гг. Выбор в качестве базисного года 2014-го обусловлен внешнеполитическими изменениями в мире, повлекшими за собой изменения в конъюнктуре внешнего рынка. Исследование особенностей развития внешнеторговой деятельности Курской области проводилось с использованием широкого перечня методов и подходов к исследованию, среди которых: обобщение и интеллектуальный анализ данных, общенаучные инструменты анализа, методы статистики [16].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Общий объем внешнеторгового оборота Курской области в исследуемом периоде варьирует волнообразно, снизившись в 2015 году с 1155,6 млн. долл. до 878,2 млн. долл. (-24%), что связано с ухудшением внешнеполитической ситуации. Начиная с 2016 года наметилась устойчивая тенденция к росту внешнеторгового оборота региона, однако достичь уровня базисного года удалось лишь к 2018 году, когда показатель достиг 1205,9 млн. долл., что на 37% выше уровня 2015 года. К 2019 году внешнеторговый оборот Курской области достиг 1394 млн. долл., что является самым высоким значением за весь исследуемый период и на 21% выше уровня года 2015-го (рисунок 1).

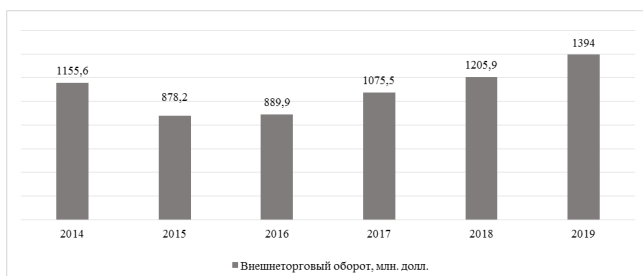


Рисунок 1 – Динамика внешнеторгового оборота Курской области в 2014-2019 гг.

Оценка основных показателей внешнеторговой деятельности региона показала, что лишь только в 2014-2015 гг. объем импорта превышал объем экспорта, в связи с чем сальдо торгового баланса являлось отрицательным. Начиная с 2016 года сальдо торгового баланса является положительным и имеет тенденцию к увеличению значения, что свидетельствует о развитии

экспортной деятельности региона. В результате, в 2019 году объем экспорта Курской области превышает объем импорта на 192 млн. долл. или 32%.

В 2014 году экспорт был практически равен импорту и составлял около 580 млн. долл., а уже в 2015 году произошло резкое снижение показателей до 396,3 млн. долл. и 481,9 млн. долл. соответственно. В результате отмечается более существенное сокращение объемов экспорта (-31%) региона, чем импорта (-17%), что обусловлено санкционными ограничениями. Начиная с 2016 года активировался общий рост объемов экспорта, в результате чего уже к 2019 году объем вывоза товаров вырос практически вдвое: с 452,7 млн. долл. до 793 млн. долл. Для импорта критической точкой является 2016 год, когда объем ввоза товаров снизился до 437,1 млн. долл., что является наименьшим значением за последние 6 лет. Начиная с 2017 года отмечается рост объема импорта, который к 2019 году достиг 601 млн. долл., что на 37,5% выше уровня года 2016 (рисунок 2).

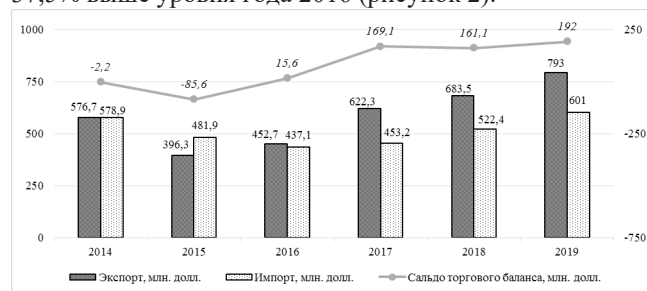


Рисунок 2 – Динамика основных показателей развития внешнеторговой деятельности в Курской области в 2014-2019 гг.

Оценка внешней торговли Курской области в разрезе основных направлений – дальнего зарубежья и СНГ, позволила выявить следующие результаты. Объем экспорта области из стран дальнего зарубежья растет более стремительно (прирост 47,1% за 5 лет) и занимает подавляющую долю в общем объеме экспорта (71,8% в 2019 году). В свою очередь, объем импорта из стран дальнего зарубежья также вырос значительно – с 270,2 млн. долл. до 413,6 млн. долл. (прирост 53,1%). При этом, удельный вес импорта из стран дальнего зарубежья, который в 2014 году составлял 46,7%, к 2019 году вырос до 68,8% и стал составлять основу импорта региона. Сальдо торгового баланса со странами дальнего зарубежья во всем исследуемом периоде, за исключением 2015 года, является положительным. В 2015 году импорт из данной группы стран превысил экспорт на 55,5 млн. долл. Начиная с 2016 года наметилась тенденция к положительному сальдо торгового баланса, в результате чего к 2018 году экспорт региона стал превышать импорт из стран дальнего зарубежья на 167,2 млн. долл., а к 2019 году данный показатель снизился до 155,7 млн. долл. (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей развития внешней торговли Курской области со странами дальнего зарубежья и СНГ в 2014-2019 гг.

Показатель	Значение						Изменение в 2019 г. к 2014 году, %
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Со странами дальнего зарубежья:							
Динамика, млн. долл.							
Объем экспорта	387,1	246,9	314,2	410,1	459,9	569,3	47,1
Объем импорта	270,2	302,4	287,7	253,7	292,7	413,6	53,1
Сальдо торгового баланса	116,9	-55,5	26,5	156,4	167,2	155,7	33,2
Структура, %							
Доля в объеме экспорта	67,1	62,3	69,4	65,9	67,3	71,8	4,7
Доля в объеме импорта	46,7	62,8	65,8	56,0	56,0	68,8	22,1
Со странами СНГ:							
Динамика, млн. долл.							
Объем экспорта	189,6	149,4	138,5	212,2	223,6	223,7	18,0
Объем импорта	308,7	179,5	149,4	199,5	229,7	187,4	-39,3
Сальдо торгового баланса	-119,1	-30,1	-10,9	12,7	-6,1	36,3	-130,5
Структура, %							
Доля в объеме экспорта	32,9	37,7	30,6	34,1	32,7	28,2	-4,7
Доля в объеме импорта	53,3	37,2	34,2	44,0	44,0	31,2	-22,1

Внешняя торговля со странами СНГ развивается меньшими темпами. Так, объем экспорта за 6 лет вырос

всего на 18%, при этом в 2016 году отмечается снижение относительно 2014 года со 189,6 млн. долл. до 138,5 млн. долл. (-27%). К 2019 году объем экспорта в страны СНГ достиг 223,7 млн. долл., вместе с тем удельный вес экспорта в данные страны в общем объеме экспорта за 6 лет снизился с 32,9% до 28,2%. В свою очередь, импорт из стран СНГ за 6 лет сократился на 39,3%. Оценка по годам показала, что объем импорта варьирует волнообразно. Так, в 2016 году отмечается снижение до 149,4 млн. долл., а к 2018 году – увеличение до 229,7 млн. долл. В 2019 году импорт из стран СНГ снизился до 187,4 млн. долл., а его удельный вес в общем объеме импорта региона в 2014-2016 гг. снизился с 53,3% до 34,2%, а в 2017-2018 гг. – возрос до 44%. В 2019 году объем импорта снова снизился до 31,2%, а общее снижение за период составило 22,1%.

Следовательно, можно говорить о том, что в структуре внешнеторговых отношений Курской области за последние 6 лет произошли структурные сдвиги: сегодня основу как экспорта, так и импорта региона стала составлять внешняя торговля со странами дальнего зарубежья, в то время как торговля со странами СНГ стала менее значительной.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. О тенденциях развития внешней торговой деятельности регионов страны пишут многие авторы [17-26], подчеркивая мысль о том, что ухудшение политической ситуации не привело к коренным изменениям в динамике и структуре экспортно-импортных отношений, а лишь явилось причиной временного снижения объемов ввоза и вывоза товаров и услуг. Вместе с тем, учитывая необходимость реализации импортозамещения, особое внимание приобретает формирование региональной политики с учетом специализации и сильных сторон конкретных территорий страны [27, 28].

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. За последние 6 лет внешнеторговый оборот Курской области варьирует волнообразно: период снижения обусловлен изменением политической ситуации в 2014 году, что привело к значительному спаду внешнеторговой активности в период 2015-2016 гг. Однако уже к 2017 году темпы начали восстанавливаться, а в 2019 году – превысили докризисный уровень. Начиная с 2016 году в регионе устойчивое положительное сальдо торгового баланса, что свидетельствует о более активном развитии экспорта, чем импорта и подчеркивает экспортную направленность, а также реализацию стратегии импортозамещения. Сегодня общий объем экспорта превышает импорт более чем на треть и равен 793 млн. долл.

Оценка в контексте основных внешнеторговых направлений показала, что за прошедшие 6 лет произошел структурный сдвиг: если раньше основными странами импортёрами являлись страны СНГ, а экспортёрами – страны дальнего зарубежья, то сегодня подавляющая доля внешнеторговых операций приходится только на дальнее зарубежье. В 2019 году доля экспорта в страны дальнего зарубежья в общем объеме экспорта региона составляет 72%, а импорта – 69%. В свою очередь, внешняя торговля со странами СНГ в части экспорта растёт, но невысокими темпами, а в части импорта – сокращается. Таким образом, можно говорить о том, что сегодня основным вектором развития экспортно-импортных отношений Курской области является внешняя торговля со странами дальнего зарубежья, нежели со странами СНГ, что во многом связано с политическими изменениями последних лет.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Учитывая, что сегодня реализация политики импортозамещения занимает главенствующее положение и отчасти определяет вектор развития регионов страны, особое внимание необходимо уделять проработке стратегий социально-экономического развития регионов с ориентацией на повышение их внутреннего

промышленно-производственного потенциала и активного развития наиболее перспективных с точки зрения импортозамещения направлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Квициня А.Г. Роль внешней торговли в экономике страны // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. Т. 1. № 4. С. 106-108.
2. Гузенок А.А., Лязгина Д.А., Гудкова О.В. Развитие внешней торговли России // Дневник науки. 2017. № 12 (12). С. 24.
3. Беляев С.А. Влияние политических разногласий на внешнеторговые отношения России и Великобритании // Иннов: электронный научный журнал. 2018. № 3 (36). С. 21.
4. Соловьева Т.Н., Пожидаева Н.А., Зюкин Д.А. Государственное регулирование и импортозамещение продовольственной продукции: проблемы и решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 17-20.
5. Шевченко И.Н., Добродомова Т.Н. Роль внешней торговли в динамике российского ВВП // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2017. № 8 (8). С. 154-157.
6. Беляев С.А. Анализ внешнеторговых отношений России и Италии // Иннов: электронный научный журнал. 2018. № 4 (37). С. 15.
7. Клитникова В.А. Оценка влияния внешней торговли на развитие экономики России // NovaUm.Ru. 2018. № 12. С. 113-116.
8. Полонкоева Ф.Я., Китиева М.И., Орханова М.А. Роль внешней торговли для национальной экономики // Colloquium-journal. 2018. № 4-3 (15). С. 31-32.
9. Беляев С.А. Анализ внешнеторговых отношений России и Германии // Иннов: электронный научный журнал. 2018. № 1 (34). С. 7.
10. Анохина Д.А. Роль внешней торговли в развитии экономики России // Форум молодых ученых. 2019. № 3 (31). С. 97-102.
11. Беляев С.А. Внешнеторговые отношения России и Украины на фоне политического кризиса // Региональный вестник. 2019. № 1 (16). С. 30-32.
12. Титова О.В., Долгова Е.С. Внешняя торговля России: состояние и перспективы // Центральный научный вестник. 2018. Т. 3. № 45 (45S). С. 83-84.
13. Дорохова А.В. Роль внешней торговли в обеспечении международной конкурентоспособности Российской Федерации в новых экономических условиях // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2015. № 22. С. 7-11.
14. Беляев С.А. Развитие внешнеторговых связей между Россией и Арменией в условиях расширения экономического пространства // Славянский форум. 2019. № 3 (25). С. 232-238.
15. Курская область в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2020. – 94 с.
16. Применение методов статистики: теория и практика: учебное пособие / Д.А. Зюкин, О.В. Святлова, С.А. Беляев, Е.А. Бобровский и др. – Курск: КГМУ, 2017. – 164 с.
17. Михайлов О.В. Исследование специализации курской области в условиях реализации политики импортозамещения в России // Вестник евразийской науки. 2018. Т. 10. № 6. С. 28.
18. Анисимова Ю.А. Внешнеэкономические отношения России и Франции: проблемы и решения для их преодоления // Балканское научное обозрение. 2020. Т. 4. № 3 (9). С. 87-89.
19. Романова Г.Г., Пролетарская А.С. Сущность и формы внешнеэкономической деятельности страны. методы оценки ее эффективности // Карельский научный журнал. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 127-130.
20. Наговицына Э.В., Тусин Д.С. Российский и зарубежный опыт в повышении эффективности экспортной деятельности // Вестник НГИЭИ. 2020. № 9 (112). С. 112-125.
21. Шнайдер О.В., Пурденко В.Д. Анализ и оценка эффективности внешнеторговых контрактов: сущность и значение // Гуманитарные балканские исследования. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 92-94.
22. Сахиева Р.А. Понятие, порядок организации и функции представительства субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 3. С. 116-122.
23. Адамова О.В. Оценка уровня риска участников внешнеэкономической деятельности на основе нечеткой логики // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2019. Т. 8. № 1 (45). С. 34-38.
24. Аллахверди Э.Н. Транзит энергетических ресурсов из Азербайджана в Европу как основа развития внешнеэкономических связей // Научный вектор Балкан. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 79-82.
25. Шайдуллина В.К. Формы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 403-406.
26. Беляев С.А. Внешнеторговые отношения России и республики Беларусь на фоне экономических санкций // Региональный вестник. 2018. № 6 (15). С. 46-48.
27. Котенев А.Д., Евдошенко В.В. Внешнеэкономические связи российских регионов // Символ науки: международный научный журнал. 2015. № 11-1. С. 121-123.
28. Оценка реализации импортозамещения в России в контексте динамики импорта / Д.А. Зюкин, А.Ю. Быстрицкая, Т.В. Белова, Т.А. Зубкова, М.Е. Гребнева // Экономические науки. 2020. №1. С. 60-65.

Статья поступила в редакцию 07.12.2020

Статья принята к публикации 27.02.2021