

УДК 372.881.111.1

DOI: 10.26140/bgz3-2019-0804-0029

**ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕТОДА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ В ОБУЧЕНИИ
ИНОЯЗЫЧНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

© 2019

AuthorID: 429731

SPIN: 3631-6059

ResearcherID: X-2838-2019

ORCID: 0000-0001-8709-2312

Сапух Татьяна Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры
«Английская филология и методика преподавания английского языка»
Оренбургский государственный университет
(460018, Россия, Оренбург, проспект Победы, 13, e-mail: tatsap@mail.ru)

Аннотация. В контексте обучения иноязычной письменной речи метод рецензирования (англ. “peer review”) подразумевает вовлечение учащихся во взаимную проверку письменных работ друг друга на предмет наличия ошибок и соответствия содержания работы заявленной теме в содержательном, стилистическом, пунктуационном, лексико-грамматическом аспектах с целью их дальнейшей доработки с учетом высказанных рекомендаций. Метод рецензирования предполагает обмен обучающимися как краткими неофициальными, так и более развернутыми комментариями, способствующими улучшению качества конечного продукта. Метод рецензирования может реализовываться в трех различных формах: устно, письменно и при помощи компьютера. Независимо от выбранной формы реализации, метод рецензирования предполагает обязательное предоставление учащимся четких критериев рецензирования, которые могут реализоваться в форме оценочного листа. Методика подготовки учащихся к рецензированию работ друг друга предполагает определенную последовательность действий учителя и учащихся, которая включает в себя несколько этапов. В статье приведены фрагменты уроков, в которых автор демонстрирует опытную работу по применению метода рецензирования для развития иноязычной письменной речи старшеклассников. Автор приходит к выводу, что метод рецензирования может выступать в качестве эффективного вспомогательного инструмента в овладении иноязычной письменной речью старшеклассниками, способствующим также повышению самостоятельности учащихся, развитию у них внимательности и критического мышления.

Ключевые слова: метод рецензирования, иноязычная письменная речь, дидактический потенциал, критерии рецензирования, старшеклассники, учебный скаффолдинг, формы реализации метода рецензирования, анализ рецензий, рефлексия

**LINGUODIDACTIC POTENTIAL OF THE PEER REVIEW METHOD IN TEACHING
FOREIGN WRITTEN LANGUAGE TO HIGH SCHOOL STUDENTS**

© 2019

Sapukh Tatiana Viktorovna, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair
“English philology and methods of English language teaching”
Orenburg State University

(460018, Russia, Orenburg, Pobedy avenue, 13, e-mail: tatsap@mail.ru)

Abstract. In the context of teaching foreign written language, the peer review method involves engaging students in the mutual verification of each other’s written works for errors and whether the content of the work matches the stated topic in a meaningful, stylistic, punctuation, lexical and grammatical aspects with a view to further development taking into account the recommendations made. The peer-review method involves the exchange of students with both informal brief and more detailed comments that contribute to improving the quality of the final product. The peer review method can be implemented in three different forms: orally, in writing, and by computer. Regardless of the chosen form of implementation, the peer-review method requires students to provide clear peer-review criteria that can be implemented in the form of a grading sheet. The methodology of preparing students for reviewing each other’s work involves a certain sequence of actions of the teacher and students, which includes several stages. The article provides fragments of lessons in which the author demonstrates the experimental work on the application of the peer-review method for the development of foreign language written speech of high school students. The author comes to the conclusion that the peer-review method can act as an effective supportive tool in mastering foreign language writing by high school students, which also helps to increase students’ independence, the development of attentiveness and critical thinking.

Keywords: peer review method, foreign language writing, didactic potential, peer review criteria, high school students, educational scaffolding, peer review method implementation forms, peer review analysis, reflection

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Метод рецензирования – один из методов проблемного обучения, направленный на развитие письменной коммуникативной компетенции учащихся путем вовлечения их во взаимную проверку, оценку и корректирование письменных работ друг друга. Учащимся предлагается проанализировать структуру, содержание, стилистику, лексико-грамматическую составляющую письменной работы на предмет соответствия изучаемой теме или языковой структуре, чтобы автор письменного высказывания мог его доработать [1]. Стоит отметить, что данный метод широко применяется в обучении письму на иностранном языке за рубежом [2], в то время как в российской методической литературе данный метод не нашел систематического отражения [3], [4].

Анализ последних исследований и публикаций, в ко-

торых рассматривались аспекты этой проблемы. В зарубежной методике преподавания языков рецензирование как метод обучения письменной речи имеет разработанную теоретическую базу и достаточно длительную практику применения: так, одна из первых работ, рассматривающая данный метод – книга американского исследователя Питера Элбоу “Writing without teachers” – датируется 1973 годом. В своей работе П.Элбоу рассматривал тезис о том, что для наиболее эффективного обучения письменной речи важно уделять внимание не только законченной письменной работе, но и также самому процессу ее создания. Вовлечение в этот процесс “промежуточной” оценки одноклассников рассматривалось автором как один из важных инструментов, позволяющих уделить недостающее внимание процессу написания текста и способствующих более быстрому формированию навыков письменной речи [5]. Следует также отметить, что изначально метод рецензирования позиционировался как инструмент обучения письму на

родном языке, однако ближе к 90-м годам он все чаще стал рассматриваться в контексте обучения иностранным языкам [6].

Многие теоретики тесно связывали данный метод с идеями Л. Выготского о важности для образовательного процесса благоприятной социальной среды, ключевом значении личной деятельности учащегося в освоении содержания обучения, а также с концепцией зоны ближайшего развития [7]. Данное обоснование оправдано, поскольку взаимная оценка и рецензирование обучающимися работ друг друга предполагает взятие на себя доли ответственности за овладение учебным материалом, развитие навыков за счет обучения в сотрудничестве и обратной связи со стороны сверстников.

Из-за соответствия ключевым идеям Выготского, данный метод также рассматривался исследователями в связи с понятием учебного скаффолдинга. Суть скаффолдинга (англ. "scaffolding" – строительные леса) состоит в создании временных "опор" для учащихся, позволяющих им быстрее достигать учебных целей. Реализация скаффолдинга предполагает постоянную диагностику уровня обученности учащихся, благодаря которой учитель анализирует свою деятельность и корректирует ее таким образом, чтобы оптимизировать усвоение учащимися знаний и навыков, а также развитие способности к их применению. Метод рецензирования в данном случае рассматривается как инструмент этой самой диагностики, контролирующей лексические и грамматические навыки учащихся, а также их способности критически оценивать письменные работы. Кроме того, в качестве основы учебного скаффолдинга некоторые исследователи рассматривали взаимодействие между учащимися, и, в первую очередь, поддержку слабых учеников более сильными, что в некоторой степени находит отражение и при реализации данного метода (расхождение состоит в том, что метод рецензирования предполагает двустороннее взаимодействие и взаимную оценку, в то время как скаффолдинг подразумевает скорее одностороннюю помощь сильного ученика более слабому) [8].

Ряд методических разработок также указывает на потенциал метода рецензирования как инструмента информационно-коммуникационных технологий в обучении иностранным языкам – так, этап непосредственно рецензирования нередко предлагается осуществлять при использовании инструментов различного программного обеспечения и онлайн-платформ. Например, российские исследователи П.В. Сысоев и К.А. Мерзляков разработали методику обучения письменной речи студентов на основе метода рецензирования с использованием блог-технологии, используя в качестве среды для реализации Интернет-платформы. Методика включает 14 этапов. Авторы также отмечают, что данная разработка может адаптироваться под учащихся различных уровней владения языком, и сочетаться с другими методами [9].

В западной научной литературе ученые рассматривали различные аспекты использования метода рецензирования. Обобщая ряд зарубежных исследовательских работ, П.В. Сысоев и К.А. Мерзляков также выявили следующие лингводидактические свойства метода рецензирования:

- Перенос доли ответственности за овладение учебным материалом с преподавателя на самих учащихся (оценка учащимися работ друг друга способствует более ответственному их отношению к процессу и результату обучения);
- Смещение роли преподавателя в сторону мониторинга учебно-познавательной активности учащихся (мониторинг преподавателем более автономной деятельности учащихся выполняет для последних мотивирующую роль);
- Обеспечение более интенсивного взаимодействия обучающихся в процессе выполнения учебных заданий (метод рецензирования позволяет значительно усилить

роль каждого учащегося в процессе обучения и разделить ответственность за процесс и результат обучения);

- Создание дидактических условий для увеличения доли внеаудиторной работы и ее сочетания с аудиторной формой работы (при должном уровне овладения данным методом, допускается выполнение некоторых этапов данного метода во внеаудиторное время);

- Создание дидактических условий для осознания обучающимися своих сильных и слабых сторон во владении учебным материалом (рецензирование работ друг друга, позволяет учащимся лучше понять, чему каждый из них сам лучше или хуже научился);

- Сокращение сроков проверки письменных работ учащихся (перенос некоторых этапов данного метода во внеаудиторное время позволяет оптимизировать временные затраты на проверку работ, что особенно актуально в больших по численности группах обучающихся) [10].

Зарубежный исследовательский опыт свидетельствует о том, что метод рецензирования обладает большими преимуществами по сравнению с традиционными методами обучения школьников и студентов письменной речи. Так, по итогам исследования П. Роллинсона, использование данного метода способно изменить восприятие и учащихся, и педагога процесса обучения письменной речи в целом и обучения написанию конкретного вида работы в частности. Как показывают наблюдения, комментарии и рекомендации преподавателя по улучшению письменной работы (содержанию, стилю и лексико-грамматическому оформлению) данные после того, как работа выполнена не в полной мере, способствуют дальнейшему развитию умений письменной речи учащихся, в отличие от традиционного подхода, в рамках которого учитель дает задание, формулирует тему и по завершении проверяет написанную работу. Исследование показало, что комментарии и корректировки, предложенные обучающимися друг другу в процессе подготовки черновых версий письменных работ, рассматривались учащимися как в большей мере способствующие совершенствованию умений письменной речи [11].

Вместе с тем, несмотря на свой лингводидактический потенциал, при неверной реализации метод рецензирования не всегда приводит к положительным результатам, в связи с чем некоторые исследователи предлагают различные стратегии преодоления возможных трудностей. Так, исследователи Дж. Хансен и Дж. Лю предложили ряд рекомендаций для успешной реализации метода рецензирования, которые они сгруппировали по четырем категориям: психологические, когнитивные, социокультурные и языковые [6].

К психологическим рекомендациям относятся: создание располагающей атмосферы для установления доверия между участниками проекта; стимулирование студентов писать комментарии и рецензировать письменные работы друг друга; объяснение обучающимся значения метода рецензирования; предоставление студентам достаточного объема времени, чтобы они смогли ознакомиться с процедурой рецензирования письменных работ друг друга на основе определенного программного обеспечения; возможность студентам размещать комментарии и рецензии на работы одноклассников до того, как свои комментарии будет давать преподаватель.

К когнитивным рекомендациям относятся следующие: обсуждение значения метода рецензирования с целью овладения письменной речью на иностранном языке; акцентирование важности использования метода рецензирования на основе анализа образцов рецензий и черновых вариантов письменных работ студентов; использование материала для рецензирования, соответствующего уровню владения языком студентов; предоставление рекомендаций студентам на основе результатов рецензирования их работ; практика формулирования вопросов с целью обмена мнениями.

К социокультурным рекомендациям авторы относят следующие: раскрытие и объяснение студентам природы межкультурной коммуникации; предложение студентам отталкиваться от их собственного опыта по получению комментариев на свои работы; предложение студентам использовать такие стратегии, как соблюдение очередности в рецензировании, взаимодействие между участниками проекта в процессе рецензирования, выражение уважения рецензентам и т. п.

К языковым рекомендациям относятся: знакомство студентов с выражениями, необходимыми для рецензирования, приведение примеров того, что будет считаться некорректным рецензированием, обучение студентов задавать правильные вопросы и т. п.

На основе этих рекомендаций, исследователи также вывели ряд принципов, способствующих успешной реализации метода рецензирования на практике (приводится сокращенный и обобщенный список):

1) Предъявление метода рецензирования учащимся до начала создания письменных работ;

2) Обособление оценки учителя от взаимных оценок учащихся;

3) Предварительное обсуждение с учащимися их прошлого опыта взаимной оценки (при наличии такового), опыта групповой работы;

4) Создание благоприятных условий для комфортного взаимодействия учащихся между собой;

5) Выбор оптимальной формы рецензирования для конкретных учебных заданий;

6) Предъявление учащимся различных речевых клише для формирования отзывов и замечаний;

7) Предъявление учащимся четких критериев оценки, оценочного листа [12].

Давая оценку методу рецензирования в обучении письменной речи на иностранном языке, исследователи сходятся на мнении, что при должной организации он способствует более эффективному овладению учащимися письменной коммуникативной компетенцией, поскольку позволяет создать более непринужденную психологическую обстановку. Традиционное обучение письменной речи [13], при котором преподавателю отводится роль эксперта, по объективным причинам не способно создать условия для неформального диалога, а слухом официальное и формальное общение преподавателя с обучающимися часто останавливает учащихся задавать вопросы, когда что-то остается непонятным [14].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Цель данной статьи – раскрыть лингводидактический потенциал метода рецензирования в обучении иноязычной письменной речи старшеклассников.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В качестве базового методологического инструментария в работе выступал деятельностный подход в исследовании заявленной темы. Был задействован комплекс взаимодополняющих методов: теоретический анализ научных исследований по проблеме, контент-анализ действующего УМК по английскому языку для общеобразовательных школ, опытное обучение с использованием метода рецензирования для развития иноязычной письменной речи старшеклассников.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Форма реализации метода рецензирования на практике рассматривается большинством исследователей как один из ключевых нюансов, напрямую коррелирующих с его эффективностью и результативностью. Выбор той или иной формы напрямую зависит от вида письменного задания, количества временных ресурсов, уровня обученности учащихся, а также их количества. В частности, к ряду встающих перед педагогом вопросов причисляют разбиение обучающихся на пары или груп-

пы; способ предъявления критериев оценки и правил рецензирования; а также планирование временных затрат.

Метод рецензирования может реализовываться в трех различных формах: устно, письменно и при помощи компьютера.

Наиболее распространенной и легкой для реализации является устная – она может применяться в группах или парах, в которых рецензенты либо оценивают ранее прочитанный текст, либо комментируют письменную работу после чтения ее вслух. Автор письменной работы может либо молча принимать к сведению предлагаемые корректировки, либо обсуждать или уточнять комментарии рецензента. В качестве основного преимущества данной формы исследователи Дж. Лю и Дж. Хансен выделяли возможность открытой дискуссии, хотя также ими отмечалось значительное влияние на результат личных особенностей учащихся и их культурного фона [6]. На наш взгляд, данная форма рецензирования может использоваться на уроках иностранного языка в качестве упражнения для развития навыков устной речи.

В отличие от устной формы, письменная форма рецензирования предоставляет учащимся возможность провести более глубокий анализ и дать более подробный и развернутый отзыв к чужой работе. Данный метод зачастую предполагает использование оценочных листов, в которых педагог обозначает определенные аспекты письменной работы, к которым рецензентам предлагается написать развернутые комментарии. В качестве необходимых аспектов могут выступать связность текста, наличие ошибок, правильность грамматических конструкций, соответствие заданное теме, однако критерии оценки могут варьироваться и изменяться педагогом в зависимости от изучаемого материала, уровня обученности учащихся и задач обучения [15].

Компьютерный метод зачастую реализуется в письменной форме и предполагает сочетание с внеаудиторной формой работы и, в зависимости от используемых технических инструментов и/или программного обеспечения, может предполагать как устное рецензирование, так и письменное. В рамках данной формы рецензирования выделяют синхронное рецензирование и асинхронное. Синхронное предполагает высказывание оценки к письменной работе в режиме реального времени (например, через чат или во время веб-звонка). Асинхронное рецензирование предполагает комментирование работы спустя некоторое время после публикации. Согласно исследованию М.-Й.Лян [16], синхронное сетевое рецензирование может быть эффективным для формирования коллективного духа среди учащихся, однако успешность его реализации в значительной степени зависит от групповой динамики, и поэтому асинхронное рецензирование представляется более универсальным и эффективным инструментом для исправления ошибок.

Независимо от выбранной формы реализации, метод рецензирования предполагает обязательное предоставление учащимся четких критериев рецензирования, которые могут реализоваться в форме оценочного листа. В частности ряд современных зарубежных учебных пособий по обучению письму на английском языке уже включают подобные оценочные листы в структуру учебника [2]. Оценочный лист, тем не менее, может быть заменен устным инструктажем или предъявлением учащимся тренировочных упражнений на рецензирование, однако такие формы работы предполагают значительно большие временные затраты и реализацию метода в рамках двух и более уроков.

Обобщая вышеприведенный материал, можно сделать вывод, что оптимальной формой реализации метода рецензирования на уроках иностранного языка будет письменная форма, ввиду большей эргономичности (по сравнению с компьютерным методом, требующим соответствующего технического оснащения) и большей ориентированности на письменную речь (по сравнению с устным, в рамках которого рецензент высказывается

устно). Однако устная форма рецензирования также удобна для применения в рамках уроков иностранного языка в школе ввиду возможности более высокой скорости реализации.

Методика подготовки учащихся к рецензированию работ друг друга предполагает определенную последовательность действий учителя и учащихся, которая включает в себя несколько этапов. Нами были сформирован универсальный алгоритм реализации метода рецензирования на уроках иностранного языка в старших классах:

1) Выбор оптимальной формы рецензирования для решения конкретной учебной задачи, разработка критериев рецензирования письменных работ;

2) Ознакомление учащихся с критериями оценки, выполнение ими учащимися письменного задания;

3) Предъявление учащимся работ друг друга, рецензирование;

4) Анализ рецензий и комментариев автором работ, внесение необходимых изменений;

5) Оценка письменных работ и рецензий к ним преподавателем;

6) Рефлексия учащихся.

На основе изученного теоретического материала [17], а также анализа письменных заданий УМК «Spotlight» [18] для 10 класса были разработаны фрагменты уроков по развитию навыков письменной речи, основанные на материале УМК и адаптированные под использование метода рецензирования.

Фрагмент №1

За основу взято упражнение «Discuss and write» из Модуля 1 [18]. После предъявления структуры письменной работы, учащиеся предлагается написать письмо на одну из предложенных тем; дается установка на последующее рецензирование работы.

Затем учащиеся пишут работу. Следующий этап предполагает сбор работ и их перетасовку среди учащихся (таким образом, чтобы рецензент был выбран случайным образом).

Рецензенту предлагается устно прокомментировать письменную работу на предмет ее соответствия изученной структуре. В качестве критериев оценки используется ряд пунктов, предложенных в упражнении и нацеленных на проверку соблюдения структуры данного вида работы.

- Does the first paragraph introduce the reason you are writing?

- Are your paragraphs clear?

- Are the paragraphs in a logical order?

- Does each main body paragraph start with a topic sentence?

- Do supporting sentences further explain the main idea of the topic sentence?

- Are there any unnecessary sentences you need to take out?

- Does the conclusion summarize the content of the letter/e-mail?

Данный вариант рецензирования может применяться для лучшего запоминания учащимися структуры той или иной формы письменных работ, что особенно актуально для выполнения заданий раздела «Письмо» ЕГЭ. Также такая форма рецензирования не сопряжена с большими временными затратами, что позволяет с большей легкостью включать ее в план урока.

Фрагмент №2

В рамках изучения темы «Living & Spending» учащиеся предлагается написать небольшой текст о своем отношении к деньгам и заработку. В тексте необходимо отразить следующие критерии:

- how much money you get;

- where you get money from;

- what you spend your money on;

- whether you are good with money

При этом учащимся необходимо использовать в

тексте определенные грамматические конструкции, изученные на предыдущих уроках в рамках данной темы (инфинитивные конструкции, герундий). После выполнения задания и распределения работ между учащимися для рецензирования, рецензентам предлагаются критерии:

- Is all necessary information represented in the text?

- Is all necessary grammatical construction used in text?

Are there any mistakes in their use?

Рецензирование может быть реализовано как в устной, так и в письменной формах. Данное упражнение рассчитано на тренировку использования грамматических конструкций, способствующее их лучшему запоминанию.

Фрагмент №3

За основу может быть взято любое упражнение из блока «Spotlight on exams» на написание письма. Учащемуся предлагается написать ответ (100-140 знаков) к приведенному отрывку из письма англоговорящего друга по переписке, в котором необходимо задать 3 вопроса по содержанию письма, а также описать свой личный опыт или высказаться на заданную тему. После выполнения задания и распределения их между учащимися, рецензенту предлагается проверить работу одноклассника по следующим критериям:

1. Is the structure of the letter correct? (does it have name and address organized correctly)

2. Is the structure of the questions correct?

Рецензирование может быть реализовано как в устной, так и в письменной формах. Данное упражнение рассчитано на закрепление навыков оформления личного письма на английском языке, а также закрепления в построении вопросов.

Фрагмент №4

В рамках закрепления темы «Holidays» (УМК «Spotlight» для 10 класса, Модуль 5) учащимся предлагается написать небольшое сочинение (10-15 предложений) на тему «Russian Holiday». Обязательна установка на дальнейшее рецензирование работы одним из одноклассников. Учащимся предъявляются пункты, которые необходимо отразить в сочинении

Write a short text (10-15 sentences) about any Russian holiday. Include:

- name of the holiday;

- date;

- reason;

- activities;

- food (if there is any);

- special traditions.

Задание может выполняться учащимися как в аудиторное, так и во внеаудиторное время.

Следующий этап предполагает сбор у учащихся работ и передача их рецензентам. Рецензент выбирается из класса случайным образом. Далее рецензенту предлагаются критерии оценки:

Exchange the papers with your partner to review it using these criteria:

1. Are there any mistakes (spelling, lexical, grammatical)? If yes, how many?

2. Is all necessary information represented in the text? If no, what information is missing?

3. What recommendation can you give to the author?

В зависимости от уровня обученности учащихся, учитель также может предъявить учащимся необходимые речевые клише.

Then write a short review to your partners work. The expression on the blackboard (blackboard, slide) might help you:

- This work has (several/many/no) mistakes / There are mistakes connected with...

- The text covers all necessary aspects / The text misses several aspects...

- I think the author should pay attention to...

Ученикам дается 10 минут на рецензирование, после

чего работы собираются. В конце урока учащимся предлагается оценить данный метод, оценить опыт его применения.

Данный алгоритм реализации метода рецензирования является универсальным и удобным, и не требует больших временных затрат со стороны учащихся. Представленный список критериев для оценки универсален, может применяться в рамках других заданий на рецензирование.

По итогам проделанной работы нами был сделан вывод, что наибольшую ценность представляет именно процесс рецензирования как форма контроля способностей учащихся критически оценивать чужие работы и распознавать различного рода ошибки, однако результаты рецензирования, представленные в виде комментариев одноклассников, не способны заменить ученикам полноценного отзыва учителя.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Таким образом, метод рецензирования может выступать в качестве эффективного вспомогательного инструмента в овладении иноязычной письменной речью старшеклассниками, способствующим также повышению самостоятельности учащихся, развитию у них внимательности и критического мышления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тишкова И.Л. Проблемное обучение. Метод рецензирования в обучении письменной речи на иностранном языке // *Наука без границ*. 2018. № 4 (21). С. 142-145.
2. Neff, P. Peer Review Use in the EFL Writing Classroom / P. Neff - Doshisha University, 2015
3. Шукин, А.Н. Методика обучения речевому общению на иностранном языке / А.Н. Шукин. Москва : ИКАР, 2011. - 299 с.
4. Шамов, А.Н. Методика преподавания иностранных языков: общий курс : учеб. пособие / А. Н. Шамов — Москва.: АСТ: АСТ-Москва: Восток — Запад, 2008. - 253 с.
5. Elbow, P. Writing without teachers / P. Elbow. - New York, NY: Oxford University Press - 1973.
6. Hansen, J. G. Guiding principles for effective peer response / J. Hansen, J. Liu. - *ELT Journal* 59.1, 31-38, 2005
7. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. — Москва, 1982-1984.
8. Liu, J., Peer response in second language writing classrooms / J. Liu, J. Hansen. Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press, 2002
9. Сысоев, П.В. Мерзляков, К.А. Методика обучения письменной речи студентов направления подготовки "Международные отношения" на основе метода рецензирования / П. В. Сысоев, К. А. Мерзляков. - Томск : Язык и культура. 2016. № 2. - 195-206 с.
10. Сысоев, П. В. Лингводидактические свойства метода рецензирования» / П. В. Сысоев, К. А. Мерзляков. // *Вопросы методики преподавания в вузе*, 2016, №5 (19-2), с. 126-130.
11. Rollinson, P. Thinking about Peer Review / P. Rollinson. - Oxford: Oxford University Press, 2004
12. Мерзляков, К. А. Метод рецензирования в методике обучения письменной речи на иностранном языке / К. А. Мерзляков. - Тамбов : Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 3. - с. 38-48
13. Адельшина, Н.А. Развитие письменной компетенции школьников на старшем этапе обучения иностранному языку / Н.А. Адельшина. - Тамбов: Грамота, № 10(76) : 2017. - 191-195 с.
14. Титова, С.В., Харламенко, И.В. Метод совместно-речевого написания эссе и их взаимного оценивания при обучении письменно-речевым умениям // *Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация*. 2017. № 3. С. 26-40.
15. Харченко, В.С. Взаимное рецензирование в учебных курсах вуза // *Высшее образование в России*. 2017. № 2. С. 86-92.
16. Liang, M. Y. Using synchronous online peer response groups in EFL writing: Revision-related discourse / M. Y. Liang. - *Language Learning & Technology* 14.1, 45-64, 2010, pp. 45-64.
17. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс: пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е.Н. Соловова. — М.: Астрель, 2009. — 238 с.
18. Афанасьева, О. В. Английский язык. 10 класс Spotlight 10: учеб. для общеобразоват. учреждений / О.В. Афанасьева, Дж. Дули, И.В. Михеева, Б. Оби, В. Эванс. — М.: Express Publishing: Просвещение, ОАО «Моск. учебн.», 2009. — 248 с.

Статья поступила в редакцию 29.08.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019

УДК 37.04

DOI: 10.26140/bg23-2019-0804-0030

АБНОТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

© 2019

AuthorID: 1040060

SPIN: 7961-5577

Серёдкина Александра Сергеевна, магистрант
кафедры «Педагогика»

Иркутский государственный университет

(664025, Россия, Иркутск, улица Карла Маркса, 1, e-mail: djakonda6@yandex.ru)

Аннотация. Формирование успешного гражданина, социально-экономическая адаптация личности в современном гражданском обществе, стремящаяся к самостоятельной, высококомпетентной деятельности с возможностью реализации творческого потенциала – есть главнейшая задача Российского государства. По этому, интерес к способностям человека, работе с одаренными детьми и талантливой молодежью, возрастает в процессе развития Российской Федерации как сверхдержавы, и привлекает внимание ученых, политиков и общественных деятелей. В статье рассмотрено понятие абнотивность, как фактор педагогической готовности к работе с одаренными детьми. В реалии современной педагогики сложилось принципиально новое представление, относительно развития и формирования творческих способностей у обучающихся, интеллектуальное развитие которых опережает умственные показатели сверстников. Перед педагогом стоит принципиально новая задача, заключающаяся в открытии и расширении внутренних возможностей обучающихся, учитывая объемные психолого-физические и эмоциональные потребности одаренных детей. С помощью адаптированного опросника, было успешно проведено исследование, которое подтвердило необходимость формирования у педагогов готовности к работе с одаренными (творческими) детьми и развитию профессионально важного качества – абнотивности. Поскольку абнотивность основополагающее, профессиональное и личностное качество педагога в синдикате профессиональных характеристик, мобилизирующее условия для положительного развития детей с признаками одаренности и актуализирующие не только творческий потенциал, но и креативные способности самого педагога.

Ключевые слова: абнотивность, педагогическая готовность, одаренность, одаренные дети, талантливая молодежь, развитие детской одаренности, создание условий для развития детской одаренности, творчество, креативность, талант, интеллектуальный компонент креативности, творческая образовательная среда.

ABSOTIVELY AS A FACTOR OF PEDAGOGICAL READINESS TO WORK WITH GIFTED CHILDREN

© 2019

Seredkina Alexandra Sergeevna, master's student
of The Department of pedagogy
Irkutsk State University

(664025, Russia, Irkutsk, street Karl Marks, 1, e-mail: djakonda6@yandex.ru)

Abstract. The main task of the Russian state is the formation of a successful citizen, socio-economic adaptation of the individual in modern civil society, striving for independent, highly competent activities with the possibility of realizing creative potential. Therefore, interest in human abilities, work with gifted children and talented youth, increases in the development of the Russian Federation as a superpower, and attracts the attention of scientists, politicians and public figures. The article deals with the concept of absenteeism as a factor of pedagogical readiness to work with gifted children. In the realities of modern pedagogy has developed a fundamentally new idea about the development and formation of creative abilities of students, the intellectual development of which is ahead of the mental performance of peers. The teacher faces a fundamentally new task, which is to open and expand the internal capabilities of the student, taking into account the volume of psycho-physical and emotional needs of gifted children. With the help of an adapted questionnaire, a study was successfully conducted, which confirmed the need for teachers to be ready to work with gifted (creative) children and the development of professionally important quality – absenteeism. Since abnactivity is a fundamental, professional and personal quality of the teacher in the syndicate of professional characteristics, mobilizing conditions for the positive development of children with signs of giftedness and actualizing not only the creative potential, but also the creative abilities of the teacher.

Keywords: abnotic, pedagogical readiness, giftedness, gifted children, talented youth, development of children's giftedness, creation of conditions for the development of children's giftedness, creativity, talent, intellectual component of creativity, creative educational environment.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. На сегодняшний день, ведущим направлением развития образования Российской Федерации и приоритетной сферой государственной стратегии – является формирование условий для обучения принципиально нового поколения, готового к активной деятельности в процессе развития научного, стратегического, экономического потенциала и повышения статуса суверенного государства во внешней и внутренней политике. Государственный заказ формирует новые задачи, где первостепенным становится проблема организации образовательного процесса, вектор которого направлен на успешное формирование современного гражданина российского общества, устремленного к поиску и познанию нового, обладающей творческими способностями с выраженными задатками одаренности в той или иной деятельности, либо в нескольких видах деятельности одновременно, способ-

ного самостоятельно принимать важные решения, осознавая размер ответственности и необходимость выбора пути личностного развития.

В Послании Федеральному собранию Российской Федерации от 2019 года, В.В. Путин [1] акцентировал внимание на важнейшем аспекте развития современного, высокоинтеллектуального и перспективного общества: «Я вообще хочу обратить внимание молодежи: ваш талант, энергия, креативные способности – в числе самых сильных конкурентных преимуществ в России. Мы это понимаем и очень ценим. И чтобы каждый молодой человек (студент, школьник) мог проявить себя, мы уже создали целую систему проектов и конкурсов личностного роста. Это так называемые «ПроеКТОрия», «Мой первый бизнес», «Я – профессионал», «Лидеры России» и многие другие. Хочу подчеркнуть: всё это – обращаясь опять к молодым людям – создаётся для того, чтобы вы использовали эти возможности. И призываю вас активно и смело пользоваться этим, дерзать, осуществлять