

УДК 336.025  
DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0007



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0  
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

## ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ (ИЛИ МОДЕЛЬ) УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© Автор(ы) 2021  
SPIN: 9356-5468  
ORCID: 0000-0003-0964-0373

АДЕЕВА Ирина Сергеевна, преподаватель,

Костромская государственная сельскохозяйственная академия

(156530, Россия, поселок Караваяево, Учебный городок, д.34, e-mail: ais@nw.ksaa.edu.ru)

**Аннотация.** Переход к рыночной экономике для Российской Федерации создало дополнительные возможности для сферы образования. Так, рыночная экономика создала новые способы привлечения средств, для финансирования отрасли. По сложившейся в настоящий момент практике бюджетные средства могут дополняться финансами не только в рублях, но и в валюте, если вузы предоставят объектам образования дополнительные услуги на платной основе, регламентированной в Уставе. Источником финансирования также являются добровольно пожертвованные средства и целевые взносы. Для образовательного учреждения дополнительные средства не становятся поводом изменить субсидии из бюджета, снизить нормативы или конкретные суммы. Вопрос о том, как пользоваться внебюджетными источниками для целей финансирования образования отечественный законодатель регламентировал в нескольких актах. Суть федерального закона «Об образовании» дополняют отдельные нормы федерального права: «Об общественных объединениях и общественных организациях», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», «О некоммерческих организациях». Сегодня в образовательной сфере действует особый финансовый механизм, на основании которого создаются разнообразные формы организации, прокладываются связи, все участники образовательной системы начинают взаимодействовать, чтобы соответствовать стандартам ФГОС.

**Ключевые слова:** эффективный механизм, модель, управление, денежные потоки, образовательные учреждения, высшее образование, финансовый механизм, образовательная среда.

## EFFECTIVE MECHANISM (OR MODEL) CASH FLOW MANAGEMENT OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

© Author (s) 2021

ADEEVA Irina Sergeevna, teacher

Kostroma State Agricultural Academy

(156530, Russia, Karavaevo village, Training town, house 34, e-mail: ais@nw.ksaa.edu.ru)

**Abstract.** Market transformations in Russia have significantly created the ability of educational institutions to raise funds to finance their core activities. Currently educational institutions have the opportunity of attracting financial resources, including foreign currency, by providing additional paid educational services and other services set by the Charter, as well as voluntary donations and targeted contributions from legal entities and individuals. The attraction of additional funds by an educational institution does not entail a reduction in the standards and the absolute size of its financing from the budget. Attracting extra-budgetary sources of funding to the educational sector is regulated by a series of legislative acts in addition to the federal law "On Education", among which are federal laws "On Public Associations and Public Organizations", "On Charitable Activities and Charitable Organizations", "On non-profit organizations", etc. The financial mechanism in relation to education serves as a basis for creating forms of organizations within the educational system, establishing links and an interaction between them in such a way that the result of the functioning of the entire system meets certain specified conditions.

**Keywords:** effective mechanism, model, management, cash flows, educational institutions, higher education, financial mechanism, educational environment.

### ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Проблемы субъектов, управляющих денежными потоками, раскрыты в работах таких ученых, как Васюнина М.Л. [1], Елисеева С.В. [2], Ковельский В.В., Сидоренкова К.А. [3], Гиоев Г.В., Федоров К.И., Майдан Т.Н. [4], Жилина Н.Н., Меньшаева Л.И. [5], Калашникова О.В. [6] и другие.

В настоящее время экономические реалии России показывают, что в стране существует дефицит средств, направляющихся для финансирования социальной сферы, из-за чего социально значимые отрасли как острую проблему рассматривают все возможности дополнительно изыскать финансовые ресурсы, развить источники такого рода. Поиск эффективной модели финансового механизма, прежде всего, затронул систему высшего образования из-за её значимости для социума как пространства, формирующего человеческий капитал. Именно молодые специалисты, выпущенные вузами РФ, создадут конкурентоспособность и выведут страну на мировой уровень экономических взаимоотношений.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей.*

В настоящее время изучению эффективный механизм

(или модель) управления денежными потоками образовательных учреждений высшего образования посвящены многочисленные научные исследования, в том числе А. Е. Тюдишев [7], Н. Г. Кузьмина [8], Г. Н. Жиренко, И. М. Пальцев [9], А. В. Шапиева [10] и другие.

*Обосновывается актуальность исследования.*

В образовании как отрасли структура финансового механизма отличается сложностью, множеством уровней, где включены обособленные подсистемы, в которых функционируют в порядке взаимосвязи и взаимодействия слагаемые, а также каждая из подсистем подчинена более высокоуровневой системе. Потому изучение механизмов финансового обеспечения является наиболее насущной проблемой.

### МЕТОДОЛОГИЯ

*Формирование целей статьи.* Предложить более совершенный механизм субсидий в сферу отечественных вузов через обобщающее исследование позитивной практики применения нормативов в целях подушевого направления финансовых средств, а также поиск источников, финансово обеспечивающих рост конкурентоспособности высших учебных заведений за счет специально ориентированных программ.

*Используемые в исследовании методы, методики и технологии.* Среди подходов наиболее востребованы общеметодологические как инструмент оценки финан-

совых процессов и средств, за которыми по эффективности следовали решения логики и статистики в целях соответствующего анализа темы исследования.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Образовательные учреждения высшего образования (далее - ОУВО) получают на условиях субсидий финансирование из федерального бюджета. Эти ресурсы способны обеспечить минимальный объем текущих потребностей, возникающих в процессе деятельности вуза: учёбы, методического сопровождения, научных исследований. Вузы РФ испытывают дефицит финансовых ресурсов, которые будут направлены в учебный процесс, чтобы страна могла соответствовать международному уровню запросов к молодому специалисту и обеспечила его конкурентоспособность на рынке вакансий. Сегодня вузы России также отмечают существенный недостаток средств, позволяющих осовременить материально-технические мощности, усовершенствовать предназначенную для учёбы, научной деятельности, и социальных потребностей студентов инфраструктуру [2].

Чтобы развиваться и быть конкурентоспособной, сфера высшего образования вынуждена заниматься предпринимательской деятельностью. В результате подготовки специалистов происходит далеко не в соответствии с реально существующими в России потребностями, а прирост вузов, разнообразие открытых в них направлений обучения не изменяет негативной тенденции низкого уровня трудоустроенности молодых специалистов, согласно полученному диплому [6].

Для системы высшего образования ещё сложно применять методы финансирования, базирующиеся на уровне результативности освоения средств, по причине отсутствия показателей деятельности вузов, которые объективно обосновываются и подтверждаются на основании отдельной шкалы критериев [3].

Важно понимать, что вуз, вышедший на высокую результативность деятельности, косвенно улучшает финансирование за счет бюджетных субсидий, занимая определенную позицию в рейтинге в связи с уровнем претендовавших на место абитуриентов. Результативность должна отражаться в индикаторах, определяющих использование поступающих от государства субсидий, но в таких величинах ситуация с государственным заданием не показана. Сегодня объем субсидий вузу, оказываемому государственные услуги, может быть уменьшен только, в случае невыполнения государственного задания или изменения его параметров [1].

Вузы как одни из ключевых участников отечественной системы профессионального образования качественно переориентируются. Перемены заключаются в том, что, государство уже не является единственным регулятором и поэтому необходимо регулировать рынок спроса. В связи с этим новой моделью должна стать система образования нового типа, гармонично удовлетворяющая потребности в получении знаний отдельных лиц, организаций, российского общества в целом [4].

Одним из основных направлений модернизации бюджетной сферы является вопрос о том, как совершенствовать систему управления. В сфере образования давно назрела потребность более самостоятельной деятельности, для этого необходимо перейти на ранее не использовавшиеся с целью менеджмента принципы и модели, чтобы поднять уровень качества всех услуг, грамотно применять материальную базу и финансовые средства, учитывать вызовы времени, перспективы и прогнозы. Такой вектор раскрыт в разнообразных подходах, но важно уравновесить преимущества и недостатки каждого метода при модернизации. Зарубежная практика демонстрирует, что управление сферой образования достаточно ограничено по числу эффективных моделей, успешно совершенствующихся в сфере образовательных учреждений, механизмов организации и финанси-

рования их деятельности [11].

Вопрос эффективного управления государственными финансами является очень значимым [12].

Финансовая автономия ОУВО позиционируется среди прочих ориентиров как основной, что подтверждает глобальный опыт развития образовательной отрасли. Однако за рубежом государство не отказалось перечислять основной объем финансовых средств на нужды высшего образования. Финансирование вузов в настоящее время кардинально перестраивается. Университет может получать средства как блок-гранты, из-за чего уже не нужно в деталях показывать смету по бюджетным расходам.

Кроме того, в общем плане создаётся тенденция взимать с обучающихся лиц оплату, повышать её уровень, а все бюджетные средства направлять на конкретный результат или под целевые программы. Данные перемены стали поводом усилить автономность отчётов, простоту их формирования, при этом вуз конкретизирует трудности с финансовым обеспечением образовательного учреждения [7].

Возможность привлечь средства, обратившись к внебюджетным источникам, оперируя определенными методами и формами, вуз соотносит не только с собственной политикой и потенциалом, но и требованием государства.

В настоящее время, как первостепенная, названа задача перевода вузов в формат автономных образовательных учреждений. Для этого государство создаёт стимулы и побуждает вузы эффективно распоряжаться средствами и имуществом, чтобы все доходы распределялись и устраняли дефицит финансов в нуждах учебной и образовательной деятельности.

Сегодня в мире моделируется и апробируется схема управления денежными потоками с высоким уровнем эффективности, заимствовать которую из иностранной практики абсолютно логично для отечественных вузов [13].

В мире для вузов вопрос о финансовом автономном существовании решен на основании определенных принципов:

- гибко финансировать учреждение, оплачивая результаты образовательной деятельности;
  - строго оценивать научную и образовательную деятельность, формализовать соответствующую шкалу;
  - разграничить источники предоставляемых государством финансовых средств на постоянные и переменные. В первом случае финансовые ресурсы поступают гарантированно, чтобы создать адекватный уровень оснащения, оплатить работу преподавательского состава, заложить в научно-образовательном процессе возможность развиваться до перспективы различной глубины;
  - разделить финансовые потоки, обеспечивающие образовательную и исследовательскую деятельность, где на цели обучения направляется гарантированный поток финансов, а исследовательская деятельность дотируется переменным потоком, учитывающим эффективность исследований;
  - диверсифицировать и фрагментировать финансовые потоки, конкретизировав для Вуза, факультета, исследовательского подразделения;
  - задействовать в сфере финансирования посредников, которые не будут привлекаться к только гарантированной и субсидируемой государством части средств [8].
- За рубежом вузы действуют в статусе юридических лиц и финансово автономны, за счёт чего создают и руководят разнообразными фондами, в число которых категорически не входят имущественные, а также формируют таковые, используя денежные средства, пожертвования, разнообразные ценные бумаги. Также вузы на законных условиях являются учредителями инвестиционных фондов в целях финансирования наиболее перспективных бизнес-проектов [14].

Российская Федерация последовала примеру позитивного мирового опыта и разрешила вузам пользо-

ваться средствами, чтобы на собственное усмотрение реализовать все стадии процесса образования. Однако финансирование на современном этапе не совершенно, вузы ограничены в правах и не могут разнообразить деятельность, не вступая в конфликт с законодательством.

Полагаем, что противоречия удастся ликвидировать, если:

- зафиксировать объемы поступающих из бюджета средств, составив определённую программу или обозначив цели освоения финансирования;
- дать возможность образовательным учреждениям самостоятельно планировать весь бюджетный процесс, охватив не только ближнюю перспективу, но и в глубине долгосрочной (порядка 3-15 лет).

С выполнением обозначенных мер возрастает инициативность вузов как самостоятельных и автономных субъектов финансово-экономической деятельности в сфере образования [5].

Не менее существенно, что попытка осовременить и оптимизировать существующий финансовый механизм в образовательной сфере предполагает, что вузы активнее будут обращаться к внебюджетным источникам, для получения платы за дополнительные услуги образования, сотрудничать на условиях хозяйственного договора, грамотно распределять средства от спонсоров. Тем не менее, именно государство на сегодняшний день является основным источником финансирования учебных заведений [15].

Немаловажное значение имеет на сегодняшний день внимание к новым формам государственной поддержки активности молодежи в современной России через некоммерческие организации, молодежные форумы, предоставление грантов. Целью грантовой поддержки некоммерческих организаций является повышение доверия населения к власти [9].

Для студентов, успешных в учебной деятельности и творчестве, выделяются гранты и стипендии, но, как правило, их количество ограничено, а присуждение происходит на конкурсной основе. Основная часть таких средств предоставляется исключительно студентам очного отделения, а на некоторые - только студентам бюджетного отделения [10].

Недостижение целевых значений показателей в образовательных учреждениях высшего образования обуславливается низкой финансовой дисциплиной. Зачастую недостаточно эффективная организационная структура управления денежными потоками, неудовлетворительное качество процессов финансового планирования, бюджетирования и контроля, в том числе недостаточная увязка среднесрочного и оперативного финансового планирования, финансовой и стратегической информации отрицательно сказываются на финансовой устойчивости, эффективности функционирования образовательных учреждений, их экономической безопасности. Наличие комплекса нерешенных проблем и необходимость укрепления конкурентоспособности учреждений системы высшего образования требуют внедрения в практику управления вузов эффективной системы централизованного финансового менеджмента с применением современных методов, подходов и инструментов управления денежными потоками. В связи с этим автор считает целесообразным предложить комплекс мероприятий, направленных на повышение качества и эффективности управления денежными потоками в ОУВО:

1) в части улучшения управления кредиторской задолженностью разработать систему мер, направленную на поддержание нормативного уровня кредиторской задолженности:

- а) в рамках стратегического управления расходами провести анализ, чтобы указать места оптимизации, проанализировать образовательные услуги при образовании себестоимости по каждому звену цепочки, определить все механизмы, на основании которых формируется задолженность, а также без опозданий требовать погасить

кредиторские обязательства, проводить реструктуризацию этих средств;

- б) проводя оперативное управление затратными статьями, нужно ежедневно отслеживать динамику долгов, создавать оперативные отчеты, рассматривать, исполнение договорных обязательств и создать предпосылки, чтобы нормативы и факты по затратам не показывали существенных расхождений, сопоставлять долги кредиторов, своевременно ликвидировать допущенную задолженность;

2) аспект управления уровнем ликвидности подразумевает:

- не допускать варианты, где вузом будут приниматься обязательства, покрыть которые из доступных источников финансовых средств не удастся;
- установить несовпадение по срокам расходных и доходных направлений;
- отслеживать уровень дебиторской и кредиторской задолженности, а также фиксировать, насколько велика долговая нагрузка;
- мониторить соотношение всего объема доходных поступлений и всего объема финансовых ресурсов вуза, создавая на счете адекватный объем остатков;
- формировать прогнозы о том, как будет направлен денежный поток на конкретную дату, чтобы не возникал дефицит средств;

3) повышать дисциплину по финансовым затратам и платежам, используя меры для контроля осуществляющихся платежей, обязательно контролировать отчисления в бюджет, не допуская неточно проведенных или просроченных платежей. По договорам с контрагентами намечать дату платежа прежде, чем закончится отчетный период;

4) повышать эффективность управления долгами дебиторов, не допускать просрочки по этим обязательствам, для чего сотрудничать с уже проверенными субъектами, сформировать отдельную политику по задолженности, где вуз будет оценивать историю контрагентов на предмет платежеспособности по особой шкале; обозначить лимиты для дебиторов, добиться предоставления финансовых средств на более краткие сроки;

5) в направлении более совершенного планирования по финансовым операциям следует:

- а) провести анализ доходных поступлений, охватив все виды деятельности, где показать направления и подразделения с высоким уровнем доходности, после чего способствовать их развитию организационно и финансово; переоценивать предоставляющиеся на платных условиях образовательные услуги; централизованно продвигать результаты НИР, если это перспективно; создать отдельные фонды, содействующие развитию в формате эндаумент-фонда;

б) процедуру финансового планирования выстроить таким образом, чтобы между всеми категориями информации вуза пролегла взаимосвязь (финансовые, нефинансовые, стратегические), более гибко планировать перспективы, создавая реалистичные, целеориентированные и ресурсообеспеченные планы, а если планы невыполнены, направлять средства в резервные фонды;

в) определить, какие обстоятельства препятствуют исполнению утвержденных финансово-хозяйственных планов, указать ответственных лиц, подготовить и утвердить план хозяйственной деятельности и финансовых операций, чтобы учесть накопленные в прошлых периодах данные, заложить дисциплинарную ответственность в виде конкретных мер, повышая дисциплину исполнения;

б) проводя разносторонний анализ финансовых результатов и вынося связанные с финансовой деятельностью решения, необходимо:

- а) в полном объеме учитывать и фиксировать все процедуры и процессы, исходную информацию, чтобы определить, насколько эффективно каждое из решений, а также проверять, насколько обоснована директива с



накопленными на определенный момент данными;

6) спроектировать и разработать информационную систему, чтобы вуз интегрировано предоставлял информацию о финансовых и экономических показателях, где система ввода будет единой и сквозной, все сведения будут отражаться в системе, исполнители ответственно будут относиться к заданию, не срывать сроков исполнения, а вуз будет работать как целостный механизм. При этом руководство учреждения и его подразделений сможет грамотно и компетентно сформулировать управленческую директиву на основе точных, полных, информативных данных;

7) направление управления рисками должно охватывать возможность сопоставить насколько риски соответствуют нормам, рискованна ли ликвидность, наличие рисков инфляционного или валютного плана, учитываются ли риски для репутации и финансовой безопасности. Вузу нужно развернуть определенные процедуры, мероприятия и стандарты, локальные нормы, чтобы на собственное усмотрение контролировать риски.

Необходимо оптимизировать и повышать эффективность всех функций: успешнее управлять денежными потоками, регулярнее проводить финансовый анализ, обоснованнее принимать решения о распоряжении финансами и привлечении инвестиций. Также важно охватить в полном объеме затратные статьи, планировать и прогнозировать финансовую деятельность, контролировать признанные целевыми финансовые показатели, отслеживать финансовые результаты, не упускать из внимания процедуры риск менеджмента [16].

Вуз является государственным учреждением, а российское население традиционно испытывает высокий уровень ожиданий о качестве услуг, в связи с чем важно обеспечить мониторинг и управление качеством услуг образовательной сферы вуза.

Сегодня всё острее проявляет себя вопрос о том, как ответственно и прозрачно осваивать государственные средства, из-за чего возрастает интерес к эффективной деятельности вуза. Вузу необходимо обеспечить компетентные кадры в финансовом отделе и бухгалтерии, ориентировать этих специалистов на профессиональный рост, стремление как можно более эффективно осуществлять финансовый менеджмент, применять информационные технологии.

Говоря о ситуации с финансовым обеспечением вуза, признаем, что роль доминантных нужно присвоить определенным направлениям:

1) организационное- предоставить вузу самостоятельность в правах, государству вмешиваться не более чем как контролеру по поводу осваиваемых бюджетных субсидий, поступивших для обучения студенческого контингента на условиях государственного заказа, а также отслеживать соблюдение ФГОС ВО. Вуз должен развивать образовательные услуги вертикально и горизонтально реализованной диверсификацией, создать условия для НИР, охватив всю полноту цикла работы над инновациями, побудить вуз к активному маркетингу услуг, дать возможность вузам регулярно и без просрочек обновлять материальные активы как минимум ежегодно в 3-5 лет

2) финансовое – при руководстве сферой вузов нужно отказаться от нормативов как основания распределения бюджетных субсидий, а распределять средства по результативности, из-за чего возрастет стремление к соблюдению государственных стандартов; оптимизировать допущенную дебиторами задолженность; пересмотреть структурные единицы, существующие в вузах. Начать использовать в целях финансового обеспечения лизинг и кредиты, изменить ценообразование как особую политику в образовательной сфере, накопить резервные фонды, финансово стимулировать контрактников, показывающих высокие результаты в обучении, предложить поощрять персонал вуза, выдвинувший проекты для эффективного инновационного использования денежных

потоков из дополнительных источников;

3) государственное как особые стимулы, финансирующие отрасль образования из внебюджетных фондов. В этом направлении нужно внедрить процедуру страхования рисков, возникающих из-за невозвращенных кредитов, если частные лица или предприятия привлекли средства с образовательными целями, актуализировать частный сектор как участника процесса образования, создать в регионах программы финансирования, где совместно государство, муниципалитет и общественность дотируют финансами образовательную и научную деятельность. Также важно заложить основы корпоративного сотрудничества вузов и работодателей и скрепить их условия партнерства в двусторонних договорах, сформировать на нескольких уровнях систему обязательных платежей, чтобы на каждом уровне образования был обеспечен резервный фонд, средства из которого направляются на нужды территории, где вузы ещё далеки от соответствия ФГОС ВО.

Образовательные услуги как определенный сектор государственных услуг оцениваются не только в количестве, но и по качеству. В этом ракурсе требуется обязательное определение эффективности управления денежными потоками, циркулирующими в вузе. Нередко ОУВО сотрудничают с частным негосударственным сектором, а также общественными организациями. Например, вуз может предлагать услуги, оказание которых производят его партнёры. Такая ситуация должно быть строго регламентирована в пунктах договора, а также регулярно подлежит пересмотру [17].

Охарактеризована специфика предоставления субсидий в образовательную сферу на уровне высших учебных заведений. Выполнен анализ образовательной деятельности вузов, получивших из бюджета финансирование на предмет результативного и эффективного освоения средств. Намечены направления дальнейшего совершенствования модели финансового обеспечения вуза, путем пересмотра принятой концепции механизма субсидий на обеспечение государственного заказа, развития и упрочнения тенденции заключений контрактов на образовательные услуги, повышения качества и полноты привлечения процедур финансового менеджмента в образовательную отрасль. Рекомендованы мероприятия, повышающие информативность мониторинга управления денежными потоками в вузах. В частности, предполагается редактировать критериальную шкалу, дополнить её параметрами, включающими государственное задание по уровню выполнения, объем освоенных поступлений из бюджета, а также интегрировать все данные и показатели, оценивающие высшее образование в итоговом показателе, определяющем, насколько качественно управляется образовательное учреждение.

#### ОБСУЖДЕНИЕ

*Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.*

В своих работах Пятанова В. И. [16], обозначила, что эффективность функционирования образовательных учреждений зависит не только от количественных, но также и качественных показателей. В работе Васютиной М. Л. [1] приводится анализ доходов образовательных учреждений, и делается вывод о том, что необходимо постоянно совершенствовать комплекс мер финансового менеджмента вузов. Ковельский В. В., Сидоренкова К. А. [3] и др. [16-18] рассмотрев способы бюджетного финансирования образовательных учреждений в разных странах пришли к выводу, что при формировании модели управления денежными потоками российскими вузами необходимо учитывать успешный опыт зарубежных практик, который включает в себя контроль за качеством образовательных услуг. В результате проведенного исследования многие авторы [19-23] приходят к выводу, что необходимо создание эффективной модели управления денежными потоками образовательных учреждений высшего образования. Проведенное исследова-

вание отвечает достоверности полученных результатов. Использование на практике предложенных мероприятий будет способствовать развитию качества финансового менеджмента и управления денежными потоками в российской системе высшего образования.

#### ВЫВОДЫ.

Выводы исследования. Результаты исследования могут иметь ценность для разработчиков программ, наметивших пути развития вузов, с целью повышения эффективности освоения бюджетных средств в образовательной сфере.

Доказана резонантность умозаключения о необходимости изменений в структуре субсидируемых средств, поступающих из государственного бюджета на уровень высшего образования, чтобы отделить тарифный компонент от затрат, согласно которым предоставляются образовательные услуги, обеспечивается содержание недвижимости, программного компонента, необходимых вузу в научно-образовательных целях как основа программных мероприятий. Вывод о том, насколько в настоящий момент результативно финансовое обеспечение вузов, логично использовать как базу для оценочной процедуры реализующейся в стране национальной программы «Развитие образования».

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Материал настоящей статьи описывает наиболее современные достижения технологии финансового менеджмента, а также указывает ряд решений, которые оптимально внедрить в российские вузы, где недостаточно компетентно и профессионально происходит управление денежными потоками. Определены основные задачи использования инструментария финансового менеджмента и выявлена взаимосвязь, пролегающая между мониторингом финансовым менеджментом в сфере вузов по качеству, а также процессом воплощения бюджетной политики, создающая условия для контроля поступающих из бюджета финансовых ресурсов, их ответственного освоения. Показаны веские обоснования того, что сегодня крайне необходимо спроектировать, дополнить и начать использовать систему индикаторов для оценки уровня качества как эффективно или неэффективно применяющегося механизма, которым современный отечественный вуз управляет денежными потоками. Результаты исследования легли в основу комплексного описания проблем, сопровождающих деятельность вуза при управлении денежными потоками. Для практиков определен ряд рекомендаций, затрагивающих сферу с максимальными трудностями для вузов в связи с необходимостью управления объемом денежных потоков, где следует отметить стратегическое и оперативное управление затратами. Важно принимать во внимание несколько систем, осуществляющих планирование финансовой деятельности, бюджетом, контрольными функциями, обеспечение взвешенной, всесторонней и полноценной информационной поддержки, использование риск-менеджмента в финансовом секторе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Васюнина М.Л. Финансовое обеспечение вузов: анализ проблем и направлений развития // Экономический анализ: теория и практика. 2018. №1 (472). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovoe-obespechenie-vuzov-analiz-problem-i-napravleniy-razvitiya> (дата обращения: 11.04.2021).
2. Елисеева С. В. Проблемы финансирования деятельности государственных вузов в России // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2011. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-finansirovaniya-deyatelnosti-gosudarstvennyh-vuzov-v-rossii> (дата обращения: 11.04.2021).
3. Ковельский В. В., Сидоренкова К. А. Проблемы бюджетного финансирования высших учебных заведений: анализ и совершенствование // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2017. №2 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-byudzhethnogo-finansirovaniya-vysshih-uchebnyh-zavedeniy-analiz-i-sovershenstvovanie> (дата обращения: 11.04.2021).
4. Гузов Г. В., Федоров К. И., Майдан Т. Н. Финансовый механизм управления образованием // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технология. 2012. №1 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-mekhanizm-upravleniya-obrazovaniem> (дата обращения: 11.04.2021).

5. Жилина Н.Н., Меньшаева Л.И. Тенденции развития управления финансовыми ресурсами образовательных учреждений в условиях повышения их самостоятельности // Экономический анализ: теория и практика. 2011. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-upravleniya-finansovymi-resursami-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy-v-usloviyah-povysheniya-ih-samostoyatelnosti> (дата обращения: 11.04.2021).
6. Калашикова О.В. Источники финансирования высшего образования в условиях развития инновационной экономики // Финансы и кредит. 2014. №47 (383). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-finansirovaniya-vysshego-obrazovaniya-v-usloviyah-razvitiya-innovatsionnoy-ekonomiki> (дата обращения: 11.04.2021).
7. Тюдишев А. Е. Экономика образования: учебно-методический комплекс по дисциплине: учебное пособие / А. Е. Тюдишев; Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова». - Абакан: Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2020. - 132 с.
8. Кузьмина Н. Г. Зарубежный опыт финансирования образования в условиях возрастания автономии вузов // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-finansirovaniya-obrazovaniya-v-usloviyah-vozrastaniya-autonomii-vuzov> (дата обращения: 11.04.2021).
9. Жиренко Г. Н., Пальцев И. М. Государственная поддержка молодежи через некоммерческие организации, форумы и гранты как новое направление молодежной политики в современной России // Общество: политика, экономика, право. 2017. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-molodezhi-cherez-nekommercheskie-organizatsii-forumy-i-granty-kak-novoe-napravlenie-molodezhnoy-politiki-v> (дата обращения: 11.04.2021).
10. Шапеева А. В. Грантовая поддержка молодежи [Текст]: учебное пособие / А. В. Шапеева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет». - Чита: Забайкальский гос. ун-т, 2018. - 123 с.
11. Финансовый менеджмент в образовательных учреждениях: учебник / Белокрылов К. А., Белокрылова О. С., Бозатова Е. В. [и др.]; под редакцией О. С. Белокрыловой, В. П. Кузнецовой; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет». - Ростов-на-Дону: Содействие - XXI век, 2020. - 237 с.
12. Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов : сборник научных статей V международной научно-практической конференции (6 декабря 2019 г.) / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления - филиал; ответственный редактор: Проняева Л. И. - Орел : Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2019. Ч. 1. - 2019. - 271 с.
13. Международное высшее образование [Текст]: русскоязычная версия информационного бюллетеня International higher education (Бостонский колледж, (США) / учредитель и издатель: [ИНИИ НИУ ВШЭ]. - Москва: НИУ ВШЭ, 2015-2019. № 98. - 2019. - 39 с.
14. Результаты научной и инновационной деятельности НИУ «БелГУ» за ... год [Текст] / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; [составители: И. С. Константинов и др.]. - Белгород: Белгород, 2014. - 21-29 см. 2017. - 188. - 187 с.
15. Екимов К. В. Финансы бюджетных организаций [Текст]: учебное пособие / К. В. Екимов, Т. В. Шубина, А. В. Фролкин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»). - Москва: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2018. - 156 с.
16. Демчура С.С., Дмитриева Е.Ю., Полюянова Л.А. Рынок образовательных услуг и современные тенденции развития образования в России // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 114-117.
17. Шамин А.Е., Касимова Ж.В. Особенности предоставления образовательных услуг в региональных вузах // Вестник НГИЭИ. 2018. № 10 (89). С. 119-134.
18. Полевая Н.М., Ситникова В.В. Удовлетворенность качеством получаемых образовательных услуг (на примере опроса студентов-магистрантов экономического направления) // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 159-162.
19. Пятанова В. И., Шаи Н. Н Развитие инструментария финансового менеджмента в российских университетах // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2018. №3 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-instrumentariya-finansovogo-menedzhmenta-v-rossiyskih-universitetah> (дата обращения: 11.04.2021).
20. Пятанова В. И. Направления совершенствования финансового менеджмента в секторе государственных услуг // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2017. №4 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-sovershenstvovaniya-finansovogo-menedzhmenta-v-sektore-gosudarstvennyh-uslug> (дата обращения: 11.04.2021).

21. Сергеева, А. В. Финансовые основы реструктуризации организации (в таблицах и схемах): учебное пособие / Сергеева А. В., Никитина А. В.; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Тульский филиал. - Тула: Тульский филиал ФГБОУ ВО Финансовый ун-т при Правительстве Российской Федерации, 2019. - 50 с.

22. Володин, А. А., Самсонов Н. Ф., Бурмистрова Л. А. Управление финансами. Финансы предприятий. [Текст]: учебник / А. А. Володин. 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 412 с.

23. Лапуста, М. Г. Финансы организаций (предприятий). [Текст]: учебник / М. Г. Лапуста, Т. Ю. Мазурина, Л. Г. Скамай. – М.: ИНФРА-М, 2012. - 98 с.

Статья поступила в редакцию 18.06.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021