

УДК 371.39:338.46:37

DOI: 10.26140/anip-2020-0901-0020

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ УРОВНЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
КУЛЬТУРЫ ЛЮДЕЙ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА**

© 2020

AuthorID: 970132

SPIN: 4550-0270

ORCID: 0000-0003-4588-3532

**Грохотова Екатерина Вячеславовна**, соискатель ученой степени  
кандидата педагогических наук*Сибирский государственный университет путей сообщения  
(630049, Россия, Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, 191, e-mail: nev@ro.ru)*

**Аннотация.** Среди огромного количества публикаций, посвященных информационной культуре, вопросам оценки ее уровня уделена небольшая часть. Анализ научных исследований, позволил выявить, что в большинстве работ упоминается о показателях, характеризующих низкий уровень информационной культуры, как общества в целом, там и отдельных социальных групп. Данное явление хоть и трудно объяснимо, но весьма показательно, т.к. обилие информационных потоков присутствующих и ежедневно появляющихся в нашей жизни обязывает педагогов дополнительного образования совершенствоваться самим и помогать людям пенсионного и предпенсионного возраста адаптироваться к жизненным реалиям. При этом нет четкого понимания и методик по обучению, а также методик позволяющих оценить уровень информационной культуры. Актуальность данного вопроса подтверждается обилием информационных потоков присутствующих и ежедневно появляющихся в нашей жизни, с каждым днем все больше изолируя пожилых людей от социального участия в общественной жизни страны. Все более ранние исследования под информационной культурой понимают в большинстве своем умение пользоваться библиотечным каталогом для подбора необходимой литературы, но современность заставляет пересмотреть отношение к данному определению. В настоящее время, действительно информационно-культурной личностью может быть человек, уверенно пользующийся компьютером и поиском, посредством сети Интернет. Поэтому важно научить, не только пользоваться компьютером (компьютерная грамотность), не только где искать (информационная грамотность), но и как оценивать достоверность информации представленной на найденном ресурсе, его надежность, а также умение создавать свою информацию. Но как оценить, достаточно ли у вас знаний и умений, чтобы называться информационно-культурной личностью или нет? В статье отражен основной результат нашего изыскания по оценке уровня сформированности информационной культуры личности на примере людей третьего возраста, определены нормативно-оценочные критерии и обозначены необходимые структурные компоненты.

**Ключевые слова:** система дополнительного образования, взрослый, критерии оценки, информационная культура, третий возраст, пенсионеры, компьютерная грамотность, информационная грамотность.

**CRITERIA FOR ASSESSING THE FORMATION LEVEL INFORMATION  
CULTURES PEOPLE THE THIRD AGE**

© 2020

**Grokhotova Ekaterina Viacheslavovna**, competitor of a scientific degree  
of candidate of pedagogical Sciences*Siberian State University of Railway Engineering  
(630049, Russia, Novosibirsk, Dusi Kovalchuk Street, 191, e-mail: nev@ro.ru)*

**Abstract.** Among the huge number of publications devoted to information culture, a small part is devoted to the assessment of its level. The analysis of scientific researches allowed revealing that in the majority of works the indicators characterizing low level of information culture as society as a whole and separate social groups are mentioned. This phenomenon is associated with a large number of information flows daily appearing in our lives. Therefore, teachers of additional education have a task to help pensioners adapt to modern life. Today, there are no methods by which it would be possible to assess the level of information culture. Early research under information culture more often understand the ability to use a library catalog, but modernity forces to reconsider the attitude to this definition. Our study is devoted to this question. At present, only a person who confidently uses a computer and searches through the Internet can be considered an information culture person. But how to assess whether you have enough knowledge and skills to be such a person? The article is devoted to the search for mechanisms to assess the level of information culture of older people. Criteria and necessary structural components are defined.

**Keywords:** system additional education, adult, evaluation criteria, information culture, third age, pensioners, computer literacy, information literacy.

**ВВЕДЕНИЕ**

В результате реализации Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1] в нашей стране переопределены все элементы социального пространства. В результате этих преобразований и технологических возможностей создается новая социальная реальность, ориентированная на подготовку специалистов по компетенциям цифровой деятельности [2].

Эти переходы связаны с активно внедряемыми цифровыми процессами в жизнь страны и ее населения, а также с активно внедряемой в производство автоматизацией процессов и постепенного ухода от ручного труда, но возникает необходимость повышения квалификации и переподготовки кадров. Таким образом, система дополнительного образования ориентированная на под-

готовку и переподготовку взрослых людей с учетом их индивидуально-типологических особенностей, интеллектуальных возможностей и уровня профессионального развития становится одним из наиболее важных направлений. Но если для работоспособного населения, созданы условия для получения новых знаний, то люди предпенсионного и пенсионного возраста остаются за чертой инновационного развития страны, не представляя интереса для своих бывших работодателей.

При этом нельзя не отметить, что с появлением информационно-коммуникационных технологий, активно вошедших в нашу жизнь, мировоззрение большинства людей пенсионного и предпенсионного возраста значительно поменялось в отношении повышения степени своего участия в социально-культурной жизни общества. Нынешние пенсионеры более активны, предприимчивы, у них отмечается тяга к новым знаниям, путешествиям,

общению, участию в общественной деятельности региона, в котором они проживают. Тем самым стереотипный образ пожилого человека, который многие годы нам прививался, идет в разрез с современными реалиями. В связи с попытками изменения социального имиджа пенсионеров в глазах общественности государство приняло ряд мер, одной из которых стало повышение возраста выхода на пенсию до 65 лет, как для мужчин, так и для женщин. Данные меры обществом были восприняты негативно, т.к. они приводят не только к проблеме нехватки рабочих мест, но и к необходимости пересмотра отношения к повышению квалификации сотрудников пенсионного возраста. Стоит отметить, что современные информационно-коммуникационные технологии позволяют как сотрудникам предпенсионного возраста, так и пенсионеров превратить в весьма продуктивный информационный ресурс общества.

Именно поэтому последние десять лет на пике популярности курсы компьютерной грамотности для людей третьего возраста, традиционно называемых пенсионерами. Безусловно, компьютерная грамотность, является важным умением для современного человека, знакомя его с основными программами, но не учит пользоваться информацией. Нельзя сбрасывать со счетов важность процесса взаимодействия человека с информацией, знание механики процесса по ее поиску, обработке и анализу. Успешное приобретение данных навыков позволяет, их обладателю не только работать с большими массивами информационных потоков, но и создавать новую информацию, формируя информационно-культурную личность.

### МЕТОДОЛОГИЯ

Несмотря на то, что термин «информационная культура личности» появился в первой половине 1970-х годов, сама наука по формированию информационной культуры является довольно новой и непрерывно претерпевает изменения под воздействием новых запросов общества, диктуемых изменениями в сфере информационных технологий. Стоит отметить, что как отечественные (Н.Б. Зиновьева [4], Ю.С. Зубов [5], и др. [6-7]), так и зарубежные (К. Мэрилл [8], Р. Казаллас [9], Л. Ванг [9] и др. [10-25]) авторы уделяют особое внимание определению «информационная культура личности», однако анализ литературы выявил немаловажный аспект, что кроме трудов А.П. Суханова, посвященных формированию уровней нормативно-оценочных критериев информационной культуры личности, данный вопрос ни кем не рассматривался. Решению данной проблемы посвящено наше изыскание.

А.П. Суханов выделяет три уровня (высокий, средний, низкий) нормативно-оценочных критериев, подразделяя личность на активных пользователей информации, владеющих различными способами продуцирования переработанной и осмысленной информации; активных пользователей информации и пассивных потребителей информации [3, с. 54-56]. Бесспорно, проведенное А.П. Сухановым исследование имеет колоссальную важность для отечественной науки в области формирования информационной культуры личности. В свою очередь нельзя не учитывать тот факт, что с момента исследования прошло свыше 30 лет, и если тогда основным источником информации являлся преимущественно библиотечный фонд, то современные реалии диктуют нам тренд получения информации посредством сети Интернет. Особенно актуально данное направление в отношении малозащищенных групп лиц, таких как представители людей третьего возраста. Таким образом, перед нами возникла необходимость разработки комплексной методики оценки уровня сформированности информационной культуры людей третьего возраста с выделением показателей позволяющих произвести данную оценку. В ходе исследования, нами была составлена критериальная оценка, представленная в таблице 1, с градацией по уровням информационной культуры, а

также выделены показатели, позволяющие оценить итоговую подготовку обучающихся.

В свою очередь перед нами стояла задача, научить анализировать и сопоставлять поставленной задаче информацию из глобальной сети.

Таблица 2 – Нормативно-оценочные критерии уровня информационной культуры\*.

№ п/п	Уровни ИК	Критерии оценки уровня информационной культуры		
		Компьютерная грамотность	Информационная грамотность	Информационно-культурная личность
1.	Высокий	1. Знание понятийного аппарата информатики. 2. Предназначение, устройство и функции компьютера и компьютерной техники. 3. Знание операционных систем, особенностей их интерфейса и владение основными командами. 4. Знание пакета Microsoft Office, умение работать с его основными программами. 5. Основы программирования. 6. Умение пользоваться прикладными программами утилитарного назначения.	1. Умение подключать компьютер и любую компьютерную технику к сети Интернет, Wi-Fi. 2. Знание наиболее распространенных браузеров, особенности их интерфейса, умение в них работать. 3. Знание наиболее популярных поисковых порталов, умение с ними работать и анализировать полученную из них информацию. 4. Умение работать с информацией: добывать, хранить, архивировать, передавать. 5. Понимание виртуального пространства, принципов появления и извлечения информации из виртуального облака. 6. Умение создавать свою информацию и передавать ее посредством сети Интернет. 7. Знание видов сетей (Интернет, Интранет и т.д.)	1. Использовать в своей работе повседневной жизни компьютерную информацию. 2. Понимание и умение пользоваться современными гаджетами в повседневной жизни. 3. Умение критически оценить получаемую информацию, принимать решение в соответствии с ситуацией. 4. Создавать свою качественно новую информацию понятную другим пользователям сети. 5. Умение добывать необходимую информацию без сети Интернет.
2.	Средний	1. Знание понятийного аппарата информатики. 2. Предназначение, устройство и функции компьютера и компьютерной техники. 3. Знание операционных систем, особенностей их интерфейса и владение основными командами. 4. Знакомство с пакетом Microsoft Office, умение работать с текстовым редактором Word. 5. Умение пользоваться прикладными программами утилитарного назначения.	1. Умение пользоваться браузером. 2. Знание наиболее популярных поисковых порталов, умение с ними работать. 3. Умение работать с информацией: добывать, хранить, архивировать, передавать. 4. Умение создавать свою информацию и передавать ее посредством сети Интернет.	1. Использовать в своей работе и повседневной жизни компьютерную информацию. 2. Знать о наличии современных гаджетов и их назначении. 3. Умение анализировать входящую информацию. 4. Активно использовать социальные сети в повседневной жизни.
3.	Низкий	1. Знакомство с основными функциями компьютера. 2. Поверхностные знания о видах операционных систем, и владение основными командами. 3. Знакомство с текстовым редактором Word.	1. Умение пользоваться браузером. 2. Умение пользоваться хотя бы одним поисковым порталом. 3. Умение пользоваться хотя бы одной социальной сетью.	1. Знать о наличии современных гаджетов. 2. Получать новую информацию об окружающем мире. 3. Создавать новую информацию в социальных сетях.

\* составлено автором

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Для оценки уровня информационной культуры, помимо нормативно-оценочных критериев представленных в таблице 1, нами была разработана бальная система, позволяющая количественно оценить качественные аспекты каждого из показателей. Стоит отметить, что каждый показатель подразумевает под собой конкретные умения по взаимодействию обучающегося с компьютером, компьютерной техникой и работой с информацией. Для достоверности результатов в ходе исследования нами была разработана автоматизированная система, позволяющая принимать и обрабатывать большие массивы данных, что в свою очередь позволяет провести огромное количество итераций, получив статистически достоверный результат.

Бальная оценка формировалась с учетом андрагогико-акмеологического подхода. При оценке уровня информационной культуры возрастной аудитории, данный подход, позволяет адекватно оценить технический уровень владения информацией, умение взаимодействовать с компьютером, а также учесть психологические, физиологические и личностные особенности каждого слушателя. На итоговую оценку результата по уровню сформированности информационной культуры влияют также и показатели здоровья, получаемые с браслета здоровья каждого слушателя. Сама методика оценки базируется на упражнениях разделенных, на четыре блока:

- вопросы по компьютерной грамотности;
- вопросы по информационной грамотности;
- ситуационные задачи;
- вопросы о здоровье.

Вопросы о здоровье опрашиваемого чередуются с вопросами по предмету изучения, причем вопросы, касающиеся здоровья, служат неким отвлекающим маневром, позволяющим снять напряжение тестируемых. Все результаты попадают на сервер, где в последствии

в автоматизированном режиме определяют конечный результат по уровню информационной культуры слушателя прошедшего тест. Такой большой массив данных и показателей, позволяет дать максимально достоверный результат, с выявлением «проблемных» областей в предметной области.

#### ВЫВОДЫ

Таким образом, нами была достигнута поставленная цель – разработка комплексной методики оценки уровня информационной культуры, которая легла в основу разработанной нами автоматизированной аналитической системы, представляющей собой инструмент, для сбора, анализа и хранения информации, позволяющий выявлять проблемные блоки, требующие повторной проработки.

В заключении, хотелось бы акцентировать внимание на необходимости поддержки обществом стремления пенсионеров быть полноценными гражданами общества, особенно в период активной цифровизации всех социально-значимых структур. На текущий 2019 год ранее планировалась перепись населения, которая впоследствии была перенесена на 2020 год. Отличительной чертой данной переписи, станет сбор информации не только привычным для всех, но и электронным способом. В дальнейшем в планах Правительства РФ полный переход на электронный сбор данных о жителях страны, а это значит, что необходимость помочь людям пенсионного и предпенсионного возраста адаптироваться к жизненным реалиям достаточна велика. А главное, что ежегодно набирающие популярность по всей стране различные компьютерные академии и школы для пожилых людей лишний раз свидетельствуют о появлении желания меняться у рассматриваемой группы лиц, и наша задача помочь им в этом, при этом не навредив.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/>. Дата обращения: 03.11.2019.
2. Матвеев В.В., Тарасов В.А. / Государственное регулирование и поддержка цифровой экономики в России // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, 4 (38), 2019. – С. 185-191.
3. Суханов А.П. Информация и прогресс. – Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1988. – С. 62-64.
4. Зиновьева Н.Б. Информационная культура личности: введение в курс: учебное пособие для вузов культуры и искусств/ Н.Б. Зиновьева Краснодар: КГАК, 1996.- 136 с.
5. Зубов Ю.С. Информатизация и информационная культура/ Ю.С. Зубов // Проблемы информационной культуры: сб. статей. М., 1994. – С. 6-11.
6. Каширникова Т. М. Формирование информационной культуры учащихся в образовательной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. М. Каширникова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, 2006. – 19 с.
7. Гендина Н.И. Информационная культура личности: диагностика, технология формирования: учебно-методическое пособие / Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, Г.А. Стародубова. Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 1999. – Ч. 1.-143 с.
8. Akçayır, M., Akçayır, G. (2017). Advantages and challenges associated with augmented reality for education: A systematic review of the literature. (pp.1-11). *Educational Research Review* 20, USA: Sage Publication.
9. Bal, A., Trainor, A.A. (2016). Culturally Responsive Experimental Intervention Studies: The Development of a Rubric for Paradigm Expansion. (pp.319-359). *Review of Educational Research* 86(2), USA: Sage Publication.
10. Belland, B.R., Walker, A.E., Kim, N.J., Lefler, M. (2017). Synthesizing Results From Empirical Research on Computer-Based Scaffolding in STEM Education: A Meta-Analysis. (pp. 309-344). *Review of Educational Research* 87(2), USA: Sage Publication.
11. Buitrago Flórez, F., Casallas, R., Hernández, M., (...), Restrepo, S., Dantes, G. (2017). Changing a Generation's Way of Thinking: Teaching Computational Thinking Through Programming. (pp.834-860). *Review of Educational Research* 87(4), USA: Sage Publication.
12. Clark, D.B., Tanner-Smith, E.E., Killingsworth, S.S. (2016). Digital Games, Design, and Learning: A Systematic Review and Meta-Analysis. (pp.79-122). *Review of Educational Research* 86(1), USA: Sage Publication.
13. Dado, M., Bodemer, D. (2017). A review of methodological applications of social network analysis in computer-supported collaborative learning. (pp.159-180). *Educational Research Review* 22, USA: Sage Publication.
14. Heers, M., Van Klaveren, C., Groot, W., Maassen van den Brink,

H. (2016). *Community Schools: What We Know and What We Need to Know*. (pp.1016-1051). *Review of Educational Research* 86(4), USA: Sage Publication.

15. Khalifa, M.A., Gooden, M.A., Davis, J.E. (2016). *Culturally Responsive School Leadership: A Synthesis of the Literature*. (pp.1272-1311). *Review of Educational Research* 86(4), USA: Sage Publication.

16. Kulik, J.A., Fletcher, J.D. (2016). Effectiveness of Intelligent Tutoring Systems: A Meta-Analytic Review. (pp.42-78). *Review of Educational Research* 86(1), USA: Sage Publication.

17. Malec, M. (2011). Poszukiwanie recepty na starość - wyzwaniem dla edukacji dorosłych. Refleksja nad uczeniem się starości przez całe życie [Search for recipes for old age – a challenge for adult education: Reflection on the learning age throughout life]. In M. Malec (Ed.), *Edukacyjne, kulturowe i społeczne konteksty*.

18. Merrill, K.L., Smith, S.W., Cumming, M.M., Daunic, A.P. (2017). *A Review of Social Problem-Solving Interventions: Past Findings, Current Status, and Future Directions*. (pp.71-102). *Review of Educational Research* 87(1), USA: Sage Publications.

19. Poon, O.Y., Kodama, C., Byrd, A., (...), Chan, J., Bishundat, D. (2016). A Critical Review of the Model Minority Myth in Selected Literature on Asian Americans and Pacific Islanders in Higher Education. (pp.469-502). *Review of Educational Research* 86(2), USA: Sage Publication.

20. Richert-Kaźmierska, A., & Forkiewicz, M. (2013). Kształcenie osób starszych w koncepcji aktywnego starzenia się [Training of older people in the concept of active ageing]. In A. Rączaszek & W. Kocur (Eds.), *Problemy edukacji wobec rozwoju społecznogospodarczego* [Problems of education towards socio-economic development] (pp. 127–139). Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego.

21. Scammacca, N.K., Williams, K.J., Roberts, G., (...), Roberts, G.J., Cho, E. (2016). A Century of Progress: Reading Interventions for Students in Grades 4–12, 1914–2014. (pp.756-800). *Review of Educational Research* 86(3), USA: Sage Publication.

22. Schuster, L., Glavas, C. (2017). Exploring the dimensions of electronic work integrated learning (eWIL). (pp.55-66). *Educational Research Review* 21, USA: Sage Publication.

23. Steuden, S. (2011). Psychologia starzenia się i starości [Psychology of ageing and old age]. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

24. Zhao, J., Wang, L.L., Beckett, G.H (2017). Evaluating the Research Quality of Education Journals in China: Implications for Increasing Global Impact in Peripheral Countries. (pp.583-618). *Review of Educational Research* 87(3), USA: Sage Publication.

25. Zheng, B., Lin, C.H., Chang, C., Warschauer, M. (2016). Learning in One-to-One Laptop Environments: A Meta-Analysis and Research Synthesis. (pp.1052-1084). *Review of Educational Research* 86(4), USA: Sage Publication.

Статья поступила в редакцию 11.11.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020