

УДК 378.016

DOI: 10.26140/bgz3-2021-1001-0033

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ УРБАНИСТИКИ И ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ СТРОИТЕЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

© Автор(ы) 2021

SPIN-код: 1784-7440

Author ID: 656643

КРИВЫХ Елена Георгиевна, кандидат философских наук, доцент,
профессор кафедры истории и философии

*Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ)
(129337, Россия, Москва, Ярославское шоссе, 26; e-mail: preciso@bk.ru)*

Аннотация. В компетенции профессионала строительной отрасли должно входить понимание тенденций развития современного города, выражающего новый тип меняющейся социальности, что становится все более актуальным в условиях постпандемического мира. Одной из важнейших задач строительных технических наук и градостроительства является создание комфортной среды жизнедеятельности человека. Автор рассматривает проект «умный город» как объект комплексной реализации средствами строительных технических наук и социально-гуманитарного знания. Наиболее актуальные параметры этого проекта, вызывающие необходимость гуманитарной рефлексии, – понятия умной среды и ландшафта знания, проблема создания новых типов общественных пространств и формирования социокультурной идентичности в условиях стандартизации городской среды. В статье обобщается вопрос о выработке механизмов контроля инновационного знания и способов его применения. Понятие ландшафта знания раскрывается как неэкономические культурные контексты, связанные с определенным типом организации городской среды, и оказывающие формирующее влияние на взаимодействие между процессами развития знания, пространства и города. Профессиональные компетенции преобразуются в личностные качества, образуя единство знания и понимания. Автор подчеркивает, что на всех уровнях строительного образования необходимо формировать способность критической рефлексии технологических решений.

Ключевые слова. урбанистика, умный город, умная среда, строительные технические науки, идентичность, общественные пространства, ландшафт знания, компетенции.

PHILOSOPHICAL ASPECTS OF URBAN STUDIES AND THE FORMATION OF COMPETENCIES OF STUDENTS OF THE UNIVERSITY OF CIVIL ENGINEERING

© The Author(s) 2021

KRIVYKH Elena Georgievna, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Professor of History & Philosophy

*Moscow State University of Civil Engineering (National Research University)
(129337, Russia, Moscow, Yaroslavskoye Shosse, 26, e-mail: preciso@bk.ru)*

Abstract. The competence of a professional in the construction industry should include understanding the development trends of a modern city, expressing a new type of changing sociality, which is becoming more and more relevant in the post-pandemic world. One of the most important tasks of the construction of engineering science and urban development is to create a comfortable environment for human life. The author considers the “smart city” project as an object of complex implementation by means of building technical sciences and social and humanitarian knowledge. The most relevant parameters of this project, causing the need for humanitarian reflection, are the concepts of a smart environment and a landscape of knowledge, the problem of creating new types of public spaces and the formation of socio-cultural identity in the context of standardization of the urban environment. The article explains the question of the development of monitoring mechanisms of innovative knowledge and ways of its application. The concept of a knowledge landscape is revealed as non-economic cultural contexts associated with a certain type of organization of the urban environment, and having a formative influence on the interaction between the processes of development of knowledge, space and the city. Professional competencies are transformed into personal qualities, forming a unity of knowledge and understanding. The author emphasizes that at all levels of construction education it is necessary to form the ability of critical reflection on technological solutions.

Keywords: Urbanism, smart city, smart environment, building engineering sciences, identity, public spaces, knowledge landscape, competencies.

ВВЕДЕНИЕ.

Урбанистика как комплексная научная дисциплина начала активно развиваться в 60-ых г. прошлого столетия. Очевидны причины, обусловившие актуализацию теоретических исследований урбанистических форм социальной жизни, и прикладную деятельность по регулированию городского планирования и обустройства. В качестве таковых выступают процессы стремительной урбанизации, как характерной черты глобализации, и проявление новых форм социальной организации, соответствующих становлению постиндустриального общества.

Следует прояснить смыслы соотносительных понятий: урбанистика и градостроительство. Остановимся на следующих определениях. Градостроительство – «это профессиональное решение всего комплекса вопросов, связанных с функционированием искусственной среды обитания человека и междисциплинарность в ней проявляется как следствие усложнения структуры решаемых задач» [1]. Урбанистика рассматривается как принципы организации городской жизни, фокусирующиеся на проблеме человек – город. Для прояснения смыслов используется противопоставление англоязычных терминов

urban design и urban planning, раскрывающее специфику этих подходов к исследованию и разработке стратегий развития города. Urban design в большей степени сфокусирован на создании удобной комфортной среды жизнедеятельности человека. Urban planning связан с решением задач функционирования городской инфраструктуры (транспортной, энергетической), обеспечением экологической безопасности, устройством землепользования, территориальным планированием и т.д.

В развитии урбанистики выделились три ветви: формалистическая (композиционная), инфраструктурная (технологическая), социальное планирование (вовлеченность граждан в жизнь города) [2]. Исследователи отмечают, что в условиях возрастания стохастичности в социальной динамике более корректно использовать термин «социальное прогнозирование». Основные концепты исследования в этой сфере урбанистики связаны со сферой социально-гуманитарного и философского знания: понятие социальности, социального пространства, социальных практик, коммуникации, культурного кода и т.д. Принципиальной методологической установкой является то, что современный город рассматривается в постклассическом контексте, что означает его

понимание как открытой саморазвивающейся системы, гетерогенного объекта междисциплинарного исследования. Установки статичной целостности, четкого и жесткого структурно-функционального планирования рассматриваются как принципы предшествующего этапа теоретизирования города [3].

Строительная наука представляет собой набор научных знаний и опыта, сосредоточенных на анализе и контроле физических, химических и биологических явлений, касающихся строительства и архитектуры [4]. Знания и методология естественнонаучного и технического знания в системе строительных наук работают на главную цель – создание среды жизнедеятельности человека. Город является средой жизнедеятельности большинства живущих на планете людей, в этом процессе проявляются черты нового типа социальности.

Компетенции в современном педагогическом процессе в высшей школе рассматриваются как осознанная человеком возможность реализации знаний и умений для эффективной деятельности в конкретной ситуации [5]. Для профессионала строительной отрасли необходимо понимание специфики и тенденций функционирования и развития городского строительства. Цель данной статьи – показать, каким образом проблемы современного города интерпретируются в актуальном философском дискурсе и как эти знания способствуют становлению системного мышления профессионала строительной отрасли.

МЕТОДОЛОГИЯ рассмотрения проблемы носит комплексный характер, отражая специфику исследуемой области, в которой сочетаются задачи урбанистики, градостроительства, строительных технических наук, а также социально-гуманитарного знания, педагогики. На основе системного подхода применяются методы социально-философского и социологического анализа. Социально-философский и социологический методы связаны с рассмотрением динамики социального пространства, понятием идентичности личности и городской идентичности. Феноменологический метод реализуется как анализ пространства проживаемого городского опыта. Методологические приемы и понятия теории коммуникации актуальны для понимания особенностей социального взаимодействия в условиях сетевой коммуникации. Этот комплекс междисциплинарной методологии способствует формированию системности, гибкости, стратегичности и критичности мышления. В педагогической науке и практике присутствует понимание, что «профессиональные компетенции надпредметны, т.к. эти требования не связаны жестко с той или иной дисциплиной» [6,102].

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Формирование компетенций студентов строительного университета подразумевает их включение в различные виды инновационной деятельности. Одним из таких высокотехнологичных проектов является проект Smart city, который заключается в эффективной интеграции физических и цифровых систем в технологических решениях, направленных на улучшение качества жизни горожан [7]. Особенностью этого комплекса является способность взаимопроникновения и усиления кооперативного эффекта в развертывании технологических решений, которые способны вызывать эффекты саморегуляции социокультурных систем без возможности точного прогнозирования последствий. Следовательно, актуален вопрос о выработке механизмов контроля инновационного знания и способов его применения. В обсуждении и активной реализации этого проекта участвуют представители различных специальностей, что способствует формированию у обучающихся нескольких групп компетенций, относящихся к личности, ее саморазвитию, способности социального взаимодействия, проявлению знаний и умений.

В современной дискуссии по проблеме развития урбанизации сталкиваются позиция сетевого урбанизма,

соответствующая парадигме информационного общества, и установка на подчеркивание специфических устойчивых и исторически определенных культурных кодов развивающихся пространств. Из концепции сетевого урбанизма следует: глобальная технологическая гомогенизация (пространство потоков) определяет процессы универсализации, усреднения разнообразия городских структур. Р.Китчин, предостерегая от излишнего технологического оптимизма в оценке возможностей умного города, отмечает: «большие данные» никогда не являются нейтральными и объективными, но обусловлены ситуативно», работая на создание определенного типа города [8]. Проживаемый городской опыт представляет нам визуализированные образы стандартизированной городской среды: огромные массивы обезличенной унифицированной застройки, «псевдопубличные» общественные пространства, многочисленные помпезные ТРЦ.

С технологической точки зрения «умная среда» подразумевает создание эффективной системы общественного транспорта, систему предоставления госуслуг посредством информационных технологий, мониторинг экологических показателей, управления всеми системами, в том числе и системой ЖКХ и т.д.

В социально-гуманитарном звучании «умная среда» выступает как та пространственная модель, которая отражает идею профессиональной и личностной самореализации, формирует новые правила социальной солидарности. Технологии, составляющие содержание комплекса умной среды, должны быть социально-психологически приемлемы для жителей города.

В изменениях городской среды для профессионала необходимо раскрытие таких свойств территории, которые направлены на осознание ее ценности для отдельной личности, определенной социальной группы. Формируемый в современном городе (мегаполисе) стиль жизни ведет к потере пространственной идентичности вследствие возникновения новых культурных кодов. Работает принцип кластеризации социокультурного пространства, когда личность постоянно и свободно обращается к различным формам культурного опыта в режиме сетевой коммуникации. Актуализируется понятие «протеевской» идентичности, основанной на идее вариативности Я, многогранности, изменчивости личности [9]. Среди комплекса причин, обусловивших появление протеевского Я, важнейшими являются масштабность воздействия на личность современных информационных потоков, возросшая значимость в ее жизненном горизонте виртуальных миров, распространение идеологии либерализма, разрывающей консервативную систему ценностей. Все это затрудняет процессы личностной идентификации, размывается чувство эмоциональной родственной привязанности к определенной городской среде.

Концепция развития «креативных городов», представленная английским урбанистом Ч.Лэндри, сыграла значительную роль в создании общественных пространств нового типа, интересных для различных социальных и культурных групп [10]. Наиболее очевидные изменения связаны с возможностью создания виртуальных пространств социального взаимодействия с помощью информационных технологий, продумывания ощущения принадлежности к некой более общей группе, объединенной сходными интересами, с которой человеку не обязательно общаться в реальности. Характеристиками нового типа публичных пространств являются их разнородность, процессуальность, открытость. Популярным трендом стало создание новых площадок социального взаимодействия, ориентированных на так называемый «креативный класс». Места бывшей фабрично-заводской застройки, индустриальные кластеры преобразуются в творческие мастерские, центры современного искусства, образовательные центры, что соответствует понятию умного города [11]. По словам

sialistov-napravleniya-gradostroitelstvo"/ HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" organizatsiya HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo"- HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" nepreryvnogo HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo"- HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" obrazovaniya-v-podgotovke-spetzialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" obrazovaniya HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo"- HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo"- HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" v HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" podgotovke HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" spetsialistov HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" HYPERLINK "https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-podgotovke-spetsialistov-napravleniya-gradostroitelstvo" gradostroitelstvo (02.11.2020).

20. Мамедова Н.М. Образование: дистанционная парадигма // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2020. №4 (36). С. 36-41.

Статья поступила в редакцию 12.11.2020

Статья принята к публикации 27.02.2021