

УДК 338:664.1

DOI: 10.26140/anie-2019-0803-0056

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

© 2019

AuthorID: 664916

SPIN: 5618-8355

ResearcherID: G-2882-2018

ScopusID: 57204656938

Лукьянова Миляуша Тагировна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента

AuthorID: 664083

SPIN: 5682-9688

Арасланбаев Ирек Вакильевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета, статистики и информационных систем в экономике
Башкирский государственный аграрный университет
(450000, Россия, Уфа, ул. 50-летия Октября, 34, e-mail: irek302@mail.ru)

Аннотация. В настоящее время обострение мировой ситуации в экономической и политической сферах, внутренние проблемы развития регионов Российской Федерации усилили тенденции резкого снижения бюджетной обеспеченности сельских территорий и дифференциации их социально-экономического развития. Стратегическое планирование развития сельских территорий помогает определить виды деятельности в агропромышленном комплексе для конкретных сельских муниципальных образований в качестве «полюсов роста» и создать бренд муниципалитетов. Комплексное использование системного подхода позволит определять наиболее благоприятные сельские территории как «потенциальные точки роста» аграрной сферы, и особое внимание уделять депрессивным. Стратегическое управление сельских территорий Республики Башкортостан будет способствовать формированию четкого и единого образа их будущего, который в долгосрочной перспективе может выступать целевым ориентиром проведения, как региональной политики, так и деятельности отдельных сельских муниципальных образований. Стратегическое планирование позволит выбрать приоритетные направления развития сельских территорий, способствующие экономическому росту, улучшению уровня и качества жизни сельского населения региона. Процесс муниципального стратегического планирования имеет дуалистичный характер, определяемый необходимостью согласования групп интересов ключевых стейкхолдеров в обязательной взаимоувязке экономических и социальных ориентиров развития сельских территорий закладываемой в формат планирования в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: стратегическое развитие, сельские территории, агропромышленный комплекс, отрасль животноводства, экономическая эффективность, прогноз, потенциал, планирование, экономика, долгосрочная перспектива.

STRATEGIC DIRECTIONS FOR THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN TERRITORIAL ASPECT

© 2019

Lukyanova Milyausha Tagirovna, candidate of economic sciences, associate professor
of the department of Economics and management

Araslanbaev Irek Vakilevich, candidate of economic sciences, associate professor
of the department of accounting, statistics and information systems in Economics
Bashkir State Agrarian University

(450000, Russia, Ufa, ul. 50-letia Oktyabrya, 34, e-mail: irek302@mail.ru)

Abstract. Currently, the aggravation of the global situation in the economic and political spheres, internal problems of development of the regions of the Russian Federation have increased the trend of a sharp decline in the budgetary provision of rural areas and differentiation of their socio-economic development. Strategic planning for the development of rural areas helps to identify activities in the agro-industrial complex for specific rural municipalities as «growth poles» and to create a brand of municipalities. The complex use of the system approach will allow to define the most favorable rural territories as «potential points of growth» of the agrarian sphere, and to pay special attention to the depressive ones. Strategic management of rural areas of the Republic of Bashkortostan will contribute to the formation of a clear and unified image of their future, which in the long term can serve as a target guide for both regional policy and the activities of individual rural municipalities. Strategic planning will allow to choose the priority directions of development of rural areas, contributing to economic growth, improvement of the level and quality of life of the rural population of the region. The process of municipal strategic planning has a dualistic character, determined by the need to coordinate the groups of interests of key stakeholders in the mandatory interconnection of economic and social guidelines for the development of rural areas laid in the format of planning in the long term.

Keywords: strategic development, rural areas, agro-industrial complex, livestock industry, economic efficiency, forecast, potential, planning, economy, long-term perspective.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. На сегодняшний день стратегическое планирование способно стать драйвером, основой обеспечения конкурентоспособности развития различных территориальных систем, в том числе и сельских территорий. В отличие от классических методов, результатом стратегического планирования является карта будущего, которая визуализирует экономическое пространство и позволяет рассматривать альтернативные способы и пути достижения желаемого результата.

В российской практике составление программ стра-

тегического планирования ведется преимущественно для городов, в то же время не меньшую актуальность имеет стратегическое планирование развития сельских территориальных муниципальных формирований, где стратегические планы развития являются организующим документом, нацеленным на обеспечение конкурентоспособности сельских территорий. Отсутствие комплексного научного обоснования формирования реальных механизмов развития сельских территорий может привести к принятию некорректных управленческих решений и не позволит определить приоритеты в стратегических программах развития сельских муниципалитетов [1].

Использование в практике стратегического планирования развития агропромышленного комплекса поможет вывести сельские муниципальные образования Республики Башкортостан на качественно новый уровень социально-экономического развития. Результаты исследования позволят сформировать единую платформу стратегического планирования развития отрасли животноводства региона и будут являться научной основой для разработки дорожной карты и стратегии развития сельских территорий Республики Башкортостан на период до 2030 г. [2].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы.

Проблемы взаимосвязи городов и сельских территорий регионов Европы, и в частности на примере региона Калабрия (юг Италии), рассматриваются зарубежными учеными. Районы сталкиваются с экономическими, социальными и экологическими проблемами, что приводит к безработице, депопуляции, разобщению имеющегося капитала. Институциональные и директивные органы, в частности на местном уровне, сталкиваются со сложностью выбора, что требует наличия потенциала для осуществления процессов принятия решений и инструментов, способных интегрировать использование территориальных ресурсов [3].

Исследования также проводились в области коллективных действий с учетом территориального аспекта, который основан на обобщении исследований в области рационального использования природных ресурсов, сельского хозяйства, снабжения продовольствием, планирования землепользования и развития сельских и пригородных районов [4].

Формирование широкого взгляда на сельскую местность, в территориальном разрезе, стимулирующим диверсификацию экономики, рассматривалось в документах Всемирного банка. Результатом которых, является оценка и моделирование материальных факторов, принимаемых на сельских территориях и действия, которые влияют на практику местного населения и требуют от органов нового институционального и рыночного контроля в отношении окружающей среды [5].

Большое внимание уделяется рассмотрению терминологических вопросов территориального воздействия других секторальных стратегий на сельское хозяйство в странах Европейского Союза [6]. Сельскохозяйственный сектор является основным источником дохода примерно для 20% населения ЕС. Кроме того, объединенный сельскохозяйственный и продовольственный сектор составляет важную часть экономики ЕС, на него приходится 15 миллионов рабочих мест (8,3% от общей занятости) и 4,4% ВВП. Сегодня 12 миллионов активных фермеров по всей Европе имеют средний размер фермы около 15 га и, как ожидается, удовлетворят потребности 500 миллионов европейцев [7].

Международное обсуждение структурных изменений по-прежнему сосредоточено на секторальных подходах. Обсуждение вопроса о преобразовании сельских районов чаще всего ограничивается давними предубеждениями. Для решения основных проблем, связанных с их демографическим и экономическим переходом, многим развивающимся странам необходимо рассмотреть новую динамику развития сельских и городских районов и принять стратегии территориального развития [8].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. разработка прогнозов стратегического развития отрасли животноводства в Республике Башкортостан, территориального планирования, разработки мероприятий для развития сельских территорий региона на основе комплексной оценки их имеющегося потенциала.

Постановка задания.

Для достижения поставленной цели были поставлены Азимут научных исследований: экономика и управление.

и решены следующие задачи: - проанализировать имеющийся потенциал АПК региона; - оценить государственную поддержку в отрасли животноводства; - выявить приоритетные направления развития отрасли животноводства в территориальном разрезе; - представить долгосрочные стратегические ориентиры и проекты развития.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии.

Исследования основываются на использовании общих методологических принципов исследования социально-экономических явлений: целостности и системности, объективности, единства и различия, содержания и формы; базируются на фундаментальных принципах диалектики, индукции и дедукции, позволяющих выявить основные характеристики изучаемых социально-экономических явлений и процессов в их взаимосвязи, определить ключевые тенденции их становления, формирования и развития в рассматриваемой среде.

Результаты исследования были определены с помощью сценарного метода (экстенсивно-интенсивный сценарий), который основан на разработке сценариев развития отрасли животноводства, охватывающий все возможные варианты реализации внутреннего потенциала сельских территорий и воздействия внешних условий.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Производство говядины остается одним из сложных и трудоемких направлений в животноводстве. В последние 20 лет в России произошло существенное сокращение поголовья крупного рогатого скота молочных пород. Этот процесс не сопровождался увеличением поголовья мясного скота, как это происходило в странах с развитым скотоводством. Развитие молочного скотоводства в настоящее время осуществляется в разных направлениях. Уровень интенсивности отрасли определяется степенью использования генетического потенциала животных, их биологических возможностей, которые проявляются в продуктивности [9].

С применением функции «ПРЕДСКАЗ» в Excel приведен прогноз показателей развития производства продукции животноводства (таблица 1).

Таблица 1 - Прогнозные значения производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий на среднесрочную и долгосрочную перспективу по Республике Башкортостан, тыс. т*

Годы	По республике	Субрегионы						
		Западный	Северо-западный	Северо-восточный	Северный	Уральский	Центральный	Южный
Скот и птицы на убой (в живом весе)								
2010	467,0	116,7	40,2	31,8	16,1	62,4	90,4	109,4
2015	393,8	103,6	32,5	20,6	15,2	48,3	61,4	112,3
2020	424,5	130,1	25,0	17,2	13,8	47,4	71,4	119,7
2025	472,9	140,2	28,1	21,3	14,1	52,0	95,9	121,3
2030	514,5	167,6	31,2	25,1	14,5	56,6	91,1	128,3
Молоко								
2010	2077,7	590,5	209,2	145,0	80,2	324,6	289,7	438,5
2015	1812,0	531,3	181,6	123,6	77,0	270,6	211,7	416,2
2020	1782,7	497,9	187,9	121,4	67,2	293,7	208,8	405,9
2025	1899,8	518,7	207,6	129,1	74,3	319,0	218,9	432,2
2030	2036,4	539,3	235,8	136,6	81,4	353,6	229,3	460,4

* составлено автором

По проведенным расчетам по экстенсивно-интенсивному сценарию развития были получены следующие результаты по объему производства во всех категориях хозяйств Республики Башкортостан:

1) скота и птицы на убой (в живом весе):

- на среднесрочную перспективу (2019 – 2025 гг.): по республике – 472,9 тыс. т, в том числе по субрегионам: Западный – 140,2 тыс. т, Северо-западный – 28,1 тыс. т, Северо-восточный – 21,3 тыс. т, Северный – 14,1 тыс. т, Уральский – 52,0 тыс. т, Центральный – 95,9 тыс. т, Южный – 121,3 тыс. т;

- на долгосрочную перспективу (2018 – 2030 гг.): по республике – 514,5 тыс. т, в том числе по субрегионам: Западный – 167,6 тыс. т, Северо-западный – 31,2 тыс. т,

Северо-восточный – 25,1 тыс. т, Северный – 14,5 тыс. т, Уральский – 56,6 тыс. т, Центральный – 91,1 тыс. т, Южный – 128,3 тыс. т.

2) молока:

- на среднесрочную перспективу (2019 – 2025 гг.): по республике – 1899,8 тыс. т, в том числе по субрегионам: Западный – 518,7 тыс. т, Северо-западный – 207,6 тыс. т, Северо-восточный – 129,1 тыс. т, Северный – 74,3 тыс. т, Уральский – 319,0 тыс. т, Центральный – 218,9 тыс. т, Южный – 432,2 тыс. т;

- на долгосрочную перспективу (2018 – 2030 гг.): по республике – 2036,4 тыс. т, в том числе по субрегионам: Западный – 539,3 тыс. т, Северо-западный – 235,8 тыс. т, Северо-восточный – 136,6 тыс. т, Северный – 81,4 тыс. т, Уральский – 353,6 тыс. т, Центральный – 229,3 тыс. т, Южный – 460,4 тыс. т.

Представляет интерес детализированный анализ полученных вышеприведенных значений. Рассмотрим их более подробно в таблице 2.

Таблица 2 - Прогнозные значения производства продукции молочного скотоводства по экстенсивно-интенсивному сценарию развития в республике*

Годы	Поголовье коров молочного направления, тыс. гол	Продуктивность, кг	Валовой сбор, тыс. т
2017	346	4963	1717,2
2018	350	4963	1737,1
2019	352	4963	1747,0
2020	357	4994	1782,9
2021	359	4991	1791,8
2022	359	5152	1849,6
2023	359	5200	1866,8
2024	359	5230	1877,6
2025	359	5292	1899,8
2026	359	5352	1921,4
2027	359	5405	1940,4
2028	359	5489	1970,6
2029	359	5502	1975,2
2030	359	5673	2036,6

* составлено автором

Из таблицы 2 видно, что приведенные расчеты свидетельствуют о том, что до 2020 г. развитие молочного животноводства будет происходить по экстенсивному сценарию. Постепенно планируется увеличивать численность молочного стада (13 тыс. гол), к 2020 г. довести до 359 тыс. гол. Начиная с 2020 г. развитие молочного животноводства будет происходить по интенсивному сценарию, которая подразумевает в себе увеличение рассматриваемого показателя за счет совершенствования качественных характеристик, то есть повышения продуктивности за счет правильно организованной селекционной и племенной работы на 2020 г. – на 0,6% (4994 кг), на 2025 г. – на 6,6% (5292 кг), на 2030 г. – на 14,3% (5673 кг).

Определим перечень мероприятий для молочного комплекса:

- организация соответствующего ветеринарно-зоотехнического обслуживания поголовья;

- внедрение эффективных методов воспроизводства маточного поголовья (обеспечение 100% охвата искусственным осеменением коров молочного направления, приобретение племенного скота-молодняка КРС молочного направления);

- создание современной материально-технической базы;

- участие в программах господдержки (привлечение новых фермеров по программам «Начинающий фермер», а также укрупнение их по программам «Семейная животноводческая ферма», реконструкция (модернизация) МТФ);

- внедрение интенсивных технологий производства молока, наиболее эффективных форм и прогрессивных методов организации труда и стимулирование повышения его производительности;

- поиск выгодных каналов сбыта;

- совершенствование размещения, концентрации и специализации молочного скотоводства;

- реализация в Центральном субрегионе (Мишкинский район) проекта «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации по переработке молока и ре-

лизации молочной продукции», предусматривающего производство фасованных молочных продуктов: молоко пастеризованное, сыр, творог обезжиренный, масло;

- реализация в Уральском субрегионе проекта «Агропромышленный комплекс», предусматривающего ввод в эксплуатацию второй очереди молочно-товарной фермы в д. Культабан Баймакского района. Запуск второй очереди мегафермы позволит дополнительно получить 4100 тонн молока;

- развитие селекции в молочном направлении [10].

Наращивание объемов производства мяса крупного рогатого скота целесообразно путем реализации ряда мероприятий:

- развитие и повышение доли специализированного мясного скотоводства;

- увеличение объемов государственной поддержки для всего мясного скотоводства для начинающих фермеров и семейных животноводческих хозяйств;

- поддержка крупных инвестиционных проектов по строительству высокотехнологичных ферм мясного направления;

- поддержка племенного мясного скотоводства; комплектование комплексов высокопродуктивным крупным рогатым скотом российской и зарубежной селекции;

- развитие кормовой базы и внедрение новых приемов и технологий кормления, интенсивного откорма скота и другие [11].

Наращивание объемов производства мяса птицы целесообразно путем реализации ряда мероприятий:

- реализация в Западном субрегионе проекта «Строительство птицефабрики», предусматривающего создание на территории Илишевского района устойчивого, развивающегося птицеводческого предприятия на 10000 голов для обеспечения потребителей продукцией птицеводства, обладающей высоким качеством и конкурентоспособной ценой;

- предоставление субсидий на возмещение части затрат на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов инженерной инфраструктуры малых птицеводческих ферм;

- предоставление субсидий на возмещение части затрат на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих помещений малых птицеводческих ферм;

- реализация в Южном субрегионе проекта «Площадки откорма КРС на базе ООО «Новопетровское» МР Зианчуринский район» общей вместимостью до 3 тыс. голов, при плановом выходе 500 т мяса крупного рогатого скота в год в живом весе в количестве 1000 голов;

- реализация в Уральском субрегионе проекта «Агропромышленный комплекс» предусматривающий создание откормочных площадок на базе фермерских хозяйств – Землянского В.Н., Расулева Р.Г., Мухаметгалеева И.М., Хусаинова А.Р., Байзитова И.Г., ООО «Султан» Баймакского района, с организацией откорма 7,5 тыс. голов единовременного содержания. Прогнозная динамика производства мяса КРС 12,0 тыс. т ж.в./год;

- реализация в Западном субрегионе (Альшеевский район) проекта «Агрофранчайзинг» предусматривающий увеличение прироста поголовья крупного и мелкого рогатого скота, лошадей, птицы в малых формах хозяйствования за счет активизации сотрудничества жителей с компаниями держателями агрофраншиз (ООО «Башкирский гусь», МУСП «Маяк», агрохолдинг «ЛУКОЗ», БНИЦ «Апитерапии и пчеловодства»);

- проведение отраслевых семинаров по инновационным технологиям в птицеводстве; оказание консультационной помощи малым птицеводческим фермам и другие [12].

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.

Экономистами разработаны две адаптивные стра-

тегии развития агропромышленного комплекса, реализуемые в различных краткосрочных и долгосрочных перспективах. Сделан анализ общей картины глобальных тенденций и вызовов, взаимодействующих со страновыми структурными факторами, их проекция в плоскость возможностей и угроз, что в свою очередь помогла разработать возможные стратегии адаптации [13]. Предложены рекомендации по национальной научно-технической политике для трех основных отраслей агропромышленного комплекса России: растениеводства, животноводства и пищевой промышленности. Также предлагается ряд мер по снижению институциональных барьеров для повышения инвестиционной привлекательности отрасли [14]. Среди ключевых стратегических задач определяются процессы интенсификации сельскохозяйственного производства; преодоление дефицита людских ресурсов; адаптацией развитие аграрной инфраструктуры к современным реалиям; сохранение многоукладного характера отрасли [15]. Анализируются основные тенденции трансформации функционально-территориальной структуры сельского хозяйства России и влияние процессов агропромышленной интеграции [16]. Предложены методологии на примере сельского хозяйства и продовольственного сектора, которые учитывают сходства между научными и стратегическими документами, а также совпадения между ними за определенный период времени, и таким образом исследуют связи между наукой и стратегией [17]. Была разработана структура стратегии на основе трех задач: предвидеть будущее продовольственной системы; согласовать наиболее важные факторы изменений, сказывающихся на продовольственной безопасности; достичь консенсуса по прогнозу на период до 2030 года [18].

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Сформированные научные положения могут быть использованы при формировании стратегий, выделении конкурентных преимуществ, трендов и стратегических приоритетов развития сельских территорий. Разработанные концептуальные подходы позволят совершенствовать организационно-экономический механизм разработки стратегических планов и программ, выработки и формулировки миссии, генеральных целей и подцелей развития сельских территорий.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Разработанные рекомендации позволят повысить качество планово-прогнозной деятельности муниципальных органов управления и расширить временной горизонт стратегического планирования при определении параметров развития отрасли животноводства в районах республики. Результаты исследования имеют прикладное значение при составлении и корректировке программ стратегического развития сельских муниципальных образований Республики Башкортостан.

Использование механизмов стратегического развития даст возможность местным властям оценить потенциал и резервы сельских территорий с учетом уникальных черт, сформировать их будущий образ и разработать практические мероприятия для достижения данного образа. С точки зрения имиджевой составляющей, благодаря стратегии развития и просчитанному будущему улучшится имидж сельских территорий, что, в свою очередь, непосредственно отразится на их инвестиционной привлекательности [19, 20].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ковиов В.А., Лукьянова М.Т. Стратегическо-инновационное развитие приоритетных направлений агропромышленного комплекса Республики Башкортостан // Вопросы управления. 2018. № 3 (33). С. 78-83.
2. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717 (ред. от 01.03.2018 г.) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы».
3. Calabrò, F., Cassalia, G. Territorial cohesion: Evaluating the urban-rural linkage through the lens of public investments // Green Energy and Technology. Issue 9783319757735. 2018. Pages 573-587.

4. Amblard, L., Berthomé, G.-E.-K., Houdart, M., Lardon, S. Collective action and territory. Main issues and research avenues // *Geographie Economie Societe*. Volume 20. Issue 2. 2018. Pages 227-246.
5. Gameiro, M.B.P., Martins, R.C. The rural development under regime of truth: The World Bank's discourses // *Sociedade e Estado*. Volume 33. Issue 1. January-April 2018. Pages 15-39.
6. Pelucha, M., Kveton, V. The role of EU rural development policy in the neo-productivist agricultural paradigm // *Regional Studies*. Volume 51. Issue 12. 2 December 2017. Pages 1860-1870.
7. Leal Filho, W., Mandel, M., Al-Amin, A.Q., Feher, A., Chiappetta Jabbour, C.J. An assessment of the causes and consequences of agricultural land abandonment in Europe // *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*. Volume 24. Issue 6. 2 November 2017. Pages 554-560.
8. Losch, B. Can we still only think 'rural'? Bridging the rural-urban divide for rural transformation in a globalized world // *Development (Basingstoke)*. Volume 58. Issue 2-3. 1 June 2015. Pages 169-176.
9. Ковиов В.А. Региональная конкурентоспособность отраслей АПК в условиях кризиса // Российский электронный научный журнал. 2015. № 3 (17). С. 79-95.
10. Ковиов В.А., Лукьянова, М.Т. Экономическая эффективность АПК Республики Башкортостан: региональная конкурентоспособность // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2018. № 4. С. 69-74.
11. Котов Д.В., Гамилова Д.А. и др. Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года // Монография. Уфа: АЭТЕРНА, 2016. 160 с.
12. Галиев, Р.Р. Актуальные задачи развития агропродовольственной сферы Республики Башкортостан // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 52-54.
13. Saritas, O., Kuzminov, I. Global challenges and trends in agriculture: impacts on Russia and possible strategies for adaptation // *Foresight*. Volume 19. Issue 2. 2017. Pages 218-250.
14. Gokhberg, L., Kuzminov, I., Chulok, A., Thurner, T. The future of Russia's agriculture and food industry between global opportunities and technological restrictions // *International Journal of Agricultural Sustainability*. Volume 15. Issue 4. 4 July 2017. Pages 457-466.
15. Averkieva, K.V., Dan'shin, A.I., Zemlyanskii, D.Y., Lamanov, S.V. Strategic challenges of the development of agriculture in Russia // *Regional Research of Russia*. Volume 7. Issue 4. 1 October 2017. Pages 322-332.
16. Bakhtin, P., Saritas, O., Chulok, A., Kuzminov, I., Timofeev, A. // *Trend monitoring for linking science and strategy Scientometrics*. Volume 111. Issue 3. 1 June 2017. Pages 2059-2075.
17. Bogachev, D.V. Transformation of the agriculture in Russia: Significance of present-day vertical integration // *Regional Research of Russia*. Volume 5. Issue 4. 1 October 2015. Pages 392-401.
18. Maggio, A., Van Criekinge, T., Malingreau, J.-P. Global food security: assessing trends in view of guiding future EU policies // *Foresight*. Volume 18. Issue 5. 2016. Pages 551-560.
19. Галиев, Р.Р. Трансформация аграрной сферы Башкортостана в ходе реформ // Никоновские чтения. 2015. № 20-1 (20). С. 31-34.
20. Ковиов В.А., Лукьянова, М.Т., Залилова, З.А., Фролова, О.Н. Современное состояние и стратегические направления развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан. Монография. Уфа: Башкирский ГАУ, 2017. 246 с.

Исследования выполнены при финансовой поддержке РФФИ и Республики Башкортостан в рамках научного проекта «Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий Республики Башкортостан на основе методологии форсайта», проект № 19-410-020016.

Статья поступила в редакцию 14.07.2019

Статья принята к публикации 27.08.2019