

УДК 332.1

DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0058

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКОВ АПК

© 2020

SPIN: 9160-6952

ResearcherID: S-8246-2019

ORCID: 0000-0002-5422-3563

Нечаева Марина Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

SPIN: 2422-3633

ResearcherID: AAD-2685-2020

ORCID: 0000-0003-2067-0477

Демидова Елена Евгеньевна, преподаватель кафедры «Иностранные языки»

AuthorID: 1046395

SPIN: 4060-0586

ORCID: 0000-0002-7624-6651

Калабанова Юлия Игоревна, магистрант

*Нижегородский государственный инженерно-экономический университет
(606340, Россия, Княгинино, улица Октябрьская, 22 а, e-mail: klyksa.com@mail.ru)*

Аннотация. Статья посвящена анализу и оценкам подходов к функционированию и развитию агропродовольственных рынков, разработка направлений их прогнозирования. Выбор инструментария трансформации развития АПК в части молочного скотоводства и путем формирования единой бизнес-модели. Использованы общенаучные методы (анализ и синтез, абстрагирование и обобщение), конкретно-научные (специальные) методы (финансового менеджмента в сочетании с инструментами эконометрического и статистического анализа). В статье основное внимание уделено системе развития агропродовольственного рынка с акцентом на выделение факторов, влияющих на прогнозные показатели. Выполнен анализ и систематизация торгово-инвестиционных связей АПК России 2015-2019 г.г.. Разработана авторская бизнес-модель развития агропродовольственного рынка путем трансформации технологического процесса. Полученные результаты связаны с функционированием и развитием агропродовольственного рынка, могут быть применены при комплексном корпоративном контроле и управлении текущими потребностями применительно к сельскохозяйственным организациям. Выработана эффективная бизнес-модель зависимости элементов финансовой модели деятельности сельскохозяйственной организации от полученного дохода и произведенных затрат, описание которой позволяет определить и провести координацию стратегических решений по оперативному управлению в рамках развития молочного скотоводства. Предложены методические положения по развитию агропродовольственного рынка, в частности отрасли молочного скотоводства. Использование предложенной бизнес-модели дает возможность выработать направления эффективного использования ограниченными финансовыми ресурсами.

Ключевые слова: агропродовольственный рынок, агропромышленный комплекс, прогнозирование, бизнес-модель, проект, ферма крупного рогатого скота.

AGRI-FOOD MARKETS FUNCTIONING AND DEVELOPMENT

© 2020

Nechaeva Marina Leonidova, candidate of economic of sciences, the associate professor
of the chair «Accounting, analyses and audit»

Demidova Elena Evgenyevna, the lecturer of the chair « Foreign languages»

Kalabanova Yulia Igorevna, the unter-graduate student

*Nizhny Novgorod state University of Engineering and Economics
(606340, Russia, Knyaginino, street Oktyabrskaya 22 a, e-mail: klyksa.com@mail.ru)*

Abstract. The article is devoted to analysis and evaluation of approaches to functioning and development of agro-food markets, development of directions of their forecasting. Selection of tools for transformation of agribusiness development in terms of dairy cattle breeding and by forming a single business model. Popular scientific methods (analysis and synthesis, abstraction and generalization), specific scientific (special) methods (financial management in combination with tools of econometric and statistical analysis) were used. The article focuses on the system of development of the agro-food market with a focus on the identification of factors affecting the forecast indicators. The analysis and systematization of trade and investment relations of the agricultural complex of Russia 2015-2019 was carried out. The author's business model of development of the agro-food market by transformation of the technological process was developed. The results are related to the functioning and development of the agri-food market, can be applied to integrated corporate control and management of current needs for agricultural organizations. An effective business model of dependence of elements of the financial model of the agricultural organization's activity on the received income and the produced costs has been developed, the description of which allows to define and coordinate strategic decisions on operational management within the framework of the development of dairy cattle breeding. Methodological provisions on the development of the agro-food market, in particular the dairy cattle industry, are proposed. The use of the proposed business model makes it possible to develop directions of effective use of limited financial resources.

Keywords: agri-food market, agri-industrial complex, forecasting, business model, project, cattle farm.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие агропродовольственного рынка – очень значимое направление, как для хозяйственной деятельности Российской Федерации, так и для экономического сотрудничества с другими государствами. Научно-технический прогресс и подъем в сельском хозяйстве имеет сильное влияние на состояние всех уровней экономического потенциала нашей страны, а также на уро-

вень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе.

Именно поэтому, так много деятельности направлено у нас в стране на лоббирование данного направления, а именно: осуществление финансирования АПК из бюджета, различные кредитные программы банковского сектора, проведение научных исследований и инновационных разработок в сфере АПК и всех смежных струк-

тур, усиление мотивации и проведение материального стимулирования специалистов, и многое другое.

Не смотря на все проводимые меры для поддержания и развития агропродовольственного рынка, рост показателей в данной отрасли очень затруднен. Данное обстоятельство связано как с внутренними причинами, например, засуха или наводнения, так и с внешними факторами, например санкции со стороны иностранных государств. Применение данного вида взаимодействия между государствами сложно охарактеризовать. Оно является предметом споров в политическом поле. Но очевидно, что данные ограничения несут непоправимый вред для экономик всех заинтересованных стран. Из-за запретов на импорт и экспорт продуктов деятельности АПК нарушается исторически сложившиеся товарные отношения между странами, нарушается баланс между спросом и предложением, соответственно есть угроза для развития АПК как сектора экономики страны.

Вопросы развития агропродовольственного рынка рассматриваются в научных работах: А.Н. Алексеев, Н.Д.Аварского, А.И.Алтухова, Г.В.Беспашотного, Н.А. Борхунова, Е.В.Закшевской, А.И.Костяева, В.А.Кундиус, В.В.Милосердова, И.А.Минакова, А.С.Миндрин, В.И. Нецаева, Е.В.Попова, А.Н.Семина [1-18].

МЕТОДОЛОГИЯ

На деятельность отечественного агропродовольственного рынка повлияли как антироссийские санкции в отношении не аграрных секторов экономики (косвенно), так и ответное продовольственное эмбарго (непосредственно), представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Торгово-инвестиционные связи АПК России в 2015–2019 гг.

Показатель	2015	2016	2019(январь - июль)	2019(январь - июль)
Экспорт продукции АПК, млрд. долл.	14,3	18,9	10,3	8,1
Доля во всем экспорте, %	1,6	3,3	3,4	3,9
Доля стран дальнего зарубежья, %	69	73	71	72
Импорт продукции АПК, млрд. долл.	52,5	39,7	23,7	14,8
Доля во всем импорте, %	18,3	13,8	14	14,4
Доля стран дальнего зарубежья, %	34	86	86	84
Покрытие импорта экспортом, %	31,3	47,6	43,4	54,7

Источник: авторская разработка по материалам Росстата [19].

Для поддержания аграрного сектора Министерство сельского хозяйства РФ вносит изменения в госпрограмму развития агропродовольственного комплекса, которые предусматривают выделение новых приоритетных направлений, представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в России, в среднем за год, млн. т.

Продукция	1986–1990	2006–2010	2011–2017	2018 (Оценка)	2020 (по госпрограмме)
Зерно	104,3	85,2	90,7	более 100	115
Сахарная свекла	33,2	27,2	41,4	37,5	40,9
Семена подсолнечника	3,1	6,3	9,3	9,3	7,5
Картофель	35,9	27,3	31	31,2	31
Овощи	11,2	12,3	14,9	15	16,2
Скот и птица (в убойном весе)	9,6	6,2	8,3	9,2	9,7
Молоко	54,2	32,1	31,2	30,6	38,2
Яйца, млрд шт.	47,9	38,9	41,6	41,3	—

Источник: авторская разработка по материалам Росстата [14].

Исходя из данных, указанных в таблице, можно сделать следующий вывод: в 2011–2017 году производство было даже хуже, чем в 90-х, например, мясо и картофель – 14%, а если посмотреть на показатель по молоку, то 42%. Что касается показателей по зерну, «до рыночные» результаты стали выше, а по мясу примерно равняются прогнозным показателям 2020 г., которые заложены в Государственной программе развития сельского хозяйства РФ на 2018–2020 годы. В период с января по сентябрь 2018 года, если сравнивать с 2017 годом молокопродуктов на 2,6% – увеличением выпуска сыров на 41,5% и сливочного масла на 5,2%. При практически неизменном производстве молока это означает замену его немолочными компонентами, то есть фальсификацию конечной продукции.

По некоторым оценкам, в молочной промышленности немолочными жирами «замещено» 12 млн. тонн молока, что эквивалентно 39% его производства в 2018 г. По оценке Росстандарта, в сентябре 2019 г. фальсификаты составляли более 20% всей пищевой продукции в России, свыше 20% – молочной (в том числе 38% сливочного масла) и 12% – мясной. По данным Россельхознадзора, доля фальсификата на российском рынке сыра достигла 50–80%. Таким образом, эмбарго, принесла некоторый внешнеэкономический результат, пока не стало действенным инструментом перехода к устойчивому росту сельхозпроизводства до 2020 г., не говоря о более продолжительном периоде.

Анализируя приведенные выше показатели, можно сделать заключение о том, что современное ведение бизнеса в сфере АПК в нашей стране не позволяет говорить о высоких темпах роста в данном секторе экономики. Россия наряду с промышленными достижениями является сильной аграрной державой. У нашей страны имеется большой опыт ведения сельскохозяйственной деятельности. Имея огромные территории, который находится в различных широтах, соответственно имеют разные климатические условия, мы производим широкий спектр сельскохозяйственной продукции. Но современный рынок уходит от стандартных приемов рыночной борьбы. В торговые отношения все больше проникают политические мотивы. Это происходит не только в аграрном секторе, но и в индустриальном, социальном, финансовом и других. Так что бизнес диктует свои условия работы. Поэтому, чтобы быть конкурентной и развиваться как отрасли, деятельность сферы АПК нужно пересмотреть. В данном случае ставку нужно сделать на развитие малых и средних предприятий сельского хозяйства [20–23].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Нами проведено изучение тенденций изменения одних из основных показателей развития АПК - производство молока в хозяйствах всех категорий (тысяча тонн, значение показателя за год).

Таблица 3 – Выбор метода прогнозирования

Метод	MSD	Функция
Нижневольтский район		
Хозяйства всех категорий		
линейная	81,0927	$Y_t = 602,514 + 0,828333 \cdot t$
квадратическая	35,6718	$Y_t = 581,393 - 12,3489 \cdot t - 1,15206 \cdot t^{**2}$
экспоненциального роста	81,1436	$Y_t = 602,404 \cdot (1,00138^{**t})$
логистическая S – кривая	-	-
Сельскохозяйственные организации (все сельхозпредприятия)		
линейная	53,0986	$Y_t = 404,381 + 6,88833 \cdot t$
квадратическая	40,7742	$Y_t = 393,379 + 12,8894 \cdot t - 0,600108 \cdot t^{**2}$
экспоненциального роста	55,4694	$Y_t = 404,979 \cdot (1,01598^{**t})$
логистическая S – кривая	98,9012	$Y_t = (10^{**4}) / (21,2784 + 4,17082 \cdot (0,792966^{**t}))$
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели		
линейная	20,6821	$Y_t = 29,1389 + 3,91667 \cdot t$
квадратическая	6,26170	$Y_t = 17,2381 + 10,4080 \cdot t - 0,649134 \cdot t^{**2}$
экспоненциального роста	31,5971	$Y_t = 30,0810 \cdot (1,09439^{**t})$
логистическая S – кривая	43,2420	$Y_t = (10^{**3}) / (17,5126 + 57,9518 \cdot (0,410044^{**t}))$
Хозяйства населения (граждане)		
линейная	14,6607	$Y_t = 168,983 - 9,97 \cdot t$
квадратическая	14,3316	$Y_t = 170,781 - 10,9505 \cdot t + 0,0980519 \cdot t^{**2}$
экспоненциального роста	17,5739	$Y_t = 178,666 \cdot (0,917581^{**t})$
логистическая S – кривая	106,934	$Y_t = (10^{**3}) / (5,24502 + 0,980251 \cdot (1,25395^{**t}))$
Российская Федерация		
Хозяйства всех категорий		
линейная	239601	$Y_t = 31258,0 - 157,38 \cdot t$
квадратическая	67738,6	$Y_t = 32557,2 - 866,038 \cdot t + 70,8658 \cdot t^{**2}$
экспоненциального роста	237708	$Y_t = 31253,6 \cdot (0,994898^{**t})$
логистическая S – кривая	-	-
Сельскохозяйственные организации (все сельхозпредприятия)		
линейная	146514	$Y_t = 13770,0 + 214,227 \cdot t$
квадратическая	40971,0	$Y_t = 14788,1 - 341,115 \cdot t + 55,5342 \cdot t^{**2}$
экспоненциального роста	141057	$Y_t = 13812,5 \cdot (1,01427^{**t})$
логистическая S – кривая	-	-
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели		
линейная	1739,42	$Y_t = 1282,48 + 131,43 \cdot t$
квадратическая	667,707	$Y_t = 1385,08 + 75,4690 \cdot t + 5,59610 \cdot t^{**2}$
экспоненциального роста	705,019	$Y_t = 1359,21 \cdot (1,07038^{**t})$
логистическая S – кривая	17964,2	$Y_t = (10^{**4}) / (3,73297 + 10,9796 \cdot (0,961090^{**t}))$
Хозяйства населения (граждане)		
линейная	10047,4	$Y_t = 16205,5 - 503,028 \cdot t$
квадратическая	6803,27	$Y_t = 16384,0 - 600,391 \cdot t + 9,73626 \cdot t^{**2}$
экспоненциального роста	6942,39	$Y_t = 16381,8 \cdot (0,963867^{**t})$
логистическая S – кривая	286394	$Y_t = (10^{**5}) / (0,670098 + 5,42241 \cdot (1,04207^{**t}))$

В период с 2010-2018 г.г. в сравнении в целом по РФ и по Нижегородской области в частности. Применен анализ временных рядов с помощью статистических расчетов.

Использование, которого позволяет провести оценку закономерностей и зависимостей для получения модели, служащей основой для дальнейшего прогнозирования тенденций. Основная мысль данных исследований оценить тренд, на основе чего провести построение прогнозных моделей.

Рассмотрим динамику изменения данных показателей для представленных временных рядов. Основопологающим критерием для выбора оптимальности модели принято считать среднеквадратическое отклонение. Производство молока в хозяйствах всех категорий (тысяча тонн, значение показателя за год). Нижегородская область.

Для выбора метода прогнозирования по минимальной среднеквадратической ошибке составим таблицу 3. Представим уравнения, описывающие данные временные ряды, полученный тренд, выделено цветом наиболее точное уравнение, которое может быть использовано для расчетов прогнозных величин в будущем.

Анализируя данные таблицы, видим, что среднеквадратическое отклонение (MSD) наименьшее у квадратической модели, соответственно данная модель наиболее точно описывает исходные данные.

Представим рассчитанные прогнозные показатели на период с 2019-2024 г.г. в виде таблицы 4.

Таблица 4 – Прогнозные значения показателя - производство молока в хозяйствах всех категорий (тысяча тонн, значение показателя за год) по Нижегородской области и РФ

	Тип хозяйствования	Прогнозные значения					
		2019	2020	2021	2022	2023	2024
Нижегородская область	Хозяйства всех категорий	589,676	577,832	563,684	547,231	528,474	507,414 снижается
	Сельскохозяйственные организации (все сельскохозяйственные предприятия)	462,262	462,549	461,636	459,523	456,209	451,695 снижается
	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	56,4048	53,1810	48,6589	42,8385	35,7199	27,3030 снижается
	Хозяйства населения (граждане)	71,0810	62,1895	53,4942	44,9950	36,6919	28,5848 снижается
							35511,4 увелич
Российская Федерация	Хозяйства всех категорий	30983,4	31605,5	32369,4	33275,0	34322,4	35511,4 увелич
	Сельскохозяйственные организации (все сельскохозяйственные предприятия)	16930,4	17755,5	18691,7	19738,9	20897,2	22166,6 увеличивается
	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	2699,38	2892,37	3096,55	3311,92	3538,48	3776,24 увелич
	Хозяйства населения (граждане)	11353,7	10957,7	10581,3	10224,3	9886,8	9568,8 сниж

По анализу полученных результатов прогноза можно сделать заключение, что производство молока в целом по стране увеличивается. Единственно что, это наблюдается снижение производства в хозяйствах населения. Данное снижение можно объясняется уменьшением размеров личных хозяйств на селе и в деревне, связанное с социально-экономическими предпосылками в стране.

В Нижегородской области прогноз показал вероятность снижения объемов в молочном производстве. Причиной этого может снижение удоя на предприятиях. На количество произведенного молока влияют такие факторы, как различные заболевания животных, соблюдение правильной технологии при доении и вероятно самый главный фактор – нарушение условий содержания и кормление. Недаром, у крестьян, имевших на своем подворье корову, существовала поговорка – «у коровы молоко на языке», т.е. как накормишь корову, столько она тебе и надоит молока [24].

ВЫВОДЫ

Для реализации возможностей развития молочного скотоводства и увеличению надоев предлагаем рассмотреть проект создания фермы КРС. Целью которой будет являться создание современного производства, снизить затраты на рабочий персонал, увеличить надой, увеличить выручку. Задачи проекта сводятся к прове-

дению модернизации на ферме, организации работы в соответствии с общими нормами производства, организация внедрения автоматической линии по заготовке и раздаче корма. Ожидаемые результаты: Повышение надоев, увеличение оборота, увеличение прибыли, повышение качества молока.

Риски: понижение спроса на молоко, так как молоко – это быстропортящийся продукт, увеличение производительности ведет за собой необходимость поиска новых клиентов, вкусовые предпочтения покупателей. Методы конкурентной борьбы. Дать качественное молоко, увеличение объема дает возможность снижения оптовой цены, что приведет к более привлекательному виду на рынке.

Со стороны предпринимателя организация процесса, наем работников, покупка оборудования, привлечение инвестиций. Инвестор: изучение бизнес-плана, вложение средств. Учебное заведение: разработка бизнес – идеи. Проведя анализ причин спада удоев, можно сделать вывод о том, что повышение количества молока напрямую связано с условиями содержания и кормлением коров. Поэтому возникает необходимость в мероприятиях по улучшению содержания и подготовки рациона.

Мероприятия: 1. Инвентаризация фермы на предмет наличия на дворе на каждую особь: стойла- кормушки- поилки- номера. 2. Обеспечить механизацию кормления. 3. Ввести строгие гигиенические и санитарные нормы: сухие соломенные подстилки, мойка вымени и протирка, прогулка каждый день, регулярная уборка помещений, регулярная чистка коров. 4. Организация труда доярок и скотников: сменная работа, социальный пакет, распределение обязанностей. 5. Разработать график выполнения каждой процедуры в соответствии с технологией.

Для механизации предлагается интегрировать на ферме кормоцех КОРК-15 для приготовления рассыпчатых кормосмесей с внесением карбамида и мелассы. Данный комплекс позволяет автоматизировать такие операции, как прием массы, измельчение, дозирование, хранение и выдачу кормосмеси, а также подачу в нее обогатительной добавки. Все узлы данного кормоцеха отличаются простотой и высокой производительностью. Внедрение автоматизации при кормлении является очень важной задачей при молочном производстве, так как обеспечивает качественное приготовление кормосмесей, включающих все компоненты суточного рациона коровы, что в свою очередь напрямую ведет к повышению количества молока. Механизация процесса кормоприготовления позволит повысить качество корма, снизить затраты на ручной труд, позволит не зависеть от человеческого фактора производительности (усталость, отсутствие из-за болезни, низкая социальная ответственность). Технологический процесс. Блок кормовой зоны предназначен для строительства на фермах крупного рогатого скота молочного направления. В состав блока входят: кормоприготовительный цех, корнеплодохранилище, пункт технического обслуживания, теплая стоянка для механизмов. Кормоприготовительный цех состоит из отделений приема стебельчатых кормов, приготовления кормосмесей и операторской. В цехе применено комплексное технологическое оборудование КОРК-15-1, включающее линии приема и подготовки сена (или соломы), силоса (или сенажа), корнеплодов, концентратов, растворов мелассы и карбамида, а также линию смешивания и дозированной выдачи кормосмесей. Корнеплодохранилище предназначено для хранения 600 т корнеплодов навалом с активной вентиляцией (с подачей воздуха снизу вверх через подпольные каналы). Пункт технического обслуживания предназначен для проведения ежедневных обслуживаний технологического и энергетического оборудования фермы, выполнения работ по устранению поломок и неисправностей механизмов, простейшего технического обслуживания транспортных средств.

Расчет производства при использовании оборудования КОРК-15-1. Стоимость комплекса 30000000 руб. Количество голов 1000 коров. Средний удой с 1 коровы 4000 литров в год. Итого удой по ферме 4000000 литров в год. Производительность – 15 т/ч кормосмеси. Годовой расход электроэнергии – 214490 кВт.ч. Стоимость 1 кВт.ч = 5 руб. $214490 \times 5 = 1072450$ руб. (расход на электроэнергию годовой). Годовой расход тепла – 149,54 Гкал. Стоимость 1 Гкал = 976,44 руб. $149,54 \times 976,44 = 145489,56$ руб. (затраты на отопление годовые). Годовой расход воды – 2183 м³. Стоимость технической воды за 1 м³ – 9 руб. $2183 \times 9 = 19647$ руб. (за воду в год). Количество персонала. Количество смен – 1. Общее количество работающих – 4. з/п $4 \times 20000 = 80000$ годовая 960000 руб./год. Установим оптовую цену за 1 литр молока 30 рублей. Себестоимость молока за 1 литр 17 рублей. Затраты 1 год на установку и обслуживание. $30000000 + \text{з/п } 960000 + 19647 \text{ (вода)} + 145489,56 \text{ (тепло)} + 1072450 \text{ (электроэнергия)} = 32197586,56$ руб. С 1000 коров в год прибыль молока на: $4000000 \times (32-17) = 60000000$ руб. Итого срок окупаемости составит около 0,53 года.

Таким образом, предложенная бизнес-модель совершенствования развития агропродовольственного рынка показывает реальную картину, что позволяет определить особенности деятельности организаций АПК, а также проблемы, требующие оперативного решения.

Предложенная методика прогнозирования позволяет определить ключевые параметры, уточнить значение факторов, учитывающих особенности деятельности предприятий и специфику исследуемого рынка, провести прогноз по ключевым параметрам управления и как результат определить основные направления развития агропродовольственного рынка. Совершенствование организационного механизма контроля деятельности организации позволяет получить дополнительные преимущества. Разработанный методический инструмент доступен для применения собственникам и руководителям предприятий АПК, опирается на имеющуюся информацию о деятельности предприятия. Данная методика является инструментом, позволяющим с учетом прогноза совершенствовать процесс управления, а, следовательно, и повышать эффективность использования ограниченных финансовых ресурсов, что позволит укрепить финансовое состояние и позицию предприятия на рынке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеев, А.Н. Теоретические основы развития агропродовольственного рынка районов Крайнего Севера: монография. Москва: РУДН, 2010. - С. 158.
2. Алтухов, А.И. Стратегия развития главное условие реализации национальной агропродовольственной политики // Экономика региона. 2011. №4. С. 35-44.
3. Аварский, Н.Д. Актуальные вопросы совершенствования законодательства в сфере производства и оборота органической продукции Российской Федерации // Экономика и управление 2018. №10 С. 83-98
4. Беспехотный, Г.В. Механизм государственного финансирования инвестиционного развития сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 8. С. 2-6.
5. Борхунов, Н.А. Экономический механизм развития аграрной экономики: необходимы перемены // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 12. С.9-11.
6. Закиевская, Е.В. Стратегический анализ и оценка перспектив развития регионального аграрного рынка // Проблемы современных экономических, правовых и естественных наук в России, Воронеж-2016. С 183-188
7. Костяев, А.И. Исследование механизмов развития сельских территорий // Методологическое обеспечение проведения научных исследований экономических проблем развития АПК России: монография М.: Фонд «Кадровый резерв», 2016. С. 158-172.
8. Кундиус, В.А. Теоретико-методологические основы и ресурсный потенциал развития региональных АПК, ориентированных на производство органической продукции. Барнаул: АЗБУКА, 2016, 178 с.
9. Милосердов, В. Система управления агропромышленным комплексом // Экономика сельского хозяйства России. 2015. С. 35-44.
10. Миндрин, А. Методология исследования проблем территориального размещения в сельском хозяйстве // АПК: экономика, управление. 2012. №1. С. 23-29.

11. Нечаев, В. Управление земельными ресурсами на основе прогноза развития рынка и использования земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации // АПК: экономика, управление. 2016. №6. С. 43-53.
12. Попов, Е.В. Институциональный механизм формирования социальных инноваций // Экономические и социальные перемены, факты, тенденции, прогноз. 2016. Т. 47. № 5. – С.57-75.
13. Семин, А.Н. Эффективное агропроизводство – центральное звено продовольственной безопасности государства: проблемы и решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. №1. С. 22-23.
14. Абакишина Е.Н., Волков И.В. Интеграционные процессы в агропромышленном комплексе // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 43-46.
15. Левина Н.Д., Палаткин И.В. Агропромышленный индустриальный парк как институт повышения инвестиционной привлекательности сельских территорий регионов // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 3. № 6 (28). С. 361-364.
16. Окладчик С.А. Развитие организационно-экономических отношений при агропромышленной интеграции // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 3 (39). С. 28-38.
17. Руденко А.А., Захаров С.О. О совершенствовании интеграционного взаимодействия промышленных предприятий с дочерними и зависимыми обществами // Вестник Самарского муниципального института управления. 2011. № 2 (17). С. 42-50.
18. Гайдай О.В., Световой А.М. Научно-методический подход к оценке конкурентоспособности социально ответственных агропромышленных предприятий // Балканско научно обозрение. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 102-108.
19. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://showdata.gks.ru/finder/>.
20. Озина А.М., Чернышов А.Н. Концептуальный аспект формирования механизма регулирования социально-экономических отношений в сфере услуг на основе социального партнерства // Вестник НГИЭИ. 2017. № 2 (69). С. 82-89.
21. Алехина О.Ф., Удалов Ф.Е., Бурмистрова О.В., Ларионова Н.А. Организационно-управленческий аспект развития российской экономики // Вестник НГИЭИ. 2017. № 6 (73). С. 77-86.
22. Руденко А.А., Курманов М.Ф. К вопросу о выборе критериев конкурентоспособности предприятия // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. Т. 1. № 4. С. 213-221.
23. Нечаева М.Л. Анализ рынка услуг как основной аспект социально-экономического развития регионов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 4. № 2. С. 61-64.
24. Nechaeva M.L., Nechaev V.N., Iljicheva O.V., Kozlova L.A., Kurilova A.A. Material and technical base of agricultural organizations as the basis for their economic efficiency // International Journal of Advanced Biotechnology and Research. 2019. Т. 10. № 1. С. 363-371

Статья поступила в редакцию 06.03.2020

Статья принята к публикации 27.05.2020