

УДК 378.146  
DOI: 10.26140/anip-2020-0902-0040

## СПЕЦИФИКА И РОЛЬ КОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

© 2020  
AuthorID: 527945  
SPIN: 8646-0017  
ORCID: 0000-0002-4391-3809

**Жарина Ольга Александровна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры  
«Межкультурной коммуникации и методики преподавания иностранных языков»  
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

SPIN: 9937-7107

**Моргун Наталья Юрьевна**, преподаватель кафедры «Английского языка естественных факультетов»  
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации  
*Южный федеральный университет*

(344006, Россия, Ростов-на-Дону, улица Б. Садовая, 105/42, e-mail: mnuheroes@mail.ru)

**Аннотация.** В свете тенденций современного высшего образования формировать у студентов способность к самообучаемости и самообразованию в педагогической практике наблюдается переосмысление понятия «контроль» и его роли при обучении английскому языку. В данной связи контроль в обучении приобретает особое значение и требует более полного теоретического обоснования. Актуальность проблемы контроля обусловлена достижением установленных успехов в реализации практической роли обучения иностранному языку в университете, благодаря чему расширилась область применения контроля, возросли его возможности положительного воздействия на педагогический процесс, возникли условия для понимания самого контроля как основной части этого процесса. Авторами изучены основные понятия в системе контроля в обучении и обоснована важность его правильной организации; выявлено, что контроль имеет дуалистический характер и важен как для педагога, так и для студента; рассмотрены основные особенности и виды контроля при обучении по балльно-рейтинговой системе; определена необходимость осуществления пропедевтического контроля для выявления входного уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, в соответствии с которым формируется индивидуальная траектория обучения студента английскому языку.

**Ключевые слова:** контроль, функции контроля, принципы контроля, виды контроля, обучение английскому языку, балльно-рейтинговая система обучения, высшее образование.

## CHARACTERISTICS OF CONTROL AND ITS ROLE IN ENGLISH TEACHING IN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

© 2020

**Zharina Olga Alexandrovna**, candidate of philological sciences, associate professor, associate professor  
of the department of «Intercultural Communication and Foreign Language Teaching»,  
Institute of Philology, Journalism and Intercultural Communication

**Morgun Natalia Yurievna**, teacher of the department of «English for Sciences», Institute of Philology,  
Journalism and Intercultural Communication  
*Southern Federal University*

(344006, Russia, Rostov-on-Don, st. B. Sadovaya, 105/42, e-mail: mnuheroes@mail.ru)

**Abstract.** The trends of modern higher education to form students' ability to self-learning and self-education observed in pedagogical practice have caused rethinking of the concept of «control» and its role in English teaching. In this connection control in teaching is getting a particular significance and requires a more complete theoretical review. The relevance of the control problem is caused by achieving definite progress in practical appliance of foreign language teaching at the university, due to which the scope of control has expanded, its potential for positive impact on the pedagogical process has increased, the conditions for understanding control as the main part of this process have been created. The authors have studied the basic concepts of the control system in teaching and grounded the importance of its proper organization. In the article the dualistic nature of control and its value for both a teacher and a student are revealed; the main features and types of control in a point-rating system of education are considered; the necessity of implementing propaedeutic control to identify the input level of a foreign language communicative competence is determined. In accordance with the results of propaedeutic control an individual educational trajectory of English learning should be formed for each student.

**Keywords:** control, functions of control, principles of control, types of control, English language teaching, point rating system of education, higher education.

### ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* В условиях современной парадигмы образования [1, с. 45] контроль является неотъемлемой составляющей процесса обучения английскому языку. Контроль носит дуалистический характер: с одной стороны, является средством определения уровня сформированности коммуникативной иноязычной компетенции, а с другой – инструментом формирования индивидуальной траектории обучения самими учащимися, что особенно актуально в свете тенденций современного образования формировать у учащихся способность к самообучаемости и самообразованию.

В результате проведения контроля педагог также оценивает собственное умение «донести материал» до учащихся. Впоследствии он делает вывод об эффектив-

ности или бесполезности выбранных методик обучения. Для ученика важность контроля в образовательном процессе обусловлена его возможностью стимулировать учебную деятельность, повышать мотивацию и способствовать дальнейшему продвижению учащихся в обучении.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* В современной педагогике проблемами осуществления контроля на уроках иностранного языка занимались такие ученые, как Э.В. Бурцева и О.А. Чепак [2], Ф.Г. Арефьева [3], Ю.А. Филясова [4], О.Г. Смолянинова [5], Морозова Ю.В. [6] и другие. Несмотря на расхождения в изучаемых аспектах и подходах к данному понятию авторы сходятся во мнении, что контроль не может быть самоцелью в си-

стеме обучения. При этом не рекомендуется использовать одни и те же методы контроля, каждая диагностика оценивания знаний (а в условиях высшего образования уровня сформированности компетенций) требует обоснованных, четких критериев и, наконец, следует избегать субъективизма при оценивании. Сам термин «контроль» неоднозначно трактуется исследователями. Так, используются разные синонимичные понятия: «контроль», «опрос», «учет», «проверка знаний», «коррекция знаний». Несмотря на то, что эти понятия связаны и в разных источниках взаимозаменяются, каждое из них имеет свое значение. Общим родовым понятием является «контроль». Это понятие подразумевает единство проверки, учета и оценки и является основной частью обучения. Контроль – это не только «наблюдение в целях проверки, обнаружение отклонений от заданной цели и выявление их причин», но и «оценка процесса в зависимости от нормативных характеристик и разработка рекомендаций на будущее, корректировка процесса, помощь ученику» [7, с. 65–68].

#### МЕТОДОЛОГИЯ

*Формирование целей статьи.* Цель статьи – проанализировать теоретические основы понимания термина контроль в современной педагогике и выявить актуальные категориальные признаки данного явления с учетом внедрения новых форм и систем оценивания в высших учебных заведениях.

*Постановка задания.* Реализация данной цели предполагает тщательное изучение основных понятий в системе контроля в обучении и обоснование важности его правильной организации; рассмотрение основных особенностей и видов контроля при обучении по балльно-рейтинговой системе; определение контроля как средства формирования индивидуальной траектории обучения студента английскому языку.

*Используемые в исследовании методы, методики и технологии.* Выбор методов анализа и синтеза в качестве методов научного познания и описания педагогического опыта как основного эмпирического метода обусловлен темой исследования.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Т.И. Шамова рассматривает контроль как вид управленческой деятельности и говорит о том, что контроль дает возможность не только получить и проанализировать данные о результатах процесса обучения, но и увидеть отклонения от запланированного. Другими словами, в соответствии с данной точкой зрения, контроль – главный источник информации в принятии управленческих решений [8, с. 5–8].

Согласно Л.П. Качаловой в обыденной преподавательской деятельности под контролем понимается оценка итогов учебного процесса учащихся [9].

В широком смысле термин «контроль» трактуется в работах П.И. Пидкасистого, где педагогический контроль представляет собой одновременно проверку знаний учащихся, которая определяет уровень усвоения материала, и степень эффективности работы как самого педагога, так и образовательной организации в целом, то есть позволяет диагностировать правильно ли подобраны средства, методы, формы обучения [10]. Мы придерживаемся данного определения, как наиболее полно раскрывающего суть понятия контроль.

Любой контроль должен соответствовать определенным принципам.

Принципами контроля как одного из компонентов качества образования являются систематичность, объективность и гласность (наглядность). Принцип систематичности означает, что контроль проводится регулярно на всех этапах обучения. Все обучаемые, с первого до последнего дня учебы, подвергаются контролю. Под словом «объективность» понимается научно обоснованные тесты, вопросы и адекватно установленные

критерии оценивания равных между собой учащихся. Принцип гласности проявляется в том, что испытания проводятся открыто и предьявляются одни и те же требования ко всем обучающимся. Каждый учащийся имеет возможность сравнить свои результаты с другими испытуемыми, т.е. происходит оглашение оценок. Важно проводить обсуждение и анализ работ не только для устранения недочетов и ошибок, но и для мотивации избежать этих ошибок в дальнейшем.

Контроль обеспечивает внешнюю и внутреннюю обратную связь с учащимися. К внешней связи относится контроль, выполняемый педагогом, а к внутренней – самоконтроль студентов [11, с. 82–87]. Самооценка может рассматриваться как часть общего цикла и как отдельный процесс оценивания качества.

Общепринято выделять четыре функции контроля: диагностическую, воспитывающую, обучающую и развивающую.

Диагностическая функция состоит в нахождении недочетов, пробелов в знаниях учащихся, равно как и в выявлении причин трудностей в усвоении материала. С помощью контроля педагог узнает о систематических ошибках учащихся и, в зависимости от них, принимает дальнейшие действия. Педагог может регулировать процесс обучения и выбрать правильную методику для конкретной аудитории. В результате, зная свои неудачи и промахи, педагог совершенствуется. Выполняется проверка не только на правильность или неправильность ответов, но и на соответствие определенному этапу усвоения знаний. Контроль помогает добиться поставленных целей и в нужный момент оказать помощь учащимся. При изучении английского языка объектами контроля в диагностической функции является само общение, т.е. speaking and listening skills. Овладение коммуникативной компетенцией является основой изучения иностранного языка.

Обучающая функция подразумевает совершенствование знаний, умений и навыков. Здесь контроль выступает средством изучения языка.

В обучении необходимо приучать учащихся к работе, дисциплинировать их и вырабатывать силу воли. За все это отвечает воспитательная функция. При систематическом контроле у учащихся повышается чувство ответственности за свою работу, формируются и развиваются склонности, способности, потребности и интересы. Получая объективную оценку от педагога, учащиеся формируют о себе и о своих достижениях адекватное мнение.

Развивающая функция контроля заключается в формировании навыков межкультурного общения, получения знаний в области страноведения, литературы страны изучаемого языка и т.д.

Выявив категориальные признаки контроля, рассмотрим его специфические особенности при обучении иностранному языку в высших учебных заведениях.

Согласно Л.Г. Семушиной и Н.Г. Ярошенко в педагогике все виды контроля отражают специфику дидактических задач на разных этапах обучения [12]. Из этого следует, что контроль происходит на всех этапах обучения. Производить контроль по определенным темам необходимо в той же последовательности, в какой происходит изучение. Результативность обучения во многом зависит от тщательного выбора методики контроля. Контроль должен отражать особенность изучения иностранного языка.

В соответствии с ФГОС ВО оценка студентов должна включать в себя текущую, промежуточную и итоговую государственную аттестацию. Отечественные авторы пишут о дополнительных видах контроля, которые могут рекомендоваться при разработке образовательных программ.

Например, Н.Ф. Талызина выделяет три вида контроля: предварительный, текущий и итоговый [7, с. 144]. Однако в данной статье мы будем придерживаться мне-

ния В.И. Загвязинского и выделим еще четвертый вид контроля: периодический (этапный, рубежный, тематический) [13, с. 173–174].

Система проверок начинается с пропедевтического (или предварительного) контроля на выявление общего уровня знаний обучающихся по определенному предмету или на конкретные темы. Чаще всего, контроль осуществляется в начале учебного года. Такого рода проверка направлена на фиксирование исходного уровня обучающегося, что позволяет наблюдать за его динамикой и анализировать эффективность процесса обучения. Предварительная проверка возможна и в середине учебного года, перед изучением новой темы.

При обучении английскому языку в начале учебного года мы рекомендуем проводить пропедевтический контроль в виде тестов. Следует помнить, что такого рода контроль не дает представления педагогу об уровне сформированности коммуникативных компетенций у учащихся. В связи с этим тестовые задания целесообразно дополнить заданиями на определение уровня сформированности речевых умений. В беседе с учащимся в виде «вопрос-ответ» учитывается не только знание лексических единиц, но и знание грамматических конструкций, умение правильно формулировать свои мысли, а также общее понимание собеседника на иностранном языке [14, с. 31–32].

Анализируя педагогический опыт Южного федерального университета, следует отметить, что в данном учебном заведении существует практика проведения единого вступительного теста по английскому языку для бакалавров 1 курса естественных и гуманитарных направлений на определение уровня владения языком. После прохождения теста студент имеет право записаться на дисциплину «Иностранный язык» (через систему личных онлайн-кабинетов) в соответствии с результатами данного теста. Уровень языковой подготовки студентов определяется по шкале CEFR (Common European Framework of Reference) [15], которая является универсальной для определения уровня владения иностранным языком (в том числе и английским). Данная шкала появилась в 2007 году и получила широкую популярность. CEFR состоит из 6 уровней: A1 (самый низкий уровень), A2, B1, B2, C1, C2 (самый высокий уровень). Успешное прохождение уровня определяется не просто знанием конкретных правил или слов, а тем как человек может применять иностранный язык в коммуникативных целях. Каждый следующий уровень требует примерно вдвое больше усилий, чем предыдущий.

Допустим, если студент поступает на первый курс с уровнем A1, планируется, что в конце первого курса, после проведения итогового теста, он перейдет на уровень A2. Прогресс студента мы можем отследить во время текущего, тематического и периодического контроля.

В процессе изучения новых тем происходит текущий контроль. В данном виде контроля диагностируется усвоение лишь некоторых элементов учебной программы. Функция текущего контроля – обучающая. Текущий контроль реализуется непосредственно в ходе обучения. Это не означает, что текущий контроль проводится буквально одновременно с выполнением самой работы. Здесь сопоставляются фактические результаты, полученные после какого-либо вида учебной работы, с прогнозируемыми. Для осуществления текущего контроля необходима обратная связь. Под обратной связью понимаем данные о полученных результатах. Во время текущего контроля педагог судит о развитии речевых навыков и умений, об успешности овладения английским языком.

При тематическом контроле (или периодическом) учащиеся повторяют уже изученный материал и знакомятся с новым. Повторение необходимо для упрочнения знаний, но сам по себе контроль, без других методов и средств обучения, не дает надлежащего эффекта в прочности усвоенного материала. Периодическая проверка

знаний осуществляется по целому разделу или большей части темы. Способы проверки традиционны по формам и содержанию (контрольные, проверочные работы, сочинения, тесты). В ходе этой проверки выявляется, умеет ли учащийся находить взаимосвязь между элементами материала из разных частей учебной программы, систематизировать полученные знания и обобщать.

Итоговый контроль проводится в завершении модуля, семестра, учебного года или в конце изучаемой дисциплины [16, с. 549]. Особенностью итогового контроля является его направленность на установление степени овладения коммуникативной иноязычной компетенцией учащихся.

Следует заметить, что применение компьютерных технологий при проведении предварительного и итогового тестирования получает все большее и большее распространение [17, с. 64–73].

Комплексная проверка является специальным видом контроля, который диагностирует способность применять на практике полученные знания для решения конкретных проблем или задач.

В разных странах мира используется различные системы контроля. Так, в учебных заведениях Западной Европы и США модульно-рейтинговая система контроля обучения практикуется достаточно давно. При такой системе на первый план выходит индивидуальная работа со студентами (tutoring), систематический контроль учащихся, индивидуализация контроля приобретенных знаний [18, с. 66–69].

Внедрение балльно-рейтинговой системы в процесс обучения в ВУЗах России произошло сравнительно недавно. Эта система является аналогом модульно-рейтинговой системы контроля обучения за границей. Как педагоги, так и студенты еще не до конца понимают способ отражения полученных знаний в баллах. В результате контроля учащиеся получают оценку своей работы. При этом во внимание берутся количественные и качественные показатели учащихся. Когда педагог подсчитывает и выставляет количество набранных студентом баллов – это количественный показатель, а оценочные суждения, такие как «хорошо», «удовлетворительно» – качественный. Оценочному суждению соответствует определенный балл. Нужно понимать, что оценка – это не просто количественный показатель, который получается в результате вычислений, а оценочное суждение. В некоторых странах оценка имеет буквенное обозначение: A, B и т.д.

Оценка – соотношение между предложенным для усвоения объемом знаний и фактически усвоенным материалом. В функции оценки входит не только определение уровня обучаемого, но и стимулирование, мотивация учащихся к дальнейшей работе.

При балльно-рейтинговой системе в качестве показателя сформированности той или иной компетенции выступают баллы, которые студент набирает на протяжении всего процесса обучения, при этом основными контролирующими мероприятиями являются текущий контроль, рубежный контроль и промежуточная аттестация, которая проводится в форме зачета или экзамена. Так, например, в Южном федеральном университете студент получает зачет по дисциплине «Иностранный язык», если ему удалось набрать от 60 до 100 баллов. При экзамене, студент должен набрать от 38 до 60 баллов в течение семестра, а остальные 40 баллов выносятся на экзамен [19]. Как говорилось выше, каждому оценочному суждению соответствует определенный балл. При обучении в ВУЗе количество набранных баллов от 60 до 71 соотносится с оценкой «удовлетворительно», от 72 до 84 – «хорошо», от 85 до 100 – «отлично».

#### ВЫВОДЫ

*Выводы исследования.* Таким образом, в настоящее время в педагогической практике контроль носит двойственный характер. В результате контроля не только учащиеся, но и педагог получает оценку своей работы.



Результаты, полученные в ходе разных видов контроля, помогают педагогу анализировать учебный процесс, вносить поправки [20]. Например, можно изменять содержание, пересматривать выбор методов обучения.

Если говорить о дисциплине «Иностранный язык» в ВУЗе, то в начале учебного года рекомендуем проводить пропедевтический контроль для определения входного уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у студентов. Результаты данного вида контроля позволяют сформировать индивидуальную траекторию обучения студента английскому языку. В дальнейшем основными контролирующими мероприятиями являются текущий контроль, рубежный контроль и промежуточная аттестация, которая проводится в форме зачета или экзамена.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гузь Ю.А., Жарина О.А., Кудряшова А.Н. Деятельностно-ориентированное обучение иностранным языкам в условиях новой парадигмы самообразования // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2015. № 2 (97). С. 45 – 47.
2. Бурцева Э.В., Чепак О.А. Опыт и проблемы применения системы балльнорейтингового контроля в обучении иностранному языку студентов неязыковых факультетов // *Вестник БГУ*. 2014. №15. С. 79 – 84.
3. Арефьева Ф.Г. Тесты как форма контроля при обучении иностранным языкам в вузе // *Вестник Казанского технологического университета*. 2014. №12. С. 327 – 330.
4. Филясова Ю.А. Моделирование системы непрерывного и тематического контроля уровня развития иноязычной коммуникативной компетенции // *Русистика*. 2015. №4. С. 210 – 223.
5. Смолянинова О.Г., Коришкова В.В. Оценивание образовательных результатов студентов педагогических направлений в рамках прикладного бакалавриата: Учебно-методическое пособие. Красноярск: СФУ, 2016. 136 с.
6. Морозова Ю.В. Использование электронного обучающего курса Moodle для контроля качества знаний студентов в процессе обучения иностранному языку // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 96 – 99.
7. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2011. 288 с.
8. Шамова Т.И. Актуальные проблемы управления образованием // *Управление образованием*. 2009. № 1. С. 5 – 8.
9. Качалова Л.П., Телеева Е.В., Качалов Д.В. Педагогические технологии. Шадринск: ШГПИ, 2001. 220 с.
10. Подкасистый П.И., Мижериков В.А., Юзефавичус Т.А. Педагогика. Учебное пособие. Москва: Академия, 2014. 624 с.
11. Клец Т.Е. Обратная связь как средство диагностики педагогических результатов иноязычного интерактивного общения // *Труды Псковского политехнического института*. 2011. Т. 1. № 15. С. 82 – 87.
12. Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. образования. М.: Мастерство, 2001. 272 с.
13. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учебных заведений. М.: Академия, 2001. 192 с.
14. Марков Ю.П. Нетрадиционные формы контроля достижений студентов // *Специалист*. 2004. № 4. С. 31 – 32.
15. [Электронный ресурс] URL: <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/cefr/> (дата обращения: 24.11.2019).
16. Подласый И.П. Педагогика: в 3-х кн., кн. 3: Теория и технологии воспитания: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подгот. и специальностям в обл. «Образование и педагогика». М.: ВЛАДОС, 2007. 463 с.
17. Аванесов В.С. Форма тестовых заданий. Учебное пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей. М.: Центр тестирования, 2005. 156 с.
18. Вроиенстийн А.И. Внешняя оценка качества образования // *Высшее образование в Европе*. 1993. Т. 18. № 3. С. 66 – 88.
19. [Электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/support/50/46/16> (дата обращения: 20.11.2019).
20. [Электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/2015.pdf> (дата обращения: 20.11.2019).

Статья поступила в редакцию 11.11.2019

Статья принята к публикации 27.05.2020