

УДК 330.34

DOI: 10.26140/anie-2020-0901-0078

АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ

© 2020

AuthorID: 695320

SPIN: 8564-2900

Соловьева Татьяна Николаевна, кандидат экономических наук,
профессор кафедры экономических и финансовых дисциплин

AuthorID: 701128

SPIN: 1980-8503

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник

*Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова
(305004, Россия, Курск, улица Л.Толстого, д. 14, кв. 49, e-mail: nightingale46@rambler.ru)*

AuthorID: 947942

SPIN: 4898-0571

Матушанская Екатерина Евгеньевна, аспирант

*Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева
(302020, Россия, Орел, Наугорское шоссе, 40, e-mail: razumova.k.e@yandex.ru)*

Аннотация. Проблема перехода российской экономики на инновационный путь развития носит острый характер. Структурный кризис, дефицит финансовых ресурсов, ограничение доступа к зарубежным технологиям из-за санкций, кадровые проблемы и другие факторы осложняют разработку и внедрение инноваций в отраслях народного хозяйства России. Наиболее конкурентоспособной и обладающей значительными инновационными перспективами отраслью на мировом рынке является российский оборонно-промышленный комплекс, развитию которого со всех сторон содействует государство. Перспективной отраслью экспортного направления является цветная металлургия, однако она нуждается в модернизации производственного процесса посредством инновационных разработок и высоких технологий, которые позволят существенно повысить экономическую эффективность производства. Ограничение доступа к западным технологиям требует активизации в развитии информационных технологий, без которых невозможно осуществление перехода к цифровой экономике. Агропромышленный комплекс является стратегически важной отраслью, так как от него зависит уровень обеспечения продовольственной безопасности, обладая при этом высоким экспортным потенциалом, развитие которого будет более эффективным при внедрении инновационных технологий в процессы производства и логистики. Показатели инновационной деятельности в России в последние годы снижаются, что говорит о недостаточно эффективной действующей системе мер регулирования и поддержки инновационной деятельности в стране. В связи с этим требуется разработка системы мер регулирования, направленных на активизацию инновационной деятельности в отраслях, способных послужить локомотивами в инновационном развитии народного хозяйства, примеру которых последуют смежные отрасли.

Ключевые слова: инновации, отрасли народного хозяйства, экономика, оборонно-промышленный комплекс (ОПК), информационные технологии (ИТ), АПК, цветная металлургия, структурный кризис.

ACTIVATION OF INNOVATIVE PROCESSES IN THE RUSSIAN ECONOMY ON THE EXAMPLE OF INDIVIDUAL INDUSTRIES

© 2020

Solovyova Tatyana Nikolaevna, the candidate of science of economy, professor
of the department of economic and financial disciplines

Zyukin Danil Alekseevich, the candidate of science of economy,
senior researcher

*Kursk State Agricultural Academy named after I. I. Ivanov
(305004, Russia, Kursk, L. Tolstoy street, 14, 49, e-mail: nightingale46@rambler.ru)*

Matushanskaya Ekaterina Evgenievna, post-graduate student

*Oryol state University named after I. S. Turgenev
(302020, Russia, Orel, Naugorskoe shosse, 40, e-mail: razumova.k.e@yandex.ru)*

Abstract. The problem of transition of the Russian economy to an innovative way of development is acute. Structural crisis, lack of financial resources, restriction of access to foreign technologies by sanctions, personnel problems and other factors complicate the development and implementation of innovations in the sectors of the national economy of Russia. The most innovative and competitive industry on the world market is the Russian military-industrial complex, the development of which is supported by the state on all sides. Non-ferrous metallurgy is a promising export industry that needs to modernize the production process through innovative developments and high technologies that will significantly increase the economic efficiency of production. Limiting access to Western technologies requires activation in the development of information technologies, without which it is impossible to make the transition to an innovative type of development and the digital economy. Agro-industrial complex is a strategically important industry in terms of food security, and also has a high export potential, the development of which will be more effective with the introduction of innovative technologies. Indicators of innovation activity in Russia have been declining in recent years, which indicates the low efficiency of existing measures of regulation and support for innovation in the country. In this regard, it is necessary to develop a system of regulatory measures aimed at enhancing innovation in industries that can serve as locomotives in the innovative development of the national economy, the example of which will be followed by related industries.

Keywords: innovations, sectors of the national economy, economy, military-industrial complex (defense industry), information technology (IT), agriculture, non-ferrous metallurgy, structural crisis.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В российской экономике давно существуют неразрешенные структурные проблемы. Структурная однобокость не

позволяет России занять конкурентные позиции в мировой экономике, а санкционные ограничения и колебания цен на нефть негативно влияют на внутреннюю экономическую обстановку в стране. В условиях кризиса сырьевой сектор экономики еще больше оттягивает

ресурсы из высокотехнологичных отраслей, что не позволяет России в условиях ограниченности ресурсов осуществить массированное одновременное технологическое обновление в подавляющем большинстве отраслей и видов производств [1].

Правительством Российской Федерации был разработан антикризисный план, направленный на решение ключевых проблем функционирования российской экономики, и особое место в нем уделяется развитию инновационных технологий. В то же время план не учитывает специфику технико-экономического уровня в отраслях народного хозяйства, одна из которых – отсталость материально технической базы. В результате разработанные меры не могут быть реализованы, а возникает проблема структурного несоответствия [2]. Существует необходимость детальной проработки плана с позиции мер и способов внедрения разработок научно-технического прогресса в производственный сектор и модернизации текущей технической базы.

Особую актуальность в такой ситуации приобретает необходимость разработки мер активизации инновационной деятельности в наиболее конкурентоспособных, высокотехнологичных и перспективных отраслях российской экономики – оборонно-промышленный комплекс, агропромышленный комплекс, цветная металлургия, главным образом производящая крупные поставки переработанных цветных металлов на мировой рынок, информационные технологии (ИТ).

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы. Системный характер экономического кризиса в России проявляется в виде противоречия между старой структурой экономики и резко изменившейся внешней средой, где первоочередную важность приобретают информационные и промышленные технологии, основанные на инновационных идеях. В России проблемы реального сектора порождают неблагоприятные последствия в финансовом секторе и социуме, что порождает нестабильность в стране и ведет к снижению устойчивости социально-экономического развития [3]. Необходимость перехода российской экономики на инновационный тип развития связана с приближающимся моментом свержения технологического прорыва в мировой экономике, в случае которого страны, не сумевшие реализовать свой инновационный потенциал, навсегда рискуют отстать от ведущих мировых держав и продолжать собственное существование за счет продажи природных ресурсов [4].

В условиях санкционных ограничений перед российской экономикой резко встал вопрос об ускоренном импортозамещении на продовольственном рынке. В России складываются тенденции к снижению качества продуктов питания, а по таким категориям как молоко, мясо КРС, производство овощей и фруктов и картофеля обеспечение независимости от импорта продвигается слабо. Высокая динамика наблюдается в отношении прироста производства мяса свиней и птицы, сахара, по зерну потребности населения обеспечиваются полностью, что позволяет сформировать экспортный потенциал по этим видам продукции [5,6]. В АПК активизация инновационной деятельности во многом зависит от мер государственной поддержки и от состояния инновационной среды, поэтому в этом секторе стоит систематизировать процессы внедрения инноваций на отдельных этапах воспроизводственной цепочки, уделяя при этом весомое внимание вопросам цифровизации сельскохозяйственного производства [7, 8].

Проблемы развития высокотехнологичных и наукоемких производств в России стоят довольно остро. Причиной чему является отраслевая специфика национальной экономики, которая не позволяет организовать быстрый приток финансов в развитие высокотехнологичных предприятий, которые без поддержки государ-

ства не могут конкурировать с иностранными производителями. Продажа сырьевых ресурсов, составляющих основу валютной выручки страны, находится практически полностью в частных руках, поэтому диверсификация отраслевой структуры в сторону высокотехнологичных и наукоемких производств происходит медленно. Россия пытается воспользоваться опытом зарубежных государств, достигших хороших успехов в инновационном развитии, где ведущая роль отводится малому и среднему бизнесу, но в России высоким потенциалом для развития инноваций обладают крупные предприятия отраслей, находящихся в высокой зависимости от государства [9].

В наименьшей степени из наиболее перспективных отраслей национального хозяйства от ресурсов государства зависят информационные технологии (ИТ). ИТ являются источником инноваций, которые способствуют развитию смежных отраслей и повышению эффективности экономики страны, влияя напрямую на ее конкурентоспособность. В России в структуре ИТ-рынка более 65,0% приходится на оборудование и аппаратное обеспечение и всего 13% приходится на программное обеспечение, в то время как в США в структуре ИТ-рынка преобладают услуги и в целом структура более сбалансирована. Развитие рынка ИТ в России замедляется из-за неэффективности государственных ИТ-проектов, бюджеты которых становятся раздутыми, а сроки их реализации увеличиваются из-за слабого взаимодействия региональных и федеральных властей. Относительно невысокая скорость развития ИТ в России связана с слабой диверсификацией экономики страны, что ограничивает спрос на ИТ-услуги, низкий спрос на продукты и услуги ИТ-компаний наблюдается в промышленности, а низкий барьер для входа в отрасль обуславливает появление и ликвидацию большого количества мелких ИТ-компаний из-за низкой устойчивости к внешним факторам рынка [10, 11]. Лидирующие позиции по развитию информационных технологий в России принадлежат Москве и Санкт-Петербургу, где сконцентрированы лучшие кадры и финансовые ресурсы, что позволяет успешно развиваться как государственным, так и частным ИТ-компаниям. Также довольно высоко оценивается развитие ИТ в регионах Центральной России, Республика Татарстан и Башкортостан, Свердловской, Тюменской, Новосибирской и Ростовской областях, Краснодарском крае, что напрямую связывается с уровнем их социально-экономического развития. Наиболее слабыми по уровню развития информационных и коммуникационных технологий являются регионы Северного Кавказа, Дальнего Востока и Восточной Сибири [12].

Российская цветная металлургия занимает в мире ведущие места – по производству и экспорту титана первые места, алюминия и титанового проката – второе место. Успехи российской металлургии могли бы быть более значительными, если бы, с одной стороны, не устаревший технико-экономический уровень производства металлов и сплавов, с другой – недостаточный внутренний спрос на высокотехнологичную продукцию от металлопотребляющих отраслей четвертого предела – оборонно-промышленного комплекса, авиастроения, автостроения, судостроения, атомной энергетики, строительства. Износ машин и оборудования в отрасли составляет более 70%, а 28% технологических схем устарели и не имеют резервов для модернизации, современному уровню соответствуют всего 30% применяемых технологических схем производства, что обуславливает значительное отставание российской цветной металлургии от США, Японии и стран Евросоюза [13].

Оборонно-промышленный комплекс в России является одной из наиболее инновационных отраслей народного хозяйства. Ее стратегическое значение для страны сложилось в результате исторического развития, а на фоне глобальных тенденций милитаризации экономик приобретает все большее значение качество

производимой продукции, что, в свою очередь, требует от повышения уровня различных составляющих отрасли - материально-технической, интеллектуальной, инвестиционной, инфраструктурной, управленческой и маркетинговой [14]. Каждые 5-7 лет разрабатываются и запускаются в производство новые виды вооружений и военной техники, что вынуждает предприятия ОПК применять инновационные технологии и выходить на новые конкурентные рынки. Для предприятий ОПК вовлечение в процесс коммерциализации инноваций способствует формированию дополнительных источников внебюджетного финансирования, хотя предприятия отрасли работают на гособоронзаказ, финансируются из федеральных средств, жестко контролируются и находятся в федеральной собственности, что тормозит развитие их инновационного потенциала и приводит к снижению инициатив по созданию инноваций [15].

В условиях ограничений, с которыми столкнулась российская экономика, полноценный переход к инновационно-инвестиционной модели осуществить возможностей крайне мало. В такой ситуации опору следует делать на те отрасли или экономические зоны, которые обладают высоким инновационным, ресурсным, технологическим и кадровым потенциалом. Поэтому отрасли, обладающие высоким инновационным потенциалом необходимо развивать в первую очередь, что в перспективном будущем повлечет за собой развитие смежных отраслей [16, 17].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Выделить потенциально наиболее перспективные с точки зрения инновационного развития отрасли народного хозяйства Российской Федерации и предложить меры государственной и экономической поддержки активизации инновационной деятельности для них.

Постановка задания. Разработка мер активизации инновационной деятельности для наиболее конкурентоспособных, высокотехнологичных и перспективных отраслей российской экономики, в том числе со стороны экспорта неэнергетических ресурсов.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В работе использовались статистические материалы Федеральной службы государственной статистики [18], информационных порталов expert.ru [19] и TAdviser [20]. При анализе данных и разработке направлений активизации инновационной деятельности в отдельных отраслях народного хозяйства использовались общенаучные инструменты анализа, интеллектуальный анализ данных и методы статистики [21].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Конкурентоспособный экспорт позволил многим мировым державам достичь высокого уровня социально-экономического развития и занять прочные позиции на мировом рынке. Российская экономика имеет сырьевую направленность и слабую диверсификацию, что в случае обвала сырьевых рынков угрожает не только финансово-экономической стабильности, но и как показал опыт государственной целостности страны. В экспорте лидирующие позиции принадлежат предприятиям нефтяной и нефтегазовой промышленности. Так, объем экспорта Роснефти в 2018 г. составил 57015,7 млн. долл. США, что в разы выше объемов экспорта предприятий других отраслей, экспортирующих российскую продукцию [18] (таблица 1).

В машиностроении наиболее крупными являются предприятия, ориентированные на оборонно-промышленный комплекс. Россия является крупным экспортером алюминия, титана, никеля, которые поступают на мировой рынок, несмотря на санкции, поэтому у крупнейших экспортеров цветных металлов «Норникеля» и «Русала» доля экспорта в выручке превышает 65,0%. И все же они зависят практически полностью от природ-

ных ресурсов государства и экспорт является сырьевым.

Таблица 1 – Примеры российских экспортеров, активно использующих инновационные разработки в своей деятельности в 2018 г.

Отрасль	Место в рей	Компания	Объем экспорта, млн. долл. США	Доля несырьевого экспорта, %	Доля экспорта в выручке, %	Количество стран-импортеров
Машиностроение	13	«Рособоронэкспорт»	3700,2	98,1	н.д.	13
	34	Объединенная двигателестроительная корпорация	1239,1	10,7	30,8	17
	38	Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»	1012,9	95,3	28,0	9
	63	«Силловые машины»	514,4	99,6	43,8	20
	78	Объединенная ракетно-космическая корпорация	309,2	99,8	н.д.	8
Многоотраслевой холдинг	21	Госкорпорация «Росатом»	2114,4	98,1	12,8	43
	5	«Норникель»	7349,1	0,0	79,9	11
	7	«Русал»	6683,5	0,2	67,0	48
	19	Группа УГМК	2808,2	0,6	40,7	н.д.
	48	Группа «Русская медная компания»	799,1	0,0	н.д.	5
	59	Корпорация «ВСМПО-Ависма»	586,7	84,2	38,9	15
Цветная металлургия		Каменск-Уральский металлургический завод (УК «Алюминиевые продукты»)		0,8	40,7	22
	101		176,7			

Источник: Составлено авторами на основе данных expert.ru [19]

Крупнейшими компаниями в сфере IT России являются: «Ростех», созданный для содействия разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции гражданского и военного назначения, выручка которого в 2018 г. превысила 265 млрд. руб. [20]. Более 200 млрд. руб. составила выручка «Национальной компьютерной корпорации». Компания «Ланит» занимает третью позицию в рейтинге наиболее крупных IT-компаний России и занимается системной интеграцией, дистрибуцией, консалтингом, IT-аутсорсингом, инновациями, стартапами. В России базируется одна из крупнейших в мире частных компаний в сфере информационной безопасности «Kaspersky» и популярная среди пользователей бизнеса в СНГ «1С». Имея доступ к обслуживанию государственного сектора, быстро растет на IT рынке компания «Ростелеком» и является признанным технологическим лидером в инновационных решениях в области электронного правительства, кибербезопасности, дата-центров и облачных вычислений, здравоохранения, образования, жилищно-коммунальных услуг. Среди IT-компаний, занимающихся разработкой сервисов и приложений в России являются Mail.ru Group и Яндекс.

В сфере АПК Россия крупными объемами экспортирует зерно, но, расширяя возможности для реализации аграрного потенциала, имеется тенденция не только к обеспечению собственного рынка продукцией растениеводства и животноводства, но и к постепенному выходу на зарубежные рынки по отдельным видам продукции. Россия активно экспортирует продукты переработки соевых бобов (Группа компаний «Содружество»), жиры специального назначения («Эфко»), бутилированного растительного масла, хлебобулочных изделий, молочных продуктов, семечек подсолнуха, муки («Юг Руси»), сахар и продукцию свиноводства (Группа компаний «Русagro») [19].

Вместе с тем в стране необходимо повышать инновационную активность организаций с целью ускорения перехода страны на инновационный тип развития и на полноценное использование современной модели взаимодействия между бизнесом, властью, экспертным и научным сообществами для повышения конкурентоспособности России на глобальном уровне, называемой «Цифровая экономика РФ». Для активизации инновационных процессов в отраслях, способных выступить локомотивами инновационного развития в экономике страны, требуется разработать меры государственного и экономического регулирования инновационной деятельности (рисунок 1).

Обозначенные меры регулирования инновационной деятельности подходят практически для всех отраслей, осуществляющих инновации, но некоторые из них, например «Бюджетное финансирование базисных инноваций с целью проведения крупномасштабных исследований и разработок и доведения их результатов до

практического применения» более ориентировано на предприятия ОПК.

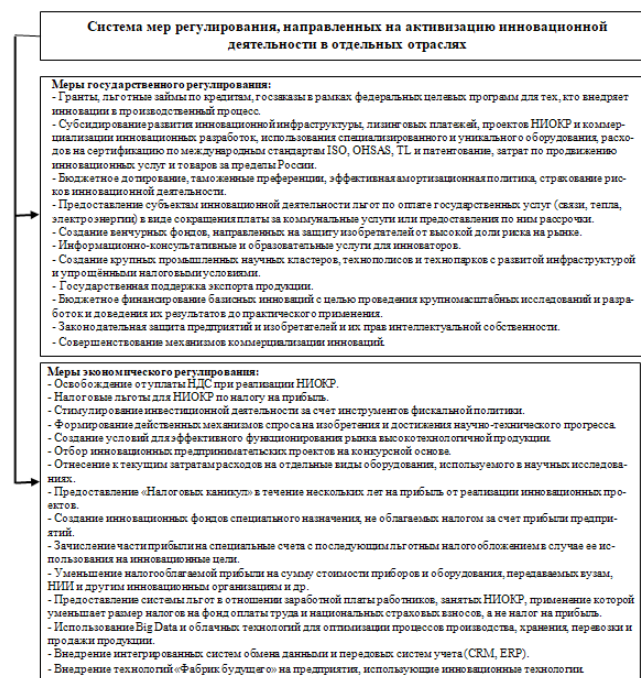


Рисунок 1 – Меры регулирования инновационной деятельности в отдельных отраслях России

«Отнесение к текущим затратам расходов на отдельные виды оборудования, используемого в научных исследованиях» и «Предоставление системы льгот в отношении заработной платы работников, занятых НИОКР» больше подходит для промышленных предприятий, где имеются собственные научно-исследовательские и опытно-конструкторские подразделения. «Внедрение интегрированных систем обмена данными и передовых систем учета (CRM, ERP)» и «Облачных технологий для оптимизации процессов производства, хранения, перевозки и продажи продукции» для отрасли АПК, где присутствует высокая степень стихийности на рынке, а сроки хранения продукции ограничены.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. С 2013 г. основные показатели инновационной деятельности в России имеют тенденцию к снижению, что является, с одной стороны, следствием отсутствия эффективных механизмов внедрения инноваций в производственный процесс, а с другой, с развитием структурного кризиса в стране [22]. АПК является для страны стратегически важным и требует возрождения интеллектуальной специализации в этой области. Для создания эффективного и прибыльного сельского хозяйства необходимо также активно внедрять информационно-коммуникативные технологии и управление данными в секторе АПК [23]. Цветная металлургия, в частности экспорт титана, никеля, алюминия, платины. Россия вынуждена поддерживать производителей, занимающих лидирующие позиции на мировом рынке, и продолжать продажу цветных металлов не смотря на санкции, поскольку при уходе с западных рынков место будет потеряно, а вернуться на мировой рынок будет крайне сложно. ОПК является одной из наиболее перспективных и развитых в инновационном плане отраслей страны. Внедрение инноваций в ОПК является предметом концепции национального брендинга, поскольку конкурентоспособность российских вооружений напрямую отражается на влиянии страны в глобальном пространстве и усиливает внутривластическую стабильность государства [24].

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Вопрос активизации иннова-

ционной деятельности в отраслях народного хозяйства России носит острый характер. Структурный кризис, усугубляющий финансовую ситуацию в стране, осложняет осуществление перехода российской экономики на инновационный путь развития, поэтому разработка эффективных мер регулирования активизации инновационной деятельности, в первую очередь, должна касаться отраслей, обладающих высоким потенциалом для совершения инновационного прорыва. Германия, Япония, США, Китай и другие государства с сильными экономиками смогли достичь высоких экономических показателей за счет развития экспортного потенциала, позволившего за счет их партнеров-импортеров осуществить укрепление собственных экономик. В России экспортный потенциал высок в отрасли ОПК и цветной металлургии, развитие IT является неотъемлемой частью становления инновационной экономики, основывающейся на информации и высоких технологиях, а отрасль АПК важна на современном этапе с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности и имеет потенциал для развития экспортных направлений. Смежные отрасли, после того, как в отраслях-локомотивах внедрение инноваций приобретет устойчивый характер и отразится положительно на финансовых результатах деятельности, постепенно, пользуясь опытом лидеров, вступают на путь инновационного развития. В силу ограниченности финансовых ресурсов и избыточного, но редко эффективного вмешательства государства в развитие инновационных процессов, переход российской экономики на инновационный тип развития затягивается. В текущих условиях, усугубляющихся ограничением доступа России к инновационным разработкам и технологиям зарубежных стран в результате санкций, это может крайне негативно отразиться на положении России на мировом рынке уже в ближайшем будущем.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Разработка и внедрение механизмов регулирования и поддержки инновационной деятельности в отраслях народного хозяйства пока хороших результатов не дает, о чем свидетельствуют снижающиеся показатели инновационной деятельности в регионах страны. Для повышения общих показателей инновационного развития необходимо по опыту зарубежных стран, где большую долю инновационных разработок и внедрений осуществляют предприятия среднего и малого бизнеса, предоставить больше свободы частному сектору, ограничиваясь мерами регулирования, создающими благоприятные условия для реализации инновационно-инвестиционных проектов и программ. В стратегически важных отраслях, опирающихся на государственные ресурсы, необходимо упростить бюрократические процедуры в документообороте, касающиеся процедур поддержки инновационной деятельности. Также необходимо усовершенствовать систему мер стимулирования инвесторов для вложений в инновационные направления, а на государственном уровне также следует позаботиться вопросом подготовки квалифицированных кадров для инновационных и высокотехнологичных производств таким образом, чтобы система образования опережала требования экономического уклада, а не отставала от него.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мазитова Р.К., Мирзагалямова З.Н., Минлибаев А.Д. К вопросу о внутренних факторах развития российской экономики // *Вестник экономики, права и социологии*. 2017. № 4. С. 72-75.
2. Логинов А.В., Карасева Л.А. Структурный кризис российской экономики и антикризисный план правительства // *Вестник Тверского государственного университета*. Серия: Экономика и управление. 2016. № 3. С. 35-41.
3. Экономическая динамика России и регионов в условиях структурного кризиса: анализ и прогнозирование / С.С. Гордеев, С.Г. Зырянов, О.П. Иванов, А.В. Кочеров // *Социум и власть*. 2016. № 6 (62). С. 47-55.
4. Матушанская Е.Е., Матушанский А.К. Проблемы и препятствия на пути становления национальной инновационной системы РФ // *Вопросы социально-экономического развития регионов*. 2019. № 1 (6). С. 18-25.

5. Балдов Д.В., Суслов С.А. Методика расчета уровня продовольственной безопасности // Вестник НГИЭИ. 2016. № 1 (56). С. 13-26.
6. Соловьева Т.Н., Пожидова Н.А., Зюкин Д.А. Государственное регулирование и импортозамещение продовольственной продукции: проблемы и решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 17-20.
7. Зюкин Д.А., Солошенко Р.В. Направления активизации инновационной деятельности в зернопродуктовом подкомплексе РФ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 7. С. 161-168.
8. Алтухов А.И., Дудин М.Н., Анищенко А.Н. Глобальная цифровизация как организационно-экономическая основа инновационного развития агропромышленного комплекса РФ // Проблемы рыночной экономики. 2019. № 2. С. 17-27.
9. Матушанская Е.Е., Матушанский А.К., Баикатова В.Я. Развитие высокотехнологичных и наукоемких производств в современных условиях: отечественный и зарубежный опыт // Экономические и гуманитарные науки. 2019. № 8 (331). С. 13-21.
10. Артемьев Н.В. Проблемы и перспективы развития рынка информационных технологий в России // Развитие и актуальные вопросы современной науки. 2018. № 1 (8). С. 43-50.
11. Артемьев Н.В. Современное состояние рынка информационных технологий в России // Развитие и актуальные вопросы современной науки. 2018. № 1 (8). С. 55-61.
12. Макарян С.В., Носов А.М. Развитие информационно-коммуникационных технологий и формирование рынка информационных услуг в России // В книге: Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы Под редакцией А.В. Бабкина. Санкт-Петербург, 2017. С. 179-200.
13. Авдеева Л.К., Годуляк Л.В., Ковальчук Л.В. Проблемы, новые технологии и инновации в цветной металлургии России // Инновационные технологии производства и хранения материальных ценностей для государственных нужд. 2017. № 7 (7). С. 7-17.
14. Бревнов В.Г., Ерыгина Л.В. Роль инновационного потенциала в развитии предприятий оборонно-промышленного комплекса // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. 2014. № 1 (53). С. 190-193.
15. Борисова Е.В., Ерыгин Ю.В. Направления и формы развития инновационной инфраструктуры региона с высоким инновационным потенциалом предприятий оборонно-промышленного комплекса // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. № 10 (125). С. 77-90.
16. Зюкин Д.А., Пожидова Н.А. Детерминирование точек инновационного роста как инструмент развития регионального сельскохозяйственного производства // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №26. С. 44-53.
17. Обоснование приоритетных путей инновационного развития сельскохозяйственного производства: Монография / Н.А. Пожидова, Д.А. Зюкин. – Курск: «Деловая полиграфия», - 2014. 188 с.
18. Наука и инновации. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/# (дата обращения: 02.01.2020 г.).
19. 200 крупнейших экспортеров России. Эксперт онлайн. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://expert.ru/dossier/story/rating200/> (Дата обращения: 02.01.2020 г.).
20. Крупнейшие ИТ-компании в России 2019. TAdviser. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Ранкинг_TAdviser100:_Крупнейшие_ИТ-компании_в_России_2019 (Дата обращения: 02.01.2020 г.).
21. Применение методов статистики: теория и практика: учебное пособие / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, С.А. Беляев и др. – Курск: КГМУ, 2017. - 164 с.
22. Борисоглебская Л.Н., Матушанская Е.Е., Матушанский А.К. Динамика затрат на инновационное развитие в регионах ЦФО и механизмы повышения инновационной активности // Экономические и гуманитарные науки. 2019. № 3 (326). С. 3-14.
23. Бубенок Е.А. Искусственный интеллект в цифровой платформе как драйвер инновационного развития прорывных технологий развития отечественного АПК // Вестник Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС. 2019. № 1 (17). С. 90-95.
24. Данилова Е.А. Стратегия формирования национального бренда России в аспекте инновационного потенциала оборонно-промышленного комплекса РФ // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 51. С. 178-182.

**Статья подготовлена при финансовой поддержке
РФФИ в рамках научного проекта № 18-310-00211**

Статья поступила в редакцию 09.01.2020
Статья принята к публикации 27.02.2020