

УДК 316.356  
DOI: 10.26140/knz4-2020-0902-0021

## О ПРОБЛЕМАХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2020  
SPIN: 3729-6238  
AuthorID: 1045164  
ResearcherID: AAC-2913-2020  
ORCID: 0000-0002-4332-6567

**Курмашева Надежда Евгеньевна**, старший лаборант Центра  
поддержки устойчивого развития сельских территорий

SPIN: 3067-9927  
AuthorID: 781363  
ResearcherID: AAC-5845-2020  
ORCID: 0000-0003-4076-5916

**Черемухин Артем Дмитриевич**, старший преподаватель кафедры  
«Физико-математические науки»,

*Нижегородский государственный инженерно-экономический университет  
(606340, Россия, Княгинино, ул. Октябрьская, 22а, e-mail: ngie.u.cheremukhin@yandex.ru)*

**Аннотация.** В данной статье особое внимание уделяется вопросам, посвященным проблемам современных университетов, описаны наиболее актуальные направления развития учреждений высшего образования. На основании изучения материалов отечественной и зарубежной литературы отмечено наличие в современном высшем образовании проблем, связанных с безработицей выпускников, общесоциальных проблем, обозначающих общий кризис в понимании сущности и миссии университета в современном мире. Отмечено, что тенденция к количественному выражению показателей деятельности университетов логичным образом привела к тому, что администрациями организаций высшего образования делается акцент на необходимость достижения количественных показателей. Следовательно, не обращается внимание на те стороны деятельности университетов, результат которых сложно описывается количественно. Обращается внимание на выделение отдельных социально-психологических проблем, связанных с наличием миграции студентов, появлению мультикультурного социума студентов почти в каждом вузе, необходимость увеличения эффективности психологической и профориентационной работы с обучающимися. При этом в текущих условиях необходимо поддерживать непрерывное совершенствование используемых технологий обучения, увеличивать эффективность научно-исследовательской работы – иначе, при сохранении текущих тенденций университеты перестанут быть центрами производства инноваций и центрами обучения людей, что поставит вопрос о необходимости их для общества в целом. Делается вывод, что в целом организации высшего образования должны совершить качественный рывок вперед, что невозможно без серьезных исследований, объектами которых являются сами университеты и отдельные их компоненты.

**Ключевые слова:** университет, образование, специализированные курсы, высшее образование, сценарии, высшее образование, инновации, выпускники, аналитическая мобильность, учебная программа, реально-виртуальная обособленная среда.

## ON THE PROBLEMS OF HIGHER EDUCATION ORGANIZATIONS

© 2020

**Kurmasheva Nadezhda Evgenievna**, senior laboratory assistant,  
Center for sustainable rural development support

**Cheremukhin Artem Dmitrievich**, lecturer of the chair  
«Physics and mathematics»

*Nizhny Novgorod State of Engineering and Economic University  
(606340, Russia, Knyaginino, Oktyabrskaya Str., 22a, e-mail: ngie.u.cheremukhin@yandex.ru)*

**Abstract.** This article focuses on issues related to the problems of modern universities, describes the most relevant areas of higher education institutions. Based on the study of materials of domestic and foreign literature, the presence of problems related to graduate unemployment and general philosophical problems indicating a general crisis in understanding the essence and mission of the university in the modern world is noted in modern higher education. It is noted that the tendency to quantify the performance indicators of universities in a logical way has led to the fact that administrations of higher education organizations focus on the need to achieve quantitative indicators. Consequently, attention is not paid to those aspects of the activities of universities whose results are difficult to quantify. Attention is drawn to the identification of individual socio-psychological problems associated with the presence of student migration, the emergence of a multicultural society of students in almost every university, the need to increase the effectiveness of psychological and career guidance work with students. At the same time, in the current conditions it is necessary to maintain continuous improvement of the educational technologies used, to increase the efficiency of research work - otherwise, while maintaining current trends, universities will cease to be innovation production centers and training centers for people, which will raise the question of whether they are necessary for society as a whole. It is concluded that in general higher education organizations must make a qualitative leap forward, which is impossible without serious research, the objects of which are the universities themselves and their individual components.

**Keywords:** university, education, specialized courses, higher education, scripts, higher education, innovations, graduates, analytical mobility, curriculum, real-virtual separate environment.

### ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Происходящие процессы общественной трансформации не могли не затронуть сферу высшего образования. В настоящее время существует объективная потребность в изменении существующей парадигмы высшего образования, для того чтобы университеты будущего могли более эффективно выполнять возложенные на них

обществом функции. Университетским сообществом признается, что на протяжении следующего десятилетия всю систему мирового высшего образования ждет реформирование – однако оно должно быть не стихийным, а управляемым, с четким пониманием преследуемых целей и решаемых проблем.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных вопросов.*

шенных раньше частей общей проблемы. Как отмечают ученые, способ понимания образования будущими поколениями изменится в ближайшие несколько лет. Наблюдается тенденция к демократизации культуры, которая стала возможной благодаря расширению интернета и мобильных устройств, что можно сравнить с расширением торговли товарами, обеспечиваемой железнодорожными системами более двух столетий назад [1].

С другой стороны, новые поколения студентов рождаются с «смартфоном под мышкой»; их иногда называют «цифровыми аборигенами», поскольку они выросли в рамках информационной эпохи, растет роль социальных коммуникационных сетей, меняются способы коммуникации.

Лучшие мировые университеты уже предлагают очень качественные специализированные курсы, которые могут быть завершены в полностью виртуальной обстановке (например, Edx или Coursera). Кроме того, мы уже переживаем реальность, которую было бы трудно представить в прежние времена: получение полных академических степеней исключительно через интернет [2]. Некоторыми специалистами эта признается проблемой, способной разрушить современную систему университетов.

Кроме того, различными учеными идентифицируется ряд серьезных негативных тенденций. Ларс Гир Хаммерсхой [3] говорит о двойном кризисе университета, связанном, в первую очередь, с потерей университетами представлений о целях своей деятельности и, во вторую очередь, усложнением процесса подготовки современного конкурентоспособного специалиста.

#### МЕТОДОЛОГИЯ

*Формирование целей статьи.* Целью статьи является обобщение материалов русской и иностранной литературы о современных проблемах организаций высшего образования.

*Постановка задания.* Для достижения поставленных целей необходимо произвести поиск научных статей в международных базах цитирования и российском индексе научного цитирования.

*Используемые в исследовании методы, методики и технологии.* В работе использовались общенаучные методы исследования, в основном анализ, синтез, обобщение. Поиск научных работ осуществлялся на основании материалов российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и материалов сайта researchgate.com.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* В целом, учреждения высшего образования в настоящее время погружены в проблемы экономической рентабельности, конкуренции за привлечение студентов, рейтингов и производительности (как в отношении подготовки студентов, так и в отношении количества научных публикаций). Высшее образование стало оцениваться с точки зрения его эффективности, привлекательности и производительности. Этот сценарий заставил университеты сосредоточиться на производстве эффективных и конкурентоспособных специалистов и передовых рыночных и прибыльных технологических инноваций.

В качестве проблем современного высшего образования также можно выделить:

- высокий уровень студенческой задолженности, высокий уровень безработицы недавних выпускников, неудовлетворительную успеваемость студентов [4];
- растущие затраты на высшее образование, неэффективность образования, увеличение долгов студентов за образование;
- снижение качества образования университетов, неготовность их выпускников к быстро меняющемуся и конкурентному миру;
- заинтересованность административного персонала университетов в достижении измеримых показателей, а не достижении миссии университета [5];

- большую величину миграционных потоков, что изменяет структуру обучающихся, что увеличивает разнообразие студентов в вузах [6], требует включения различных точек зрения и проблем в учебную программу, а также предоставление различных и гибких маршрутов, по которым студенты могут приобрести знания, навыки и компетенции, в которых они нуждаются [7];

- возможность влияния политической напряженности на вузы;
- возможность автоматизации деятельности образования и внедрения технологий искусственного интеллекта в практику деятельности университетов;
- ухудшения психического здоровья студентов, что усложняет их адаптацию и приводит к снижению успеваемости;
- игнорирование научными работниками проблем самого научного сообщества, в частности, вопросов профессионального выгорания преподавателей университетов. Как отмечается в [8], сегодня существует мало исследований, описывающих взаимосвязи мотивов работы, опыта преподавателей, их благополучия и удовлетворенности работой. Это объясняется тем, что большая часть административных работников уверена, что преподавателей по умолчанию высокий уровень мотивации для работы. Основной для формирования данной точки зрения служит тот факт, что по всему миру большие временные затраты на получение ученой степени сочетаются, как правило, с маленькими (по сравнению с другими отраслями) зарплатами, из чего делается вывод о том, что университетские работники «работают за идею». Это, в свою очередь, приводит к появлению двух другим проблем:

1) проблемы дискредитации научного подхода в целом, которая проявляется в том, что научные работники не используют применяемые в своей деятельности методы в целом для улучшения эффективности собственной деятельности;

2) создания отрицательной репутации для университетских работников из-за отказа ими от конкурентной борьбы за более оплачиваемые рабочие места, что часто объясняется низким уровнем навыков преподавателей высшей школы.

- значительную «текучку» кадров в университетах [9], вызванную, как правило, отсутствием поощрений преподавателей за лояльность организации;

- необходимость дифференцированного подхода к построению образовательной среды для разных культурных и социальных групп. Так, остается дискуссионным вопрос о наличии или отсутствии определенного состава факторов социально-экономического положения семьи студента на его успеваемость, некоторые работы свидетельствуют, например, о разном характере этой зависимости для мужчин и женщин [10];

- необходимость все большего вовлечения университетов в общественную деятельность (в качестве примера можно привести модель «пяти спиралей» [11]), что, ввиду наличия разных культур, например, в бизнес-организации и университете, приводит к неэффективному их взаимодействию [12].

*Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.* Сектор высшего образования должен адаптироваться к технологическим и социально-экономическим изменениям, поскольку методологии, на которые они опирались в прошлом, не будут адекватными в будущем. На этом фокусируют свое внимание российские исследователи, занимающиеся проблемами высшего образования в стране. Они, как правило, сосредоточены на решении более практических вопросов.

В статье Е.С. Тимофеевой отмечается, что наиболее сегодня необходимо, в первую очередь, перейти к более эффективному управлению университетом, образовательным процессом, процессами получения современного оборудования [13]. В ряде других работ от-

ественных ученых, посвященных трудностям работы отдельных ВУЗов, акцентируется наличие трудностей, связанных с:

- распространением среди выпускников ВУЗов форм неустойчивой занятости [14], что ведет к распространению на рынке труда краткосрочных и неформальных трудовых отношений. По результатам исследования [15] отмечено наличие проблемы высокой безработицы среды выпускников университетов, однако решение данной проблемы осложняется отсутствием информации о карьерных траекториях молодых работников;
- финансовыми проблемами при реализации программ аналитической мобильности, [16] отсутствием синхронизации учебных программ российских и зарубежных университетов [17], что приводит к значительному снижению эффективности данной программы;
- низкий уровень знаний студентов неспециализированных направлений подготовки по естественнонаучным дисциплинам [18], что затрудняет использование математических методов в экономике, социологии, смежных специальностях;
- отсутствием в школах и университетах систем профессиональной ориентации и подготовки личности [19];
- трактовкой инновационных видов и методов обучения исключительно в контексте применения новых технических средств, противоречием между жесткой детерминированностью рабочих программ и требованиями применения стратегий активного, коллективного, проблемно-исследовательского обучения [20];
- созданием устойчивых связей университетов и бизнеса [21];
- непониманием значений некоторых этических категорий [22].

## ВЫВОДЫ

**Выводы исследования.** Университеты и другие организации высшего образования должны быть готовы к вызовам, связанным с тем, как они создают и передают знания и информацию, возникающие в результате таких инноваций. Многие исследования [4, 7, 23-29] сходятся на том, что академический дух становится центральным для возможности трудоустройства в университетском образовании. Он определяется как способность академически соотноситься с работой в трех направлениях, которые требуют уникальных человеческих способностей для решения задач понимания: академическое суждение, академическое творчество и инновации и академическая воля. Академическое суждение предполагает академическое отношение к новым знаниям и определение того, что понимается и что нет; академическое творчество и инновации включают в себя отношения таким образом, что делает возможные новые способы понимания и использование понимания; и академическая воля включает в себя отношение к вопросу с целью достижение более глубокого понимания.

При этом, как отмечают специалисты, всего вопрос времени появления платформы для высшего образования, которая будет мгновенно, точно и бесплатно соединять студентов с нужным преподавателем, является всего лишь вопросом времени.

Учебная программа будущего будет сосредоточена больше на обучении и развитии личности, а не на чисто профессиональном фокусе, необходимо будет отказаться от узкой профессиональной ориентации на более общие навыки и способности.

По мнению авторов, университет будущего должен представлять собой смешанную реально-виртуальную обособленную среду, дающие максимальные возможности каждому студенту по раскрытию своего потенциала, нацеленную, в первую очередь, на привитие студентам навыкам академического подхода к решению проблем и раскрытие их когнитивных способностей.

**Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.** Данная сфера исследований в настоящее время требует пристального внимания. По мнению авторов,

основными направлениями исследований в данной сфере в настоящее время стоит считать вопросы разработки единой методологии идентификации проблем организаций высшего образования, современных средств анализа предрасположенности людей к различным видам деятельности [23], комплекса стратегий развития всего сектора высшего образования [24], что позволит более предметно и точно определять направления развития и потенциал каждого конкретного университета.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Schmidt G.B. *Virtual leadership: An important leadership context // Industrial and Organizational Psychology: Perspectives on Science and Practice*. 2014. № 7. P. 182–187.
2. Allred B.B., Snow C.C., Miles R.E. // *Academy of Management Executive*. 1996. № 4 (10). P. 17–26.
3. Hammershøj L.G. *The Perfect Storm Scenario for the University: Diagnosing Converging Tendencies in Higher Education*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2018.06.001>
4. Franklin D.S. *Will the internet ever replace colleges and universities as we know it today? An Internet discussion about the future of higher education // Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2015. № 176. P. 738 – 744.
5. Collini S. *Defending Universities: Argument and Persuasion // Power & Education*. 2015. № 1(7). P. 29–33.
6. Altbach P. *Perspectives on internationalizing higher education. International Higher Education*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://doi.org/10.6017/ihe.2002.27.6975>
7. Kiraly G., Gering Z. *Introduction 'to' 'Futures of Higher Education' Special Issue. Futures (2019)*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2019.03.004>
8. Daumiller M., Stupnisky R., Janke S. *Motivation of higher education faculty: Theoretical approaches, empirical evidence, and future directions [Электронный ресурс]*. Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.101502>
9. Srivastava A.P., Mani V., Yadav M. *Evaluating the implications of STAKEHOLDER'S role towards sustainability of higher education [Электронный ресурс]*. Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118270>
10. Rodriguez-Hernandez C.F., Cascallar E., Kyndt E. *Socio-economic status and academic performance in higher education: A systematic review [Электронный ресурс]*. Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.100305>
11. Carayannis, E.G., Acikdilli, G. & Ziemnowicz, C. *Creative Destruction in International Trade: Insights from the Quadruple and Quintuple Innovation Helix Models [Электронный ресурс]*. Режим доступа: <https://doi.org/10.1007/s13132-019-00599-z>
12. Orazbayeva, B., et al. *The Future of University-Business Cooperation: Research and Practice Priorities // Journal of Engineering and Technology Management*. № 54. 2019. P. 67–80.
13. Тимофеева, Е.С., Ефремов, О.Ю. *Проблема кризиса университета в современном постиндустриальном обществе // Развитие образования*. 2019. № 1 (3). С. 54–57.
14. Bobkov, V.N., et al. *Criteria, Probability and Degree of Instability of Employment Taking into Account the Features of the Russian Labour Market // Economy of Region*. 2017. № 3(13). P. 672–683.
15. Агарков, Г.А., Сандлер, Д.Г., Суценко, А.Д. *Финансовая и социальная успешность выпускников университетов в Уральском регионе. Проблемы и пути решения // Экономика региона*. 2018. Т. 14, вып. 4. С. 1312–1326.
16. Bogoslovskii, V.I., Pisareva, S.A., Triapitsyna, A.P. *Academic mobility: implementation in the Bologna process*. St. Petersburg: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena. 2007. 55. (In Russ.).
17. Шелкунова, Т.В., Артюхова, Т.Ю. *Практика изучения проблем академической мобильности студентов (на примере Сибирского федерального университета) // Вестник КеМГУ. Гуманитарные и общественные науки*. 2019. № 3(3). С. 255–263.
18. Сочнева, В.А. *О проблемах математического образования студентов, обучающихся на естественных факультетах (Из опыта работы в Казанском федеральном университете) // Актуальные проблемы современного образования*. 2018. № 24. С. 44–48.
19. Прохоров, В.А. *Некоторые вопросы модернизации инженерного образования // Высшее образование в России*. 2013. № 10. С. 13.
20. Сухорукова, Н.Ф. *Подготовка выпускников технических университетов: некоторые проблемы и пути их решения // Дискурс*. 2018. № 5(19). С. 200–212.
21. Вертакова, Ю.В. и др. *Инфильтрация российских университетов в региональную бизнес-среду: управленческие проблемы и решения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2018. № 4. С. 28–34.
22. Мокрицкая, Е.А. *О проблеме этического образования студентов университета // Современные наукоемкие технологии*. 2018. № 4. С. 179–183.
23. Ковельский В. В. *Инструментарий анализа предрасположенности к инновационной деятельности в современных университетах // Вестник НГИЭИ*. 2020. № 1 (104). С. 78–86.
24. Фортва Л.К. *Интеграция педагогического и эргономического знаний как условие цифровой трансформации образовательного пространства // Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 240–242.
25. Платонова Р.И., Неверкович С.Д. *Ретроспектива и современ-*



ные тренды педагогической практики в условиях высшего образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 136-140.

26. Морозова И.М. К вопросу об интеграции в образовании // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 2. № 1 (23). С. 104-111.

27. Корытцев М.А., Ипатова А.В., Николаенко И.О. Интеграция вузов в контексте реформ высшего образования: европейский опыт и российская практика // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13. № 2 (50). С. 1174-1183.

28. Латкин А.П., Кривошапов В.Г. Моделирование управления интеграцией вуза в национальной инновационной системе // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 181-186.

29. Амиров Р. А. Стратегия развития высшего образования в России // Вестник НГИЭИ. 2019. № 8 (99). С. 105-117.

*Статья поступила в редакцию 26.03.2020*

*Статья принята к публикации 27.05.2020*