

УДК 334.01

DOI: 10.26140/anie-2019-0803-0076

ИЗМЕНЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ПОД ВЛИЯНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

© 2019

Селиверстова Наталья Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и эконометрики Института управления, экономики и финансов
Казанский федеральный университет

(420008, Россия, Казань, ул.Кремлевская, 18, e-mail: nat-grig17@yandex.ru)

Яковлева Елена Львовна, доктор философских наук, заведующий кафедрой философии и социально-политических дисциплин

Григорьева Ольга Витальевна, кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и психофизиологии развития

Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирязева
(420015, Россия, Казань, ул. Московская, 42, e-mail: g-pf@yandex.ru)

Аннотация. Целью статьи является определение характерных изменений коммуникативных процессов под влиянием информационных технологий, а также тенденции изменения структуры производительных сил общества на макроуровне. Использования диалектический подход к познанию социальных явлений, позволяющий проанализировать их в историческом развитии и функционировании в контексте совокупности объективных и субъективных факторов. Диалектический подход определил выбор конкретных методов исследования: дискурсивного, формально-логического, феноменологического. На основании анализа статистических данных, научных источников, рассмотрено развитие коммуникативных процессов под влиянием современных цифровых технологий. Выделены характерные изменения формы коммуникативного взаимодействия между людьми. Выявлена связь изменения формы коммуникативных процессов в обществе и производительных сил, создающая предпосылки для изменения их структуры. В статье впервые на основе использования комплекса классических методов исследована роль информационных технологий в развитии коммуникативных процессов и производительных сил общества для развитых и развивающихся экономических систем. Основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и педагогической деятельности при рассмотрении вопросов о сущности и тенденциях развития коммуникативных процессов, манипуляторных технологий, изменения производственных отношений и производительных сил.

Ключевые слова: общество; информационные технологии; электронное кочевничество; личность; коммуникация; производительные силы; производственные отношения.

THE CHANGE IN COMMUNICATIVE PROCESSES AND THE PRODUCTIVE FORCES UNDER THE INFLUENCE OF INFORMATION TECHNOLOGY

© 2019

Seliverstova Nataliya Sergeevna, Ph.D., associated professor of Department of Economic theory and Econometrics
Kazan Federal University

(420015, Russia, Kazan, Klemlevskaya street, 18, e-mail: nat-grig17@yandex.ru)

Iakovleva Elena Ludvigovna, Doctor of philosophy, Professor, Head of the department of philosophy and socio-political disciplines

Grigorieva Olga Vitalievna, Candidate of biological sciences, Associate Professor, Head of the department of psychology of development and psychophysiology

Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov
(420015, Russia, Kazan, Moscovskaya street, 42, e-mail: g-pf@yandex.ru)

Abstract. The purpose of the article is to determine the characteristic changes in the commutative processes under the influence of information technology, as well as trends in the structure of the productive forces of society at the macro level. Dialectical approach to the knowledge of social phenomena, allowing to analyze them in the historical development and functioning in the context of a set of objective and subjective factors. Dialectical approach determined the choice of specific research methods: discursive, formal-logical, phenomenological. Based on the analysis of statistical data, scientific sources, the development of communicative processes under the influence of modern digital technologies is considered. The characteristic changes in the form of communicative interaction between people are highlighted. The connection between changes in the form of communication processes in society and productive forces, creating the conditions for changing their structure. In the article the role of information technologies in the development of communication processes and productive forces of society for developed and developing economic systems is studied for the first time on the basis of the use of a set of classical methods. The main provisions and conclusions of the article can be used in scientific and pedagogical activities in the consideration of the nature and trends of the development of communication processes, manipulative technologies, changes in production relations and productive forces.

Keywords: society; information technologies; electronic nomadism; personality; communication; productive forces; industrial relations.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Современный мир характеризуется повышением скорости изменения господствующих технологий и увеличением массива информации. Последние генерируются как людьми, так и техническими устройствами. Все это повышает требования к личности, которая, подстраиваясь к новым реалиям, должна быть не только гибкой и восприимчивой, но и внимательной, думающей. Подобные изменения происходят не в отдельно взятой стране, а во всем мире, что делает актуальными теории глобально-локальных процессов.

Анализ последних исследований и публикаций, в ко-

торых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Современная Россия оказывается вовлеченной в глобальные трансформационные процессы [8], в рамках которых формируются новые бизнес-модели и вырабатываются обычаи делового оборота системы социально-экономических взаимоотношений. Происходит активный процесс создания транснациональных, транскультурных, трансрелигиозных и прочих связей [18]. При этом все чаще глобальную систему исследователи рассматривают как неустойчивое образование экономического, политического и культурного полей [3; 5]. Еще Баумоль указывал

на несбалансированный характер экономического роста [12; 13].

Наиболее жизнеспособными в этих условиях оказываются субъекты, обладающие высокой адаптационной способностью к изменениям внешней и внутренней среды [4].

Согласно теории Н. Хоува и У. Штрауса [23], поведение человека зависит от того, в каких условиях он жил и воспитывался до 12 - 14 лет. Поколенческие ценности являются глубинными, подсознательными, не носят явно выраженной формы, в том числе для самих представителей поколений, но при этом определяют формирование личности, оказывают влияние на жизнь, деятельность и поведение людей [7]. Сегодня к числу мощных средств, оказывающих влияние на формирование личности и ее поведенческие ценности, можно отнести цифровые устройства и Интернет. Их воздействие приводит к тому, что современных молодых людей иногда принято относить к так называемому «цифровому поколению» или поколению Z.

И действительно, главенствующие позиции сегодня занимает Интернет, помогающий быть мобильным и изменчивым. Современный мир благодаря его паутине трансформировался, сжавшись до размеров *глобальной деревни*. Миллиарды ежедневных подключений людей, бизнесов, устройств к сети Интернет, социальным сетям и прочим сервисам привели к взрывообразному росту экосистемы сайтов и приложений с различным контентом. Данная метафора свидетельствует о парадоксальной ситуации: границы мира одновременно расширяются и сужаются. Подобная парадоксальность есть сама Интернет-среда, а пользователь, практически круглосуточно включенный в нее, незаметно изменил оптику мировидения, придя к новому своему состоянию – электронному кочевничеству, характерному для поколения Z. Подчеркнем, в настоящее время количество устройств, подключенных к Интернету, превышает количество населения Земли.

Э. Фромм в 70-е годы XX века ввел понятие «социальный характер», обосновав, что социально-экономическая структура общества и социальный характер его членов находятся в неразрывной связи, и что «любое изменение одного из этих факторов влечет за собой изменение обоих» [9]. Новый поворот социального, осуществленный с помощью высоких технологий и массовой цифровизации, привел к изменениям во всех сферах, поставив человека перед трудным выбором многочисленных путей саморазвития и проявления, создавая новые социальные лифты и трансформируя старые, что отражается на социально-экономической структуре общества. При этом происходящие изменения зачастую формируют у современного человека ощущение хаоса, что затрудняет его ориентацию в социально-культурном и социально-экономическом пространствах, актуализируя задачи поиска базовых и новых смыслов в происходящем.

Некоторые исследователи (например, О.Н. Вершинская) отмечают, что в настоящее время нужна *продуманная система информационной подготовки граждан* к жизни и работе *в инновационном обществе*, поскольку инновационная экономика – это поведенческая экономика [2]. Как отмечает Е.И. Ярославцева, выживание человека всегда было связано с тем, насколько успешно он устроился в среде, нашел формы сбалансированного существования, которые увеличивали время его устойчивого развития [11]. Поскольку система коммуникаций индивида с внешним миром отражается в нервной системе, создает новую информацию и порождает определенный опыт, то логично говорить, что кроме отношения с природой у личности складывается отношение к этому сформировавшемуся и воспроизводящему процессу взаимосвязей [11] общественных отношений. Значит изменение информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ), развитие существующих и появление

новых приводит к изменениям на двух уровнях – личном и социальном: 1) в нервной системе человека; 2) в системе взаимоотношений человека и общества.

Фокус внимания современных философских и социально-экономических исследований должен переместиться в более динамичную область – коммуникативный процесс, позволяя выявить многообразие форм связи человека и внешнего для него континуума природы и социума [11]. Не случайно вместо понятия информационная отрасль (заметим, понятие отрасли представляется в таком контексте недостаточно широким) в настоящее время зачастую используется понятие «сектор информационно-коммуникационных технологий», определяемый как совокупность организаций, занимающихся экономической деятельностью, связанной с производством, распространением и применением информационных и коммуникационных технологий. Дело в том, что в настоящее время трудно отделить процесс коммуникаций от той технологической базы, на которой он основан и которой он опосредован.

Формирование целей статьи (постановка задания). Описанные явления не могут не накладывать отпечатка на развитие коммуникативных процессов и производительных сил общества, а также на результаты хозяйственной деятельности экономических субъектов, будь то фирма или государственное учреждение. Перечисленное повышает актуальность изучения электронного кочевничества как поведенческого феномена.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Сегодня в социальном начинает закрепляться новая форма идентичности – *электронное кочевничество* [10]. Сама современная личность (особенно в философском дискурсе) начинает характеризоваться как «человек технологизирующийся» или техночеловек. Новый тип идентичности индивида оказывается все больше подчиненным влиянию hi-tech и виртуальной среде. Кочевник обитает в пространстве, где «вместо стен экраны, вместо жизненных предметных событий так называемые медиафакты и информация» [6]. Хорошо ориентируясь в нем, тем не менее электронный кочевник не имеет четкой траектории своего скольжения по виртуальному миру. Попутные всплывающие ориентиры не оставляют меток в памяти: моментально просмотрев их, кочевник перемещается дальше. Благодаря совершенствованию технических устройств и обновлению информационных потоков кочевник способен быстро изменяться, подчиняясь очередным тенденциям и стирая из своей памяти предыдущие.

Постоянное пребывание *on-line* приводит к особой *форме зависимости – электронной*, но ее пока никто серьезно не воспринимает. Сегодня она относится к числу нормальных состояний личности. Подчеркнем, патологичным в современности считают индивида, не обращающегося к Интернету по любому поводу. Другое дело, что состояние *on-line* приводит к разрушению границы между реальным и виртуальным. Более того, виртуальный формат жизни оказывается более привлекательным, заставляя людей искать в нем забвение от проблематичной действительности. Как справедливо замечает российский исследователь, виртуальный мир есть «пустота Ничто», «не обусловленный природой, материей и обществом», это уход «за Бытие» «от своего жизненного мира к Иному» [6]. Массовое сознание, очаровываясь привлекательным форматом жизни в виртуальности, забывает, что этот иной мир является в большей степени симулятивным и техногенным.

Особенно мощное воздействие Интернета и виртуальной среды испытывают современные дети. Виртуальная среда оказывается средой их постоянного пребывания, потому что процесс образования в современности связан с ней. Сегодня можно говорить даже о цифровизации обучения и получения знаний. Для поколения Z на первом месте в жизни в их иерархии ценностей стоит

доступ к виртуальной среде, потому что в ней дети находят все необходимое: обучающее, познавательное, игровое, развлекательное, релаксирующее и пр. Высокие технологии в учебном процессе играют роль наглядного материала, помогают коммуницировать и усваивать материал, развивают творческие способности, тем самым повышая уровень образования и облегчая учебный процесс. В Интернете предложено огромное количество обучающих программ, из многообразия которых ребенок выбирает те, что соответствуют его интересам.

Но наглядность виртуальной среды оказывается довольно поверхностной, приучая ребенка к необременительной жизни. Как мы считаем, одна из опасностей виртуальной среды заключается в том, что она демонстрирует особый формат жизни, в котором трудности игнорируются. Доступность к любой информации, предлагающий сразу конкретные решения (например, сайты с решением задач и готовыми ответами), делают электронного кочевника инфантильным. Он ждет готовых решений к любым жизненным ситуациям, не желая проявлять самостоятельности. Готовые алгоритмы действий и следование им делают кочевника безответственным. Скачивая/переписывая информацию, маленький кочевник не учится ее анализировать, что способствует сбоем в мыслительной деятельности и памяти. Жизнь кочевника протекает в модуле «без о-сознания» с обесцененной «аффективной сферой и эмоциональной тупостью» [6], что делает его довольно легко управляемым. Принимая к сведению любую информацию, кочевник не осмысливает ее. Современная манипуляция посредством высоких технологий оказывается практически прозрачной. Значимыми для молодежи являются темы власти, богатства, успеха, достигаемые неожиданно. Эти темы, бесконечно тиражируясь, приводят к обратному эффекту. Молодое поколение электронных кочевников инфантильно ждет чуда в своей жизни, не прилагая усилий и интеллекта. Результатом манипулирования ложной информацией является то, что у поколения Z формируется искаженное мировоззрение, способствующее созданию ложной картины мира.

Завороженность техно-нано-виртуально-космическими далями Интернет-миров приводят к проблеме отчуждения, наблюдаемого в жизни электронного кочевника. В цифровом мире он теряет, в первую очередь, самого себя и собственное тело, становясь несоразмерным Я. Далее, наблюдается отчуждение от людей, жизненных ситуаций, действительности. Электронный кочевник, отчуждаясь от жизни, оказывается неспособным решать проблемы и принимать решения ввиду отсутствия жизненного опыта и отсутствия навыка общения с реальными людьми, что отражается на результатах его деятельности в различных сегментах социального.

У кочевников появляется новая, упрощенная форма коммуникации, обладающая следующими характеристиками. Она мобильна, быстро тиражируема, распространяема и усваиваема благодаря маленьким вербальным и большим визуальным сегментам либо большим объемам информации, большая часть которой оказывается трудно воспринимаемой. Данный вид коммуникации возможен дистанционно, синхронно/несинхронно, анонимно, без непосредственного контактирования. Все это делает кочевника довольно свободным и одновременно отчужденным.

Выполняя в удобное для него время в любой точке земного шара работу, отправляя ее и получая за это зарплату, кочевник нередко не знает детально с кем он контактирует, полный объем работы и цепочку взаимодействий, а также иную информацию. Ввиду собственной инфантильности кочевник не задает лишних вопросов себе/Другим. Работая таким образом, кочевник избегает непосредственных контактов с людьми, что делает его несколько отчужденным. Более того, сам процесс работы электронного кочевника приобретает *индивидуально-отчужденный характер*. Кочевник дистанционно ком-

муницирует только с (анонимным) заказчиком, получая от него определенные объемы заданий на конкретные сроки и в завершении процесса деньги, переведенные на банковскую карточку. Причем не очень важно, ищет ли заказчиков в этом случае человек самостоятельно или их ему предоставляет фирма, на которую он работает. В данной модели производственного процесса мы обнаруживаем упрощение ряда организационных структур за счет упрощенной формы коммуникации, что, в частности, может проводить к сокращению рабочих мест, влияя на увеличение показателей безработных людей в регионе/стране/мире.

Несмотря на некоторые негативные черты виртуальной реальности, о которых массовое сознание предпочитает не задумываться, тем не менее, все большее число людей начинают использовать возможности Интернета. Растет доля торговых операций, осуществляемых дистанционно, развивается сфера интернет-коммерции. Доля сегменте e-commerce в 1 квартале 2018 года в США составила 9,34 % от общего объема розничных продаж. Кроме того, развиваются технологии, связанные с оборотом различных крипто-активов.

Причем эта общая тенденция затрагивает практически все сферы жизнедеятельности современного человека. Так, 12,9 млн американцев уже бронируют свои поездки *on-line* и к 2022 году их количество по прогнозам возрастет до 138,7 млн человек. В странах Европы также отмечается подобная ситуация (таблица 1, на основании данных шести ведущих интернет-порталов, предоставляющих соответствующие услуги: Booking.com; Priceline.com; Kayak.com; Agoda.com; Rentalcars.com; OpenTable.com).

В России сегодня наблюдается рост бронирования поездок через Интернет, что связано с большой протяженностью территории, а также с высокими транзакционными издержками на организацию поездок офлайн.

Таблица 1 - Обороты онлайн бронирования поездок в 2017 г., млн долл. США (составлено автором)

Страна	Всего	Туристические туры	Отели	Аренда отдыха
США	74,242	15,800	42,301	16,141
Китай	27,312	8,731	16,919	1,663
Европейский союз	70,065	27,798	31,057	11,210

Причем драйвером технологического развития являются *финансовые технологии*. Возможно, потому что система платежей представляет собой одну из основных подсистем современной экономики, пронизывая всю систему экономических отношений и обуславливая темпы ее роста и развития. В связи с этим, объем финансовых операций по всему миру представляет собой огромную величину, являя собой рынок, потенциал автоматизации которого огромен и привлекателен. Так, на рынке Германии в 2016 году было выявлено 433 компании [19], работающих в сфере финансовых технологий. Наибольшее их количество работает в сфере проведения платежей (Payments) – 94, краудфандинга (Donation and Rewards-Based Crowdfundings) – 65. Общий объем рынка fintech-компаний в сфере краудфандинга, кредита и факторинга, искусственного интеллекта, инвестиций и банковского сегментов составил около 2,2 млрд. евро в 2015 году.

Исследование Global Consumer Survey показывает, что в каждой из исследованных 27 развитых и развивающихся стран более 60 % от общей популяции населения имеют смартфон. В России – это 86 % населения. Таким образом, широкое распространение мобильных цифровых устройств, а также развитие платежных сервисов способствует закреплению упрощенной модели коммуникативных процессов между людьми и в результате совершения ими тех или иных хозяйственных операций. Но при этом приводит к сокращению людей в сфере обслуживания.

В свете того, что за счет устранения посредников в ряде видов деятельности происходит повышение конкуренции, люди и фирмы стремятся максимально ис-

пользовать преимущества разделения труда, отдавая возросшие функции на аутсорсинг. Так, во всех развитых странах набирает оборот предоставление услуг в виде *аутсорсинга бизнес-процессов*. В Германии по состоянию на 2016 год 15 % всех услуг оказывались в виде аутсорсинга, в Финляндии – 19 %, в Испании и Великобритании – 17 %, в Нидерландах – 13 %. Все больше предприятий начинают использовать возможности автоматизации. В офисах мы видим значительное расширение ИТ-возможностей, это облачные системы, распределенные (блокчейн) системы. Операционные издержки офисной деятельности уменьшаются, поскольку системы становятся более автоматизированными, меньше необходимости в простом надзоре. Это приводит к сокращению персонала, но обеспечивает рост эффективности деятельности в целом. По данным аналитических исследований, у компании Accenture LLC в 1 долл. выручки от консалтинговых услуг 0,89 долл. [26] приходится на управляемые сервисы (managed services), мониторинг выполнения которых автоматизирован, и которые предполагают отношение к клиенту как партнеру и совместную ответственность за результат. И некоторые исследователи считают, что рынок как минимум в ближайшее десятилетие будет двигаться в этом направлении.

С другой стороны, это повышает степень отчужденности, формализуя отношения между субъектами, потенциально упрощая тем самым процессы коммуникации, подчиняя их букве достигнутых формальных договоренностей.

Человеческий капитал [14] является значимым фактором, коррелирующим с показателями экономического развития [22; 16], и облегчающим производственную деятельность и прочие экономические процессы наряду с физическим капиталом. Инвестиции в человеческий капитал могут оказывать воздействие на экономический рост через каналы инноваций [28], дополняемые финансовым эффектом за счет действия мультипликативных эффектов в экономике. Кроме того, некоторые исследователи даже считают, что помощь в увеличении человеческого капитала является способом решить в конечном счете проблемы в сфере климата и т.п. [25], что свидетельствует об активном принятии на вооружение инструментов по управлению человеческим капиталом в мире.

Распространение цифровых технологий приводит к увеличению возможностей для доступа к новым знаниям и информации, к услугам здравоохранения, к миграции как перемещению из территорий с относительно низкой заработной платой в территории с относительно высокой оплатой труда. Следовательно, возможностей для развития человеческого потенциала становится больше, и сам человеческий капитал становится всё более *уникальным* и *разнородным*, поскольку ограничить источники новой информации и новых знаний практически невозможно.

В то же время навыки и информация подвергаются более быстрому моральному устареванию, чем несколько десятилетий назад, что порождает необходимость пересмотра вопросов, касающихся инвестиций в человеческий капитал из категории «принятия решений» в категорию «организации процесса». Потому что именно непрерывность процесса совершенствования человеческого капитала для каждого индивида, экономического субъекта является основой конкурентоспособности в век высоких технологий.

Источник инвестирования развития человеческого капитала также имеет значение. В частности, последние исследования показывают более устойчивый экономический рост за счет вложений в человеческий капитал внутренних сбережений экономической системы. Финансирование роста и инвестиций в человеческий капитал за счет иностранных сбережений, хотя и является возможным, – является рискованным и слишком часто контрпродуктивным [17].

Кроме того, человеческий капитал всё более опосредован социальным капиталом, еще менее формализованной категорией. Еще Й. Бен-Порез в 1930 г. доказал, что социальная организация общественных групп влияет на операции экономического обмена [15]. Социальные отношения также позволяют получить доступ к той или иной информации [21], что зачастую вызывает в последующем положительный экономический эффект, поскольку дополнительная информация позволяет еще более упростить производственную деятельность.

И когда пополнение и развитие имеющегося человеческого капитала для каждого индивида превращается из разовых событий в процесс, роль социального капитала будет возрастать, поскольку его наличие позволяет индивиду ориентироваться в направлениях, в которых актуально дальнейшее развитие имеющегося человеческого капитала.

Изменения в коммуникации обуславливают определенные сдвиги в производительных силах. Под производительными силами понимают системным образом организованную совокупность ресурсов, которые необходимы для производства конкретных продуктов в стране, в регионе, в соответствии с территориальной специализацией [1]. Принято выделять ряд принципов размещения производительных сил на территориях, над проблемой размещения производства работали такие известные экономисты как И. Тюнен, В. Кристаллер, А. Лёш, а также современные авторы, которые анализируют влияние на производительные силы различных факторов [26].

На основе вышеизложенных тенденций развития электронного кочевничества как новой модели поведения человека и упрощения модели коммуникативных процессов в обществе в результате распространения цифровых технологий, взаимосвязь между изменениями в секторе ИКТ и изменением производительных сил в обществе может быть представлена следующим образом (рисунок 1).



Рисунок 1 - Взаимовлияние изменений в ИКТ и тенденций изменения производительных сил общества (составлено авторами)

Получается, что изменение процессов коммуникации опосредует влияние ИКТ на изменения производительных сил в обществе.

Кроме того, развитие ИКТ повышают взаимозависимость участников экономических отношений из разных стран и культур. Все это неизбежно приводит к тренду коллаборации, направленному на *развитие* различных форм *кооперации*. Явно видно развитие коллаборации, особенно на примере консалтинговых компаний. В частности, одна из компаний «большой четверки» консалтинговых фирм *PricewaterhouseCoopers LLC* на собственном официальном сайте позиционирует совместное создание ценности со своими клиентами – «*Working with you to create value*». Присоединение при создании ценности для конечного клиента является важным трендом современного предпринимательства – только в условиях кооперации можно добиться большего успеха, использовать все преимущества разделения труда.

При этом известно, что в течение очень длительных периодов эластичность замещения труда капиталом превышает единицу. По оценкам французского экономиста Т. Пикетти [27], исходя из исторических данных, можно предположить, что эластичность будет составлять от 1,3 до 1,6. При этом нет никаких оснований считать, что технологии будущего будут обеспечивать такую же эластичность, как технологии прошлого. Заметим, ввиду отсутствия более точных оценок мы можем придерживаться данных предположений. В итоге оптимиза-

ция использования трудовых ресурсов неизбежно будет приводить ко все большему увеличению доли капитала в национальном доходе.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Цифровизация жизни стала очередным поворотом в социосфере, отразившись и на ее сегментах, и на бытии отдельного субъекта, превратившегося в электронного кочевника. Новая форма идентичности повлияла на мышление и алгоритмы поведения современных людей, что особенно ярко наблюдается на поколении, обозначаемым Z. Пребывание в виртуальной среде оказывается комфортным для кочевников: здесь они находят все необходимое для своей жизни и деятельности.

Анализ форм взаимодействия электронных кочевников в процессе жизнедеятельности позволил выявить и описать *упрощенную форму коммуникации*, присущую отношениям между людьми и фирмами, опосредуемым информационными технологиями. В качестве ее характеристик выделены:

- мобильность;
- высокая скорость тиражирования, распространения;
- низкая доля словесного сегмента информации, содержащейся в процессе коммуникации;
- высокая доля визуального сегмента информации, содержащейся в процессе коммуникации;
- существенное количество излишней и трудно воспринимаемой информации;
- анонимность;
- незнание полного объема информации производства и цепочек взаимодействия.

При этом преимуществами такого процесса коммуникации является высокая скорость и точность передачи информации. В частности, фирмы могут объединять свои системы в одну логистическую цепочку, что повышается скорость обмена информацией и устраняет необходимость принятия управленческих решений в каждом конкретном случае за счет автоматизации ряда функций и операций.

С другой стороны, это повышает степень отчужденности, формализуя отношения между субъектами, потенциально упрощая тем самым процессы коммуникации, подчиняя их букве достигнутых формальных договоренностей.

Также в работе идентифицированы тенденции изменения структуры производительных сил под влиянием информационных технологий. Показано, что изменение процессов коммуникации опосредует влияние информационных технологий на изменения производительных сил в обществе. И дальнейшая оптимизация использования трудовых ресурсов вероятно будет приводить к все большему увеличению доли капитала в национальном доходе. При этом динамика может существенно отличаться в разных секторах и отраслях экономики, поскольку структурные ограничения экономических изменений, обуславливаются институциональными несовершенствами [20].

Перечисленное требует пересмотра политики и принципов размещения производительных сил на региональном уровне, чтобы не допустить социальной напряженности в погоне за максимально эффективной организацией производственных процессов. Причем поскольку глобальные системы являются неустойчивыми по своей природе, а Россия вовлечена в широкий спектр глобальных процессов, процессы пересмотра и адаптации политических и экономических решений должны становиться максимально возможно гибкими. Если в экономической сфере сила принуждения к исполнению тех или иных нормативных норм велика по определению, то в сфере культуры она является минимальной [5], что является предпосылкой неизбежных диспропорций, которые будут возникать и которые надо будет учитывать, как отдельным субъектам хозяйственной деятельности,

так и на общегосударственном уровне. Это повышает актуальность дальнейшего развития исследования коммуникативных процессов и развития выводов, полученных в данной работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Беляев В.И. Экономический рост и региональное воспроизводство: диалектика производительных сил и производственных отношений в решении стратегических задач развития регионов // Экономика, профессия, бизнес. 2017. №4, Т. 4. С.5-17.
2. Вершинская О.Н. Инновационное развитие личности // Инновации. 2012. №5(163). С. 94-96.
3. Данилов А. Н. Глобальная нестабильность – порождение системной трансформации постсоветского мира // Социологическая наука и социальная практика. 2018. №1. С. 37-52.
4. Ермакова Ж.А., Шестакова Е.В. Интегративный механизм самоорганизации производственно-экономических систем: апробация и оценка эффективности // Российское предпринимательство. 2017. №9. С.1461-1478.
5. Заславская Т.И., Ядов В.А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений // Социологический журнал. 2008. №4. С. 8-22.
6. Кутырев В.А. Последнее целование. Человек как традиция. СПб.: Алтейя, 2015.
7. Нечаев В.Д., Дурнева Е.Е. Цифровое поколение: психолого-педагогическое исследование проблемы // Педагогика: научно-теоретический журнал. 2016. №1. С. 36-45.
8. Покровский Н.Е. Глобализационные процессы и возможный сценарий их воздействия на российское общество // Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ // Под ред. В. Ядова. М.: Феникс, 2005. С. 504–527.
9. Фромм Э. Иметь или быть. М.: «АСТ», 2000.
10. Яковлева Е.Л. Электронный кочевник как новая форма идентификации личности // Философия и культура. 2015. №11. С. 1655-1664.
11. Ярославцева Е. И. Экоустойчивость человека и динамичность цифрового мира // Горизонты гуманитарного знания. 2017. №2. С.62-70.
12. Baumol W. Macroeconomics of Unbalanced Growth: The Anatomy of Urban Crisis // American Economic Review. 1967. No.57. P. 415–426.
13. Baumol W., Blackman S., Wolff E. Unbalanced Growth Revisited: Asymptotic Stagnancy and New Evidence // American Economic Review. 1985. No. 75. P. 806–817.
14. Becker G. Human Capital. New York, 1964.
15. Ben-Porath Y. The F-Connection: Families, Friends, and Firms and the Organization of Exchange // Population and Development. Review. 1930. № 6. P. 12-21.
16. Braunerhjelm P., Ding Ding D., Thulin P. The knowledge spill-over theory of intrapreneurship // Small Business Economics. 2018. Vol. 51. Issue 1. P. 1–30.
17. Cavallo E., Eichengreen B., Panizza U. Can countries rely on foreign saving for investment and economic development? // Review of World Economics. 2018. Vol. 154. Issue 2. P. 277–306.
18. Cotesta V. From national-state to global society: The changing of contemporary sociology // International Review of Sociology. 2008. Vol. 18. No 1. P. 18-30.
19. Dorfleitner G., Hornuf L. The FinTech Market in Germany. Berlin, 2016.
20. Gordon R. What is New-Keynesian economics? // Journal of economic literature. 1990. No. 3. P. 1115–1171.
21. Kan E., Lazarsfeld P. Personal Influence. New York, 1955.
22. Otsuka K., Kudo Yu., Furwa N. Introduction to the Special Issue on Revisiting the Role of Human Capital in Development // Developing Economies. 2018. Vol. 56. Issue 2. P. 78-81.
23. Howe N., Strauss W. Generations: The History of America's Future 1584-2069. New York: William Morrow and Company, 1991.
24. Hsu Shi-Ling. Human Capital in a Climate-Changed World. Forthcoming in Climate Change and Its Impacts: Risks and Inequalities; FSU College of Law, Public Law Research Paper No. 871.
25. Meckfessel M. The impact of Big 4 consulting on audit reporting lag and restatements. Managerial auditing journal. 2016. Vol. 32. P. 345-353.
26. Miller R.W. Productive Forces and the Forces of Change: A Review of Gerald A. Cohen, Karl Marx's Theory of History: A Defense // The Philosophical Review. 1981. Vol. 90, No. 1. P. 91-117.
27. Piketty T. About Capital in the Twenty-First Century // American Economic Review. 2015. Vol. 105 (5). P. 48-53.
28. Rashmi A., Hossein J. Financial Development, Human capital and Economic Growth at the Subnational level: The Indian Case // Journal of Banking, Finance and Sustainable Development. 2018. No. 1. P.1-17.
29. Wen-kan Y., Li Xiang-ge. Climatic Change and Climatic Productive Force Change in North Vietnam // Journal of Nanjing Institute of Meteorology. 2003. Vol. 4. P. 165-172.

Статья поступила в редакцию 06.06.2019

Статья принята к публикации 27.08.2019