

УДК 378:159.99
DOI: 10.26140/bg23-2020-0902-0048

КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ В НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРА: АНАЛИЗ ПОДХОДОВ

© 2020
SPIN: 9556-6302
AuthorID: 776632
ResearcherID: P-2841-2015
ORCID: 0000-0003-0061-8399
ScopusID: 57021943200

Хороших Павел Павлович, магистрант Департамента психологии и образования
Школы искусств и гуманитарных наук

SPIN: 1207-7073
AuthorID: 649223

Сазонова Анжелика Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент Департамента
психологии и образования Школы искусств и гуманитарных наук

*Дальневосточный федеральный университет
(690091, Россия, Владивосток, ул. Суханова, 8, e-mail: khoroshikh.pavel@inbox.ru)*

Аннотация. Представленная статья посвящена обсуждению базового феномена современной образовательной парадигмы – компетентности, а также ее структурному содержанию и различным подходам к пониманию как педагогического явления. В статье отмечается разделение мнений о компетенциях как отдельных характеристиках будущего компетентного специалиста и компетентности как интегрирующем понятии в системе деятельностного подхода в высшем образовании. При этом авторами статьи приводятся примеры разных подходов к трактовке данных терминов и их возможная логическая связь. Отдельное внимание авторы уделяют обсуждению компетентности в сфере научной деятельности студентов, обучающихся в магистратуре, как важной составляющей формирующейся профессиональной деятельности. В статье описываются подходы к структуре научно-исследовательской компетентности магистрантов и приводятся те компетенции и их группы, которые могут рассматриваться в качестве составных элементов общей научной-исследовательской компетентности. Авторы приводят пример одной из возможных классификаций научных компетенций, которая была разработана Р.И. Поповой. Кроме этого, в статье также обосновывается выделение отдельной группы компетенций по взаимодействию, которые могут лежать в основе научной коммуникации как важного элемента междисциплинарного научного поиска.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, научно-исследовательская деятельность, научная деятельность магистранта, деятельностный подход в высшем образовании, подготовка в магистратуре, классификация компетенций.

COMPETENCIES AND COMPETENCE IN THE SCIENTIFIC ACTIVITY OF MASTERS STUDENTS: ANALYSIS OF APPROACHES

© 2020

Khoroshikh Pavel Pavlovich, master, department of Psychology and education,
School Arts and Humanities

Sazonova Anzhelika Nikolaevna, PhD in Education, senior lecturer, department
of Psychology and education, School Arts and Humanities
Far Eastern Federal University

(690091, Russia, Vladivostok, Sukhanova str., 8, e-mail: khoroshikh.pavel@inbox.ru)

Abstract. This article is devoted to a discussion of the basic phenomenon of the modern educational paradigm - competency, as well as its structural content and various approaches to understanding as a pedagogical phenomenon. The article notes the separation of opinions on competencies as separate characteristics of a future competent specialist and competency as an integrating concept in the system of an activity approach in higher education. At the same time, the authors of the article give examples of different approaches to the interpretation of these terms and their possible logical connection. The authors pay special attention to the discussion of competence in the field of scientific activity of graduate students as an important component of the emerging professional activity. The article describes the approaches to the structure of the research competence of undergraduates and describes those competencies and their groups that can be considered as components of a common scientific - research competency. The authors give an example of one of the possible classifications of scientific competencies, which was developed by R.I. Popova. In addition, the article also substantiates the allocation of a separate group of competencies for interaction, which may underlie scientific communication as an important element of an interdisciplinary scientific search.

Keywords: competence, competency, research activity, scientific activity of a graduate student, activity approach in higher education, training in a magistracy, classification of competencies.

ВВЕДЕНИЕ

Конец XX и начало XXI в. утвердил научно-техническую сферу одним из ключевых направлений прогресса, а также развития современной цивилизации. Процесс создания и распространения знаний, а также активизация инновационной деятельности оказывают влияние на рост науки и технологий. Все это приводит к переходу на новый уклад жизни – «экономику знаний», при котором развитие преимущественно определяется наукоемкими технологиями и наличием в обществе инновационно мыслящих специалистов, готовых осуществлению продуктивной деятельности в условиях подобного уклада жизни.

Социально-экономическое и культурное развитие российского общества также формирует особый запрос

к появлению в обществе специалистов новой формации, что возможно через изменение уровня подготовки будущих специалистов в системе высшего образования. Одним из приоритетов подготовки специалиста в вузе является не только обеспечение его определенными системными знаниями профессионального характера, но и овладение студентом продуктивными способами, а также умениями приобретать новые знания и применять их в практической профессиональной деятельности, умение к преобразованию и самостоятельной выработке научных знаний в сфере своей будущей профессии.

Компетентность как один из базовых феноменов образования

В системе образования в настоящее время наблюдаются системные изменения. По мнению ряда отечествен-

ных исследователей (Г.А. Бордовский, А.И. Жилина, Г.Д. Кириллова, Н.Ф. Радионова, Н.В. Седова, А.П. Тряпицына) основным направлением развития профессионального образования является поиск путей формирования деятельностной позиции будущего специалиста в период его обучения в вузе. Эта позиция должна способствовать становлению опыта целостного понимания как профессиональной деятельности в целом, так и системного действия в ней, прежде всего при решении новых проблем и задач [1-6].

Как показывает анализ работ ведущих специалистов по проблемам педагогического и психолого-педагогического образования, таких как И.Ю. Алексахина, В.И. Богославский, В.В. Лаптев, А.П. Тряпицына, [7,8] одним из ключевых системных требований в процессе подготовки современного специалиста в области образования становится возможность обеспечения высокого уровня его компетентности, мобильности, создающие максимально благоприятные условия для его личностного развития. Компетентность играет важную роль в связи с усложнением и расширением социального опыта личности, появлением новых разнообразных форм предъявления, а также переработки информации, с возрастанием уровня запросов, предъявляемых к специалисту в сфере образования со стороны как общества, так и обучаемых.

В.В. Лаптев и А.П. Тряпицына в своих исследованиях указывают, что “общепринятое понимание образования как усвоение студентами прошлого научного и социального опыта вступает сегодня в противоречие с их потребностью в самореализации, необходимостью решения личностных и социальных проблем в быстро меняющихся условиях. От современного человека требуется умение осмысленно действовать в ситуации выбора, осознанно планировать жизненные цели и достигать их, действовать продуктивно в образовательных, профессиональных и социальных областях. Но для этого нужен другой подход к обучению - компетентностный” [8].

Многими учеными отмечается, что образ компетентного специалиста в XXI веке должен состоять из интегративных и аналитических способностей, к которым стоит отнести умение синтезировать и осуществлять нововведения контекстуального характера, пополнение своих знаний в течении всей жизни, а также способность к адаптации в быстро изменяющейся социальной сфере. Актуальность развития подобных способностей человека вызвана динамичностью общественного развития.

Стоит отметить, что под “компетентностью” понимают прежде всего такие базовые психологические характеристики, как анализ, внутренний план действий, рефлексия, но не в качестве собственно интеллектуальных характеристик и “знаниевого” материала, а в форме способности к практическому применению [9].

Однако, несмотря на развитие компетентностного подхода в системе образования, существует ряд феноменологических вопросов. В документах, посвященных вопросам модернизации российского образования [10], до сих пор не отражена четкая позиция по употреблению термина - компетенция или компетентность. Это связано, прежде всего с тем, что само слово имеет иноязычное происхождение “competence” и может трактоваться по-разному в зависимости от перевода. Сейчас наблюдается разделение этих терминов в научном дискурсе. Понятие “компетенция” отражает тот спектр вопросов, где субъект имеет познания и опыт. Компетенция в этой трактовке может считаться базисом для формирования, а также развития компетентности. Понятие “компетентность”, как показывает анализ научно-теоретических работ, вообще не имеет однозначного толкования. Чаще всего данный феномен трактуется как способность личности к осуществлению сложных культурно-образных видов деятельности.

Сейчас наблюдается параллельное использование обоих терминов - компетенция и компетентность. Их

неразличение, а иногда и неосознанное смешение встречается как в устных обсуждениях, так и в научном дискурсе. Проведенный нами анализ соответствия этих понятий позволил выделить две точки зрения, которые могут дополнять друг друга.

Интересной является трактовка, предложенная Т. А. Степеновой. Автор апеллирует к самому морфемному составу терминов, а именно к суффиксу “-ность” и его значению в русском языке. Отмечается, что данная морфема означает степень овладения определенным качеством. Таким образом, компетентность - может трактоваться как выраженность у конкретного субъекта какой-либо компетенции, а также степень овладения ею [11].

Иной анализ представлен в работах А.В. Хуторского [12]. Он разделяет данные понятия следующим образом. Компетенция, по его мнению, выступает в качестве совокупности и взаимосвязи таких качеств личности, как знания, умения, навыки, и способы деятельности, которые служат отношениями к определенному кругу предметов и процессов. Данные качества личности необходимы для качественной и продуктивной деятельности с предметным миром. Компетентностью же может считаться владение и обладание человеком соответствующей компетенцией, которое включает в себя его личностное отношение к данной компетенции и связанному с ней предмету деятельности.

Можно предположить, что компетенция - это некоторое отчужденное и заранее заданное требование к подготовке человека, а компетентность - уже состоявшееся личностное субъектное качество.

По мнению Б. Хасана, стоит разграничивать компетентность и компетенцию в русской терминологии. “Компетенция - это характеристика места, а не лица” [13]. Компетенцию стоит трактовать в качестве параметра социальной роли, проявляющейся в личностном плане как компетентность, или иначе говоря как соответствие субъекта и занимаемого им места, умение действовать, основываясь на социальных требованиях и ожиданиях. К уровню компетенции можно отнести характеристики результатов образовательной практики для отдельного субъекта. Таким образом, под компетенцией следует понимать то, на что может претендовать субъект или что ему назначается как должное быть достигнутым. Компетентность - это достижение конкретным человеком определенных результатов из всего желаемого или вменяемого.

Мировая образовательная практика показывает, что компетентность становится одним из центральных понятий в образовании. Этому способствуют несколько причин. Прежде всего, компетентность позволяет объединить воедино такие составляющие образования, как интеллектуальная и навыковая. Кроме этого, компетентность дает возможность интерпретировать содержание образования, которое формируется “от результата” - “стандарт на выходе”. Компетентность могут включать в себя однородные или близкородственные умения и знания, которые соотносятся с широкой сферой культуры или деятельности (например, правовая компетентность, информационная компетентность и пр.).

Анализ источников по изучаемой проблеме показывает, что компетентность всегда проявляется в деятельности. При этом проявление профессиональной компетентности возможно при решении профессиональных задач. Важное значение в этом процессе играет контекст, в котором возможно проявление компетентности. Сущность компетентности основана на том, что ее проявление возможно только при органическом единстве с ценностными ориентациями человека, что означает его глубокую личностную заинтересованность в данном виде деятельности. Содержание деятельности, которая обладает личностной ценностью, может быть выражена в достижении конкретного результата или продукта, а также способа поведения.

Компетенции и компетентность в высшем образовании

Базовые компетентности связаны со спецификой определенной профессиональной деятельности. В профессиональной психолого-педагогической деятельности базовыми будут считаться компетентности, которые необходимы для «построения» профессиональной деятельности в контексте требований к системе образования на определенном этапе развития общественного строя.

Специальные компетентности связаны с конкретной предметной или надпредметной сферой профессиональной деятельности. Специальные компетентности можно рассматривать как реализацию ключевых и базовых компетентностей в области учебного предмета, конкретной области профессиональной деятельности.

Большинство авторов указывают на то, что в качестве структурной единицы компетентности следует рассматривать отдельно взятые компетенции.

Основываясь на деятельностной подходе к компетентности, можно предположить, что одной из актуальных задач современного образования должен стать поиск и освоение форм обучения, акцентирующих внимание на самостоятельной деятельности студентов, и направленных на приобретение опыта в практической деятельности.

Стоит отметить, что компетентностный подход и само понимание компетенций и компетентности лежат в основе современной системы высшего образования, включая подготовку на уровне бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Нам видится важным изучение формирования компетенций как составных частей общей компетентности специалиста на уровне магистратуры, так как именно этот уровень высшего образования становится наиболее востребованным на сегодняшний день. Этому способствует несколько факторов. Во-первых, магистратура позволяет получить более глубокие специализированные знания по конкретному направлению или в междисциплинарной области. Кроме этого, двухуровневая система бакалавриата-магистратуры дает возможность дополнительного выбора профессиональной траектории развития. По мнению Р. Артюхина «Магистратура дает человеку возможность больше соответствовать требованиям работодателя, а значит, более успешно строить свою карьеру. Бакалавриат - это более широкое образование, магистратура - более специализированное. Магистратура для более зрелых молодых людей, которые, проработав год-два, сделали окончательный выбор и приняли решение, кем они хотят быть» [14]. Как отмечают в своей работе Ким И.Н и Лисиенко С.В., основой подготовки магистров в системе высшего образования должен быть системный подход, направленный на развитие компетенций в различных сферах профессиональной деятельности, таких как научно-исследовательская, проектная, организационно-управленческая, производственно-технологическая и научно-педагогическая. Все эти сферы должны быть ориентированы на подготовку по углубленным программам, основанным на выборе магистрантом и конкретизированной совместно с научным руководителем траектории обучения [15].

Профессиональная компетентность магистранта, сформированная на основе профессиональных компетенций, является основным результатом всей деятельности образовательного процесса, определяющим его конкурентоспособность на рынке образовательных услуг региона. Профессиональная компетентность отдельной личности фактически определяет его судьбу, возможность активного включения в новую систему общественных отношений и ценностей, в соответствии с требованиями новой экономики.

Научно-исследовательские компетенции в магистратуре

К видам деятельности, в процессе которых формируются профессиональные компетенции у обучающегося в магистратуре, среди прочих, относятся научно-исследо-

вательская, а также научно-методическая деятельность. Каждая из этих видов деятельности включает в себя определенный набор компетенций, указанных в ФГОС ВО.

Формирование научно-исследовательских компетенций, как одних из основных компонентов профессиональной компетентности специалиста в сфере образования, становится одной из важнейших задач современного образования. Необходимость овладения магистрантами научно-исследовательскими компетенциями обусловлена характером профессиональной деятельности.

Научно-исследовательская деятельность студентов, обучающихся в магистратуре, состоит из синтеза как учебной исследовательской работы студентов, так и внеучебного исследовательского поиска, к которому могут быть отнесены различные формы НИРС, которые выполняются вне учебных планов.

При этом, процесс самостоятельной исследовательской деятельности студентов прежде всего направлен на формирование и развитие ряда личностных качеств будущего специалиста, которые могут быть рассмотрены как отдельные компетенции, сумма которых составляет общую научно-исследовательскую компетентность будущего специалиста.

К подобным компетенциям можно отнести развитие способности к комплексному анализу проблемной ситуации, умение отличать существенные и несущественные факторы в ее решении. Магистрант также должен уметь выдвигать разнообразные гипотезы, а также строить модели решения научной проблемы, выбирать из ряда гипотез наиболее рациональные. По мнению ряда авторов [16-19], к компетенциям научно-исследовательского характера обучающегося в магистратуре следует выделять умение критически мыслить и владение основами проведения анализа причин и выявления условий разрешения научных задач и проблем. В качестве компетенций выделяют и наличие у студентов способности применять имеющиеся знания и опыт в конкретной ситуации, возможность осуществления выбора на основе адекватной оценки себя в конкретной ситуации.

На основе характера исследовательской деятельности, Р.И. Попова [20] считает целесообразным понимать под исследовательскими компетенциями такие умения обучающегося, которые позволяют им овладевать знаниями об изучаемых объектах на основе мыслительных и познавательных операций. При этом автор предлагает выделять следующие группы исследовательских компетенций: аналитико – синтетические, диагностические, гипотетически-предположительные, проективно-алгоритмические и оценочно-критериальные.

К аналитико-синтетическим компетенциям относят наличие способности к выделению основных признаков изучаемого процесса, объекта или явления. В данную группу компетенций также включают определение характеристик и установление взаимосвязей между выделенными частями в соответствии с целями и задачами проводимой исследовательской деятельности. Все это позволяет сформировать у магистранта опыт изучения объектов в качестве целого, состоящего из компонентов.

Диагностические компетенции позволяют выстроить модели предполагаемых результатов исследования, а также предсказать и предотвратить возможные ошибки и затруднения в процессе проектирования, проведения и анализа результатов исследовательской деятельности.

Компетенции гипотетически-предположительного характера направлены на определение задач исследования, выделение и характеристика основных свойств изучаемого магистрантом объекта. Также развитие компетенций данного характера позволяет освоить обучающемуся технологии формирования возможных вариантов предположений относительно научной цели, их выбор и доказательство.

Проектировочно-алгоритмические компетенции – это компетенции, которые лежат в основе этапов про-

ведения исследовательского проекта. К ним относятся такие умения, как определение целей и задач исследования, составление плана исследовательской деятельности, систематизация содержания самого исследовательского проекта. Кроме этого, в эту группу компетенций относят умение диагностировать логику выполнения исследования в соответствии с составленным планом и установление условий, которые необходимы для проведения исследований. Стоит отметить важность данной группы компетенций, ведь именно они позволяют определить ту последовательность действий, которая лежит в основе составления проекта исследования.

К последней группе компетенций относят оценочно-критериальные умения, направленные на умение к анализу, обобщению и аргументации полученных результатов исследовательского проекта. Они дают возможность провести оценку конкретных результатов исследований и осуществить исследования в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Таким образом видно, что выделяемые Р.И. Поповой группы исследовательских компетенций показывают, что формируемые в результате научной деятельности компетенции должны быть ориентированы на познание и изучение различных объектов путем самостоятельного исследования.

Обозначенные выше группы исследовательских компетенций должны соответствовать ряду требований, которые позволят реализовать их в полной мере. Необходимо создание взаимосвязанной системы между учебно-познавательными, практическими и интеллектуальными умениями обучающихся, что позволит в ходе формирования каждой из групп компетенций реализовать у магистрантов их социальный, образовательный, развивающий, личностный, оценивающий, коммуникативный и интегративный потенциал.

В процессе обучения и внеучебной деятельности обучающиеся должны быть включены в самостоятельную исследовательскую деятельность. Формирование исследовательских компетенций должно происходить систематически и обеспечивать, помимо всего прочего, развитие и реализацию творческих способностей магистрантов. При этом необходимо четко понимать взаимосвязь всех исследовательских компетенций между собой.

Отдельное внимание стоит уделить коммуникативным компетенциям или компетенциям взаимодействия. Научная деятельность в широком понимании этого феномена может рассматриваться в качестве социального института, который, в числе прочих параметров, обладает таким, как совокупность субъектов деятельности. Эти субъекты находятся в определенных социальных отношениях, которые направлены на профессиональное общение [21].

Научная коммуникация может рассматриваться как одна из компетенций научной направленности. При этом под научной коммуникацией мы можем считать определенный способ организации взаимодействия лиц, вовлеченных в научную деятельность, проявляющихся в устных, письменных, печатных и электронных средствах коммуникации. При этом научная коммуникация представляет собой закономерное явление, ввиду того что научные исследования в современной междисциплинарной парадигме не могут быть сугубо индивидуальной деятельностью. Р. Мертон сформулировал ряд основополагающих ценностей, или иначе «институциональных императивов», вокруг которых выстраиваются нормы науки: в числе основных автор указывает коллективизм (общность) научного знания [22].

Этот императив означает, что научное знание должно быть общим достоянием. Таким образом, приобретение данного императива означает отсутствие права монопольного владения научным знанием, но обладание возможностью претендовать на достойную оценку коллегами собственного вклада. Таким образом компе-

тенции научного взаимодействия являются обязательной характеристикой субъекта, вовлеченного в научную деятельность.

ВЫВОДЫ

Мы считаем, что именно самостоятельная исследовательская деятельность в ее различных формах является основой подготовки магистрантов, а качество этой деятельности наилучшим образом может быть проанализировано через оценку процесса формирования отдельных компетенций в области научно-исследовательской деятельности выпускников магистратуры. При этом, особое внимание необходимо уделить наличию у выпускника магистратуры навыков к организации взаимодействия специалистов для достижения цели научного исследования.

Именно умение выстраивать взаимодействие специалистов разного профиля на сегодняшний день является одной из важных компетенций научно-исследовательской деятельности в сфере наук об образовании, так как эта область становится всё более междисциплинарной и требует привлечения большого круга специалистов для реализации различных прикладных и фундаментальных исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бордовский Г. А. Обновление педагогического образования как одно из условий реализации инициативы «Наша новая школа» // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2010. №3.
2. Жилина А.И. Модель управления знаниями в современной системе образования // *Царскосельские чтения*. 2014. №XVIII.
3. Кириллова Г.Д. Самостоятельная работа в процессе обучения как условие развития личности учащихся // *Царскосельские чтения*. 2014. №XVIII.
4. Радионова Н. Ф. Развитие уровневой подготовки в отечественном педагогическом образовании // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2013. №5.
5. Седова Н. В. Подготовка учителя к проведению опытно-экспериментальной работы // *Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина*. 2012. №1.
6. Батракова И.С., Гладкая И.В., Глубокова Е.Н., Гогоберидзе А.Г., Дроботенко Ю.Б., Лаптев В.В., Макарова Н.С., Писарева С.А., Тряпичина А.П., Чекалева Н.В. Университетское образование педагога // коллективная монография. Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 2019. Сер. Непрерывное педагогическое образование на рубеже веков
7. Иващенко О. А. Проектно-исследовательская деятельность при изучении интегрированного курса «Естествознание» в старшей школе // *Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина*. 2015. №3.
8. Квельдизе-Кузнецова Н.Н., Лаптев В.В., Морозова С.А. Инструменты оценки результатов научной деятельности как стимул к сетевому взаимодействию в образовательной сфере // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. 2017. № 4. С. 95-100.
9. Балдина М. Ю. О взаимосвязи понятий «Компетенция», «Компетентность», «Коммуникативная компетентность» // *Концепт*. 2014. №S25.
10. Наумов С. Ю., Демидова Е. И. Проблемы модернизации российского образования // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2013. №3.
11. Садуллоева М.Б. К вопросу об уточнении понятий «Компетентность» и «Компетенция» // *Инновационная наука*. 2016. №10-2.
12. Хуторской А.В. методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // *Высшее образование в России*. 2017. № 12. С. 85-91.
13. Ибрагимова Л. А., Петрова Г. А., Трофименко М. П. Компетентностный подход методологическая основа современного образования // *Вестник НВГУ*. 2010. №1.
14. Матвеев А. А., Невзоров Б. П. Педагогические основания формирования культуры самостоятельной работы студента – будущего инженера-строителя // *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*. 2018. №4.
15. Исаева Т.Е. Требования к компетенциям университетских преподавателей в разных странах мира // *Теория и практика общественного развития*. 2015. №16.
16. Лекомцева Е. Н. Научно-исследовательские компетенции бакалавра // *Ярославский педагогический вестник*. 2009. №3.
17. Гаджикурбанова Г. Структура научно-исследовательских компетенций будущего педагога // *Вестник СПИ*. 2016. №2 (18).
18. Гончарук Н. П., Сагдеева Г. С. Формирование научно-исследовательской компетенции будущих специалистов // *Вестник Казанского технологического университета*. 2013. №3.
19. Панасюк К.А. Формирование научно-исследовательских умений: эффективные подходы // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 184-187.
20. Илтипова Р. И. Новые приоритеты в целевых установках подготовки магистров образования в области безопасности жизнедеятельности // *Ученые записки университета Лесгафта*. 2016. №12

(142).

21. Иванова В. И. Дискурсивная исследовательская компетенция специалиста как средство взаимодействия в научном социуме // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2016. №4.

22. Демина Н. В. Концепция этоса науки: Мертон и другие в поисках социальной геометрии норм // Социологический журнал. 2005. №4.

Статья поступила в редакцию 05.02.2020

Статья принята к публикации 27.05.2020