

УДК 614.8

DOI: 10.46548/21vek-2021-1055-0035

**КОМПОНЕНТЫ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА К БЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ  
В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ**

© 2021

**Сошина Наталья Леонидовна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры  
общетехнических дисциплин и безопасности жизнедеятельности**Нагорный Роман Владимирович**, старший преподаватель кафедры  
общетехнических дисциплин и безопасности жизнедеятельности,*Курский государственный университет**(305000, Россия, г. Курск, ул. Радищева, 33, e-mails: nagornyroman1970@mail.ru, kalanchuk81@mail.ru)*

**Аннотация.** В современном мире чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера стали объективной реальностью, что обосновывает актуальность проблемы повышения готовности, обучающихся высших учебных заведений к безопасному поведению в ЧС. Освоение образовательных программ бакалавриата по различным направлениям подготовки в ВУЗе предполагает формирование у обучающихся соответствующей компетенции, напрямую связанной с безопасными действиями в ЧС. В статье рассмотрены основные компоненты готовности обучающихся к безопасному и эффективному поведению в ЧС и подобраны методики для оценки их уровня сформированности. Целью исследования уровня готовности обучающихся к безопасному поведению в ЧС является определение направлений совершенствования процесса формирования соответствующей компетенции в ходе осуществления учебно-воспитательного процесса ВУЗа. Исследование проводилось методом анкетирования, тестирования, беседы, наблюдения за деятельностью обучающихся, моделирования. Результаты исследования продемонстрировали значительный дисбаланс в сформированности отдельных компонентов готовности, обучающихся к безопасному поведению в ЧС, проявляющийся в том, что при высоком уровне теоретической подготовки (когнитивной составляющей), у студентов зачастую отсутствует готовность к реальным практическим действиям в ЧС и применению различных средств и методов защиты, отсутствует интерес к совершенствованию своей компетентности в области безопасности в ЧС. В статье также обозначены основные направления решения проблемы повышения уровня готовности обучающихся ВУЗа к безопасному поведению в ЧС.

**Ключевые слова:** безопасность поведения; чрезвычайные ситуации; компоненты готовности.

**COMPONENTS OF THE PREPAREDNESS OF UNIVERSITY STUDENTS FOR  
SAFE EMERGENCY BEHAVIOUR**

© 2021

**Soshina Natalia Leonidovna**, candidate of psychological sciences, associate professor  
of department of all-technical disciplines and safety of life**Nagorny Roman Vladimirovich**, senior teacher of department of all-technical disciplines and safety of life,  
*Kursk State University,**(305000, Russia, Kursk, st. Radishcheva, 33, e-mails: nagornyroman1970@mail.ru, kalanchuk81@mail.ru)*

**Abstract.** In the modern world, natural and man-made emergencies have become an objective reality, which justifies the urgency of the problem of increasing the readiness of students of higher educational institutions for safe behavior in emergencies. The development of bachelor's degree programs in various areas of training at the university involves the formation of appropriate competence among students directly related to safe actions in an emergency. The article considers the main components of students' readiness for safe and effective behavior in emergency situations and selects methods for assessing their level of formation. The purpose of the study of the level of readiness of students for safe behavior in an emergency is to determine the directions for improving the process of forming the appropriate competence during the implementation of the educational process of the university. The study was conducted by the method of questionnaires, testing, interviews, monitoring the activities of students, modeling. The results of the study demonstrated a significant imbalance in the formation of individual components of readiness for safe behavior in an emergency, manifested in the fact that with a high level of theoretical training (cognitive component), students often lack readiness for real practical actions in an emergency and the use of various means and methods of protection, there is no interest in improving their competence in the field of safety in an emergency. The article also outlines the main directions for solving the problem of increasing the level of readiness of university students for safe behavior in emergency situations.

**Keywords:** safety of behavior; emergency situations; components of readiness.

**Введение.** На территории Российской Федерации в 2019 году произошло 266 чрезвычайных ситуаций (ЧС), в результате чего погибло 532 человека [1, с. 7], в 2020 году произошло 331 ЧС, погибло 326 человек;

в 2021 году общее количество ЧС прогнозируется на уровне 2019 – 2020 года [2, с. 13]. На территории Курской области расположен 1 радиационно опасный объект (Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Курская

атомная станция»), в случае радиационной аварии на котором в зоне радиоактивного заражения может оказаться более 140000 человек, и 10 химически опасных объектов (3 из них на территории г. Курска), в зонах возможного химического заражения которых проживает более 23000 человек [3; 4]. Таким образом, в современном мире ЧС стали объективной реальностью, что обосновывает актуальность проблемы повышения готовности обучающихся ВУЗов к безопасному поведению в ЧС.

Проблема формирования и повышения готовности обучающихся к безопасным и эффективным действиям в ЧС является актуальной, поскольку в соответствии с Федеральным законом «О защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера» от 21.12.1994 N 68-ФЗ, одной из обязанностей граждан РФ является «...изучать основные способы защиты населения и территорий от ЧС, приемы оказания первой помощи, ... правила пользования коллективными и индивидуальными средствами защиты, постоянно совершенствовать свои знания и практические навыки в указанной области; выполнять установленные правила поведения при введении режима повышенной готовности или ЧС ...» (ст. 19) [5].

Большой вклад в теоретическое обоснование проблемы формирования навыков безопасного поведения, в том числе в ЧС, внесли труды В.Г. Воловича, А.В. Гостюшина, М.А. Котика, А.Т. Смирнова, И.К. Топорова и др. В настоящее время в диссертационных исследованиях раскрыты различные теоретические и практические вопросы формирования культуры безопасности жизнедеятельности в ЧС (Иовенко И.В., 2003) [6], формирования готовности к безопасному поведению в повседневной жизни подростков (Сорокина Л.А., 2010) [7] и младших школьников (Купецкова В.Ф., 2008) [8]; формирования навыков безопасного поведения подростков в природных условиях (Неймышев А.В., 2013) [9], на дорогах (Толочко Е.И., 2017) [10]; навыков безопасного поведения в ЧС (Черный С.П., 2007) [11] и готовности к организованным действиям в ЧС (Сидоркин В.А., 2008) [12] у обучающихся общеобразовательных учреждений, а также вопросы обеспечения психологического благополучия личности в экстремальных условиях жизнедеятельности (Ширяева О.С., 2008) [13] и др.

В ВУЗе целью освоения образовательных программ бакалавриата является приобретение обучающимся ряда компетенций, одна из которых связана с их подготовкой к действиям в ЧС. Нами был проанализирован ряд ФГОС ВО по различным направлениям подготовки, реализуемым в Курском государственном университете (КГУ): так, например, обучение по направлениям подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), 38.03.01 Экономика, 02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, 05.03.06 Экология и природопользование и др. предполагает приобретение обучающимися общекультурной компетенции ОК-9

– способности использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях ЧС; обучение по направлениям подготовки 43.03.01 Сервис, 43.03.02 Туризм предполагает овладение обучающимися ОК-8 (ОК-15) – готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий. В настоящий момент (в связи с изменениями, произошедшими в ФГОС ВО) обучение по различным направлениям подготовки в КГУ предусматривает приобретение универсальной компетенции УК-8 – способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении ЧС [14].

Однако, опыт работы позволил нам отметить противоречие, заключающееся в том, что при высоком уровне теоретической подготовки у обучающихся зачастую отсутствует готовность к реальным практическим действиям в ЧС, что обусловлено, на наш взгляд, дисбалансом в сформированности отдельных компонентов готовности к безопасному поведению в подобных ситуациях.

Под готовностью обучающихся ВУЗа к безопасному поведению в ЧС мы будем понимать их способность действовать в ЧС грамотно и эффективно (с учетом особенностей развития ситуации), что обеспечивается совокупностью сформированных знаний, умений, навыков в области безопасности в ЧС и соответствующего опыта деятельности, мотивацией и психологической устойчивостью в напряженных ситуациях, способностью анализировать собственное поведение с точки зрения безопасности и корректировать его, регулировать свое эмоциональное состояние.

В аналитическом обзоре Гафнера В.В. подробно представлены проведенные до 2012 года диссертационные исследования в области формирования культуры безопасности жизнедеятельности [15]. За последующие годы научная база пополнилась исследованием в области формирования культуры безопасности у обучающихся образовательных учреждений (Есипова А.А., 2014); исследованием о психологических детерминантах сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у населения радиоактивно загрязненных территорий (Белых Т.В., 2014) и др.

Ранее в наших исследованиях [16, 17] на основе анализа различных научных подходов были установлены наиболее значимые компоненты культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся ВУЗов; аналогичные компоненты с незначительными поправками можно выделить и в структуре готовности обучающихся к безопасному поведению в ЧС (см. табл 1).

Исследование уровня готовности обучающихся к безопасному поведению в ЧС проводилось с **целью** определения направлений совершенствования процесса формирования соответствующей компетенции в ходе осуществления учебно-воспитательного процесса ВУЗа.

**Материалы и методы исследования.** Исследование проведено на базе индустриально-педагогическо-

го факультета КГУ среди обучающихся 2 – 4 курсов очной и заочной формы обучения по направлениям подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) и 43.03.01 Сервис. Оценка сформированности отдельных компонентов осуществлялось по шкале от 0% до 100% (0 – 35% – низкий уровень, 36 – 70% – средний уровень, 71 – 100% – высокий уровень сформированности компонента). Для общей оценки уровня готовности к безопасному поведению в ЧС приняты критерии, обоснованные в исследова-

ниях Дронов А.А.: среднему отклонению показателей по шкале оценки сформированности отдельных компонентов 0 – 5% соответствует наиболее высокий IV уровень, 6 – 15% – III уровень, 16 – 27% – II уровень, 28 – 39% – I уровень готовности к безопасному поведению [19, с. 17], поскольку более высокому общему уровню готовности к безопасному поведению в ЧС соответствует более высокая сбалансированность в уровне сформированности отдельных ее компонентов [19].

Таблица 1 – Компоненты готовности обучающихся к безопасному поведению в ЧС

Компонент	Его содержание
Когнитивный компонент (КК)	знание причин, последствий, механизма развития и воздействия поражающих факторов ЧС на человека, сооружения, объекты экономики и др., способов минимизации их негативного воздействия, обеспечения личной безопасности, методов и средств оказания помощи и защиты в ЧС; умение анализировать и прогнозировать развитие ЧС, производить оценку обстановки, разрабатывать и выбирать наиболее эффективный алгоритм безопасного поведения и действий в ЧС
Деятельностный (поведенческий) компонент (ДК)	практические умения и навыки применения специальных средств индивидуальной и коллективной защиты, первичных средств пожаротушения, владение приемами оказания первой помощи, применения подручных средств для защиты и оказания помощи; личный опыт безопасного поведения в ЧС (в тренировочных искусственно созданных ситуациях, эвакуациях, организациях СЭП на базе ВУЗа и др.); опыт участия в соревнованиях, мастер-классах сотрудников РСЧС и др.
Мотивационно - аксиологический компонент (МАК)	потребность в обеспечении личной и общественной безопасности в ЧС, осознание личной значимости изучаемого материала; интерес к совершенствованию своей компетентности в области безопасности в ЧС, к мероприятиям, проводимым специалистами РСЧС; ценностная установка на совершение действий не только по обеспечению личной безопасности, но и по оказанию помощи окружающим; стремление к побуждению (агитации) других к безопасному поведению в ЧС; осознание ответственности в вопросах обеспечения личной и общественной безопасности
Психо-эмоциональный компонент (ПЭК)	надежность и последовательность поведения в ЧС; психологическая устойчивость (по определению Варварова В.В., «способность противостоять негативному влиянию напряженности на поведение и действия» [18, с. 145]); способность адекватно воспринимать сложившуюся ситуацию в ЧС и осознание способности влиять на развитие событий; быстрая адаптация и способность сохранять активность в ЧС, контролировать свое поведение и эмоциональное состояние
Рефлексивный компонент (РК)	навыки самооценки эффективности и безопасности своего поведения в ЧС, своей готовности к реальным практическим действиям в ЧС; способность анализировать и корректировать собственное поведение в ЧС

Для исследования каждого из указанных выше компонентов готовности к безопасному поведению в ЧС нами были разработаны анкеты. Когнитивный компонент оценивался при помощи заданий в тестовой форме и заданий открытого типа на умение анализировать и прогнозировать развитие ЧС, производить оценку обстановки, разрабатывать алгоритмы безопасного поведения и действий в ЧС; деятельностный компонент – путем выполнения обучающимися различного рода практических заданий, а также опроса о наличии личного опыта безопасного поведения в ЧС, в том числе в тренировочных мероприятиях, соревнованиях и др. Для оценки уровня сформированности мотивационно - аксиологического компонента применялись вопросы о личной заинтересованности в совершенствовании своих знаний, умений и навыков в области безопасности в ЧС и готовности к участию в агитации по вопросам профилактики ЧС и обеспечения безопасности населения в случае их возникновения; для диагностики рефлексивного компонента использовались ситуационные задачи.

При оценке психоэмоционального компонента применялась методика определения нервно-психической устойчивости (НПУ), риска дезадаптации в стрессе «Прогноз» [20, с. 49], рекомендуемая при подборе персонала для работы в экстремальных ситуациях, шкала которой предполагает 4 группы НПУ: высокая (9-10 стен), хорошая (6-8 стен), удовлетворительная (3-

5) и неудовлетворительная (1-2 стены) (для дальнейшего графического отображения общих результатов диагностики стены были преобразованы в проценты).

**Результаты исследования.** Результаты оценки индивидуальных уровней готовности обучающихся к безопасному поведению в ЧС, приведенные в таблице 2, наглядно демонстрируют, что большинство обучающихся (63,3%) находится на II уровне, следовательно, имеет место значительный дисбаланс в сформированности отдельных ее компонентов.

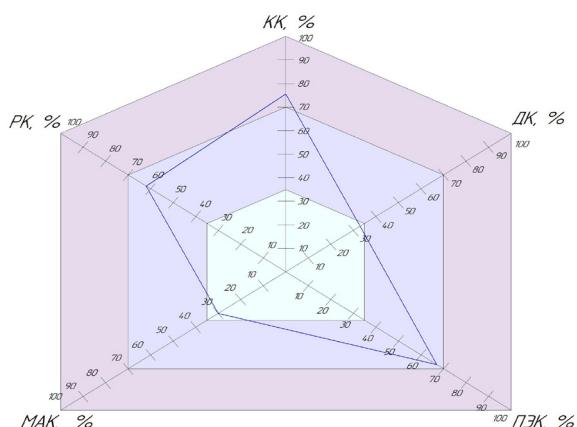
Величина среднего отклонения показателей по шкале оценки сформированности отдельных компонентов для обобщенной группы составила 22%, то есть в целом исследуемая группа обучающихся также находится на II уровне готовности к безопасному поведению в ЧС.

На рисунке 1 приведены результаты построения обобщенной тест-модели, на которой наглядно отражено нарушение сбалансированности в уровне сформированности различных компонентов готовности обучающихся к безопасному поведению в ЧС.

Таблица 2 – Результаты оценки индивидуального уровня готовности к безопасному поведению в ЧС

Всего обучающихся	I уровень		II уровень		III уровень		IV уровень	
	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
90	7	7,8	57	63,3	18	20	8	8,9





КК – когнитивный компонент; ДК – деятельностный компонент; ПЭК – психоэмоциональный компонент; МАК – мотивационно – аксиологический компонент; РК – рефлексивный компонент готовности к безопасному поведению в ЧС

Рисунок 1 – Обобщенная тест-модель готовности обучающихся к безопасному поведению в ЧС

По результатам исследования, высокий уровень сформированности отмечен только по когнитивному компоненту готовности к безопасному поведению в ЧС, психоэмоциональный и рефлексивный компонент сформированы на среднем уровне, деятельностный и мотивационно - аксиологический – на низком уровне (табл. 3), что еще раз подтверждает отмеченное нами выше противоречие, заключающееся в том, что при высоком уровне теоретической подготовки (когнитивной составляющей) у обучающихся зачастую отсутствует готовность к реальным практическим действиям в ЧС и практическому применению различных средств и методов защиты, и, что очень важно, отсутствует интерес к совершенствованию своей компетентности в области обеспечения безопасного поведения в ЧС и ценностные установки на обеспечение не только личной безопасности, но и оказание помощи окружающим, осознание ответственности в вопросах обеспечения личной и общественной безопасности.

Таблица 3 – Результаты оценки сформированности компонентов готовности к безопасному поведению в ЧС, %

Компоненты готовности к безопасному поведению в ЧС	Среднее значение, %
Когнитивный (КК)	75,5
Психоэмоциональный (ПЭК)	67
Рефлексивный (РК)	62
Деятельностный (ДК)	33
Мотивационно - аксиологический (МАК)	30

**Заключение.** Результаты проведенного исследования показали, что большинство респондентов исследуемых групп студентов находятся на II уровне готовности к безопасному поведению в ЧС, что связано со значительным дисбалансом в сформированности ее когнитивного, деятельностного и мотивационно-аксиологического компонента. Повышение уровня готовности обучающихся к безопасному поведению в ЧС возможно при условии

достижения баланса в уровне сформированности данных компонентов. В ходе реализации в ВУЗе дисциплин «БЖД» (предусмотрено учебным планом подготовки обучающихся по всем реализуемым направлениям и профилям), «Безопасность в ЧС» и «ЧС и методы защиты» (предусмотрено учебным планом подготовки обучающихся по отдельным направлениям и профилям) следует, основываясь на сформированном у студентов в ходе обучения в школе (дисциплина «ОБЖ») на высоком уровне когнитивном компоненте, повысить уровень сформированности деятельностного и мотивационно - аксиологического компонента посредством вовлечения обучающихся в активную практическую деятельность соответствующей направленности: вступление в члены Добровольной пожарной дружины ВУЗа, проведение агитационной работы по вопросам безопасности в ЧС, создание агитационных листовок, видеороликов, участие в мастер-классах сотрудников РСЧС, в учебных эвакуациях и организации СЭП на базе ВУЗа, в соревнованиях и других формах организации учебно-воспитательного процесса ВУЗа.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2019 году: государственный доклад. – М.: МЧС России; ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2020. – 259 с. / URL: <https://www.mchs.gov.ru/dokumenty/4602> (дата обращения: 02.06.2021).
2. О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2020 году: государственный доклад. – М.: МЧС России. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2021. – 264 с. / URL: <https://www.mchs.gov.ru/dokumenty/5304> (дата обращения: 03.06.2021).
3. Об утверждении Подпрограммы «Обеспечение средствами индивидуальной защиты населения на территории Курской области на 2013 – 2020 годы» областной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Курской области на 2010 - 2014 годы» / Администрация Курской области: официальный сайт / URL: [https://adm.rkursk.ru/index.php?id=109&mat\\_id=20366](https://adm.rkursk.ru/index.php?id=109&mat_id=20366) (дата обращения: 20.06.2021).
4. Перечень химически опасных объектов Курской области / Главное управление МЧС России по Курской области: официальный сайт / URL: <https://46.mchs.gov.ru/deyatelnost/poleznaya-informaciya/dopolnitelnye-stranicy/staticheskie-stranicy/staticheskie-materialy/perechen-himicheski-opasnyh-obektov-kurskoy-oblasti> (дата обращения: 20.06.21).
5. О защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (с изменениями на 11 июня 2021 года): принят Государственной Думой 11 ноября 1994 года / URL: <https://docs.cntd.ru/document/9009935> (дата обращения: 20.06.2021).
6. Иовенко И.В. Теория и практика формирования у учащихся общеобразовательной школы культуры безопасности жизнедеятельности в чрезвычайных ситуациях: дисс. ... доктора пед. н.: 13.00.01 / Иовенко Игорь Викторович. – Москва, 2003. – 411 с.
7. Сорокина Л.А. Формирование готовности подростков к безопасному поведению в повседневной жизни: дисс. ... к.п.н.: 13.00.01 / Сорокина Людмила Аркадьевна. – Тюмень, 2010. – 199 с.
8. Купецкова В.Ф. Формирование навыков безопасного поведения младших школьников в процессе внеурочной работы в общеобразовательном учреждении: автореферат дис. ... к.п.н.: 13.00.01 / Купецкова Валерия Феликсовна. – Пенза, 2008. – 24 с.

9. Неймышев А.В. Формирование навыков безопасного поведения в природных условиях у подростков через систему дополнительного образования: автореф. дис. ... к.п.н.: 13.00.02 / Неймышев Алексей Викторович. – Екатеринбург, 2013. – 23 с.
10. Толочко Е.И. Методика формирования культуры безопасного поведения обучающихся на дорогах на основе интеграции школьного и дополнительного образования: автореф. дис. ... к.п.н.: 13.00.02 / Толочко Евгения Ивановна. – Санкт-Петербург, 2017. – 24 с.
11. Черный С.П. Психолого-педагогическое обеспечение процесса формирования навыков безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях у учащихся общеобразовательных школ автореферат дис. ... к.п.н.: 13.00.01 / Черный Сергей Петрович. – Красноярск, 2007. – 28 с.
12. Сидоркин В.А. Психолого-педагогические условия формирования готовности школьников к организованным действиям при чрезвычайных ситуациях: дисс. ... к.п.н.: 13.00.01 / Сидоркин Владимир Александрович. – Москва, 2008. – 142 с.
13. Ширяева О.С. Психологическое благополучие личности в экстремальных условиях жизнедеятельности: дисс. ... к.п.н.: 19.00.01 / Ширяева Ольга Сергеевна. – Петропавловск-Камчатский, 2008. – 254 с.
14. Образовательные стандарты и требования / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»: официальный сайт / URL: <https://kursksu.ru/sveden/eduStandarts/> (дата обращения: 10.06.21).
15. Гафнер В.В. Культура безопасности: аналитический обзор диссертационных исследований (педагогические науки, 2002-2012 гг.). – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2013. – 200 с.
16. Сошина Н.Л., Нагорный Р.В. Психолого-педагогическая диагностика уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся ВУЗа // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. – Т. 8. – № 5-1. – С. 276 – 287.
17. Сошина Н.Л. Психолого-педагогические аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся ВУЗа // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. – Т. 8. – № 4-1. – С. 102 – 113.
18. Рогачева Т.В., Залевский Г.В., Левицкая Т.Е. Психология экстремальных ситуаций и состояний : учеб. пособие. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2015. – 276 с.
19. Дронов А.А. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов учреждений среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Воронеж, 2009. – 24 с.
20. Психодиагностика стресса: практикум // Сост. Р.В. Куприянов, Ю.М. Кузьмина; М-во образ. и науки РФ, Казан. гос. технол. ун-т. – Казань: КНИТУ, 2012. – 212 с.

*Статья поступила в редакцию 26.07.2021*

*Статья принята к публикации 15.09.2021*