

УДК 332.1

DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0015



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 1626-5418

AuthorID: 290368

ВОЛОДИНА Светлана Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Экономика, управление и финансы»

*Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет
(690087, Россия, Владивосток, улица Луговая, 52б, e-mail: conferencii16@mail.ru)*

Аннотация. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края один из крупнейших в системе рыбной промышленности Дальневосточного региона и России в целом. Его доля в производстве рыбной продукции в целом по стране составила 14,5 %, а по Дальневосточному региону – 20,6 %. Особенности развития отрасли связаны со спецификой производимой продукции, которая приводит к повышению спроса на рыбу, высокими затратами на добычу рыбы и производство рыбной продукции при ограниченности водных биоресурсов, сезонности лова. Вопросы развития рыбохозяйственного комплекса обсуждались во многих публикациях. Авторами отмечалось, что рыбная промышленность преодолела кризисное состояние, но еще оставались нерешенные проблемы, препятствующие развитию отрасли. Проведенное в статье исследование показало, что наблюдается неустойчивая динамика объема производства продукции и добычи рыбного сырья, имеющая основную тенденцию к снижению, производственные мощности используются неэффективно. Несмотря на существенный рост инвестиций в основной капитал рыбохозяйственных организаций, их доля в общем объеме инвестиций Приморского края была крайне мала. Из-за недостаточного финансирования, состояние основных фондов организаций характеризуется высокой степенью износа, обновление осуществляется низкими темпами. Цены производителей растут, однако прибыль и рентабельность организаций снижается.

Ключевые слова: специфика рыбопродукции, специфика производства, добыча рыбы, особенности развития, рыбохозяйственный комплекс, производственные мощности, прибыль, инвестиции в рыбную отрасль

SPECIFIC DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONS OF THE FISHERIES COMPLEX OF PRIMORSKY KRAI

© The Author(s) 2021

VOLODINA Svetlana Gennadievna, candidate of economical science, associate professor
of the department of «Economics, management and finance»

Far Eastern State Technical Fisheries University

(690087, Russia, Vladivostok, street Lugovaya 52b, e-mail: conferencii16@mail.ru)

Abstract. The fishery complex of the Primorsky Territory is one of the largest in the system of the fishing industry of the Far East region and Russia as a whole. Its share in the production of fish products in the country as a whole was 14.5%, and in the Far East region - 20.6%. Features of the industry development are associated with the specifics of the products, which leads to an increase in demand for fish, high costs of fishing and production of fish products with limited aquatic biological resources, seasonality of fishing. The development of the fishery complex has been discussed in many publications. The authors noted that the fishing industry has overcome the crisis, but there are still unresolved problems that hinder the development of the industry. The study carried out in the article showed that there is an unstable dynamics of the volume of production and the extraction of fish raw materials, which has a main tendency to decrease, and production capacities are used inefficiently. Despite a significant increase in investment in fixed assets of fishery organizations, their share in the total investment in Primorsky Krai was extremely small. Due to insufficient funding, the state of the fixed assets of organizations is characterized by a high degree of wear and tear, renewal is carried out at a low rate. Producer prices are rising, but profits and profitability of organizations are declining.

Keywords: specificity of products, specificity of production, peculiarities of development, fishery complex, production capacity, profit, investments in the fishing industry.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Рыбная отрасль входит в число социально значимых отраслей промышленности России. Необходимость развития рыбохозяйственного комплекса обусловлена спецификой производимой продукции. Рыбная продукция относится к товарам первой необходимости, социально значимым для населения, поскольку способствует улучшению качества питания человека, благотворно сказывающееся на здоровье. Помимо весомого вклада рыбного хозяйства в продовольственную безопасность, его продукция применяется в медицине и косметологии для производства лекарств, биологических добавок, косметических препаратов; а продукция из рыбных отходов используется в сельском хозяйстве.

Между тем сырьевые ресурсы организаций рыбохозяйственного комплекса являются природными, предложение которых формируется естественными процессами за пределами экономической системы. Природа изначально вносит ограничения в предложение «первичных» факторов производства. При этом интенсивное использование многих промысловых зон привело к истощению рыбных запасов, что еще более усугубляет ограничен-

ность сырьевых ресурсов. В связи с этим при добыче вводятся ограничения лова, крупный флот не всегда может в полной мере реализовать свои возможности. Кроме этого, нельзя не учитывать сезонность добычи, подвижность сырьевых ресурсов и трудности с прогнозированием запасов, которые влияют на состояние промысловой обстановки.

Развитие рыбохозяйственного комплекса следует рассматривать во взаимосвязи не только со спецификой водных биоресурсов, но и с особенностями производства рыбной продукции.

Производство в рыбной промышленности является высокзатратным, на что указывает наличие дорогостоящего флота, высоких затрат на переходы флота, снабжение в районы промысла и транспортировку рыбопродукции из района промысла, ремонт флота, выполнение международных правил рыболовства, на оформление документов на промысел и др. [1, 2]. Ограничение добычи снижает возможность возместить произведенные затраты на промысловую деятельность и приводит производителей к необходимости повышать цены на рыбную продукцию. В последнее время сложилась ситуация, когда цены на рыбу повышаются быстрее реальных располагаемых доходов населения, что привело к сни-

жению платежеспособного спроса [3]. В этих условиях организации становятся выгоднее значительную долю сырья в необработанном виде продавать на экспорт.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Различные вопросы развития рыбной промышленности являются объектом исследования публикаций на протяжении последних лет (Володина С.Г. [1, 2, 3], Рыжкова С.М., Кручинина В.М., Гасанова Х.Н., Захарченко Е.Н. [4], Цова С.Л. [5], Романова Л.В. [6], Левская И.В., Агунович Ю.А. [7], Мнацаканян А.Г., Кузин В.И., Харин А.Г. [8], Колончин К.В. [9], Антонов Н.П., Кловач Н.В., Орлов А.М., Датский А.В. и др. [10]). После регрессионного состояния рыбохозяйственной отрасли в начале 2000-х годов авторы отмечали положительную динамику развития, начиная с 2008 г., в целом по России и по Приморскому краю. Это выражалось в повышении добычи рыбы и переработки рыбного сырья, выпуска рыбпродукции, сальдированного финансового результата и других социально-экономических показателей.

В публикациях обсуждались проблемы, которые, несмотря на то, что рыбная промышленность преодолела кризисное состояние, еще оставались и препятствовали развитию отрасли: недостаточный технический и технологический уровень добычи и переработки сырья, существенный моральный и физический износ промыслового флота и береговой инфраструктуры, недостаточная квалификация кадров и научных разработок, браконьерство, низкая инвестиционная привлекательность, неэффективное таможенно-тарифное регулирование.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Целью статьи является изучение специфики развития организаций рыбохозяйственного комплекса Приморья.

Постановка задания. Выполнение исследования предусматривает анализ статистической информации, касающейся улова рыбы и производства рыбпродукции, использования среднегодовой мощности, инвестиций в основной капитал и состояния основных фондов организаций, цен, финансовых результатов.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. Для выполнения задания использовались традиционные способы и приемы экономического анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В Приморском крае принимался ряд программ по развитию отрасли, однако статистические данные показывают следующие тенденции. Рисунок 1 иллюстрирует динамику индексов производства продукции и улова водных биоресурсов за 2014 – 2018 гг.

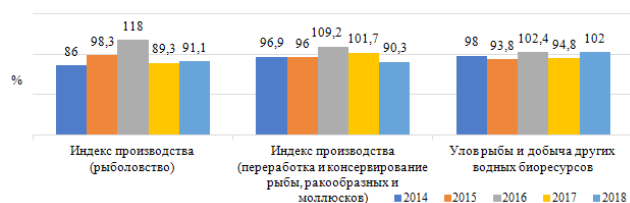


Рисунок 1 – Динамика индексов производства, улова рыбы и добычи других водных биоресурсов организаций рыбохозяйственного комплекса Приморского края за 2014 – 2018 гг., в % к предыдущему году

*составлено по данным [11, 12].

Как следует из рисунка 1 производство продукции рыболовства снижалось из года в год (кроме 2016 г.). Индексы производства переработанной и консервированной рыбы, ракообразных и моллюсков указывают на отсутствие ярко выраженной тенденции в развитии и на

неравномерную динамику этих показателей – из года в год производство переработанной и консервированной рыбы, а также добычи сырья то повышались, то снижались. Но темпы снижения превышали темпы роста показателей.

Статистические данные показывают, что в 2018 г., несмотря на рост добычи водных биоресурсов на 2 %, его уровень был ниже показателя 2014 г. на 7,2 % (743223 т в 2018 г. по сравнению с 800189 тонн в 2014 г.). Положительное изменение наблюдалась в 2016 г., когда отмечался рост всех трех показателей одновременно.

Неблагоприятная динамика улова рыбы и добычи водных биоресурсов отрицательно сказалось на использовании производственных мощностей (рисунок 2).

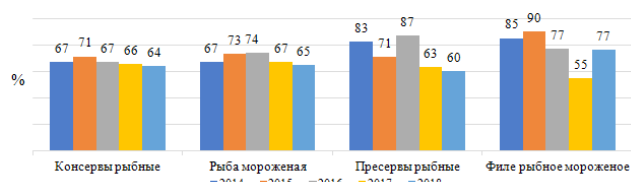


Рисунок 2 – Динамика использования среднегодовой мощности организаций рыбохозяйственного комплекса Приморского края за 2014 – 2018 гг., в % (без субъектов малого предпринимательства)

*составлено по данным [11, 12].

Из рисунка видна четкая тенденция снижения использования среднегодовой мощности за 2016 – 2018 гг. (кроме филе в 2018 г.), которая привела к неэффективному их использованию. Мощность по консервам, рыбе мороженной и пресервам использовалась лишь на 60 – 65 %.

Благоприятное развитие показывает деятельность предприятий аквакультуры. Динамика объемов выращенной продукции представлена на рисунке 3.

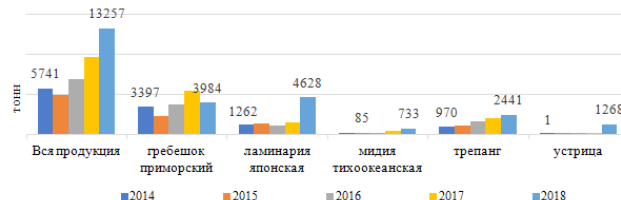


Рисунок 3 – Динамика объемов основных видов выращенной продукции организаций аквакультуры Приморского края за 2014 – 2018 гг.

*составлено по данным [11, 12].

Статистические данные рисунка 3 иллюстрируют стремительное развитие организаций, которые занимаются разведением и выращиванием водных организмов в пресной или морской воде. Прослеживается четкая тенденция роста продукции аквакультуры как в целом, так и по видам. Неустойчивая динамика наблюдается только по гребешку. В 2018 г. всей продукции было выращено в 2,3 раза больше по сравнению с 2014 г. В 2014 г. устриц было выращено 1 тонна, а в 2018 г. – уже 1268 тонн и такой интенсивный рост наблюдался по всем видам.

Кроме того, в 2018 году выращено 10 т сазана, по 5 т – амура и толстолобика (на уровне 2017 г.), 13 т рыбы осетровой (в 3 раза выше, чем в 2014 г.) и 155 т морского ежа (в 7 раз выше, чем в 2014 г.) [11].

Существенный рост разведенной и выращенной продукции связан с ростом числа и площади участков, как сформированных, так и в пользовании у организаций аквакультуры. Так, в 2018 г. сформировано 336 рыбо-водных участков общей площадью 74,8 тыс. га, в том числе распределено между пользователями 277 участков площадью 66,7 га. При этом площадь распределенных участков по морской аквакультуре выросла в 1,5 раза, по пресноводной в 2 раза.

Одновременно с увеличением объема разведенной и выращенной продукции аквакультуры ежегодно, хоть и не такими стремительными темпами, повышался объем ее реализации. В 2018 г. было продано 1502 т продукции, что выше, чем в 2014 г. на 1093 т, то есть на 37 %.

В последние годы повышались инвестиции в основной капитал рыбохозяйственного комплекса. В 2018 г. по отношению к 2014 г. рост составил 2,3 раза (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика инвестиций в основной капитал и состояния основных фондов рыбохозяйственного комплекса за 2014 – 2018 гг. (без субъектов малого предпринимательства)

Наименование показателя	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
1. Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	1289,6	2328,0	2466,9	1745,7	3746,1
в % к 2014г.	100	164,4	162,4	112,9	227,5
2. Полная стоимость основных фондов на конец года, млрд. руб.	12,4	13,2	15,8	39,3	45,9
в % к 2014г.	100	106,5	127,4	316,9	370,2
3. Иные основные фонды на конец года, в % от полной стоимости на конец года	46,2	46,9	46,4	71,4	66,6
4. Коэффициент обновления основных средств, в % от полной стоимости на конец года	11,1	16,0	16,6	14,5	9,8

* составлено по данным [11, 12].

Основная часть инвестиций направлялась на развитие рыболовства. Статистические данные показывают, что повышение вложений связано с обновлением и модернизацией флота крупными рыбодобывающими организациями (в 2,1 раза). В переработке и консервировании рыбы и морепродуктов рост инвестиций был незначительным (3,8 %). При этом 95 % инвестиций направлялось на приобретение новых основных средств, а оставшиеся 5 % - на модернизацию и новое строительство.

Структура финансирования капитальных вложений представлена, главным образом, собственными средствами - 80,2 % от общей суммы инвестиций, привлеченные - 19,6 %, остальное - средства федерального бюджета. При этом, несмотря на благоприятную динамику роста инвестиций, доля рыбохозяйственного комплекса в общем объеме инвестиций Приморского края была крайне мала – в 2018 г. 3,4 % [11].

На недостаточное финансирование отрасли указывает повышение износа основных средств, который в результате ежегодного роста в 2018 г. по отношению к 2014 г. повысился на 20,4 процентных пункта и достиг 66,6 %. Это означает, что к 2018 г. неизношенная часть основных средств рыбохозяйственных организаций, пригодная к использованию, составляла лишь 33,4 %. Коэффициент обновления, начиная с 2016 г. снижался и в 2018 г. был меньше, чем за весь рассматриваемый период.

В результате неустойчивой динамики объема производства продукции, добычи рыбного сырья, ухудшения состояния и неэффективного использования оборудования и производственных мощностей прибыль рыбохозяйственных организаций, начиная с 2016 г. стремительно снижалась (таблица 2).

Таблица 2 - Динамика финансовых показателей рыбохозяйственного комплекса Приморского края за 2014 – 2018 гг. (по полному кругу организаций, представивших бухгалтерскую отчетность)

Наименование показателя	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
1. Сальдированный финансовый результат, млн. руб.	-127	10722	14103	5436	2622
2. Рентабельность товаров, продукции (работ, услуг), %	23,1	41,9	34,5	22,8	21,9
3. Доля убыточных предприятий, в % к итогу	28,4	27,1	27,9	34,6	36,8

Составлено по данным [11, 12].

Изучение статистической информации показывает, что в 2018 г. финансовый результат рыбохозяйственных организаций в 2018 г. составил 2622 млн. руб., что составляет лишь половину прибыли, достигнутой в 2017 г. Рентабельность продукции, начиная с 2015 г. ежегодно снижалась, а доля убыточных организаций – повысилась. Более трети предприятий в 2018 г. были убыточны. Основная доля прибыли принадлежала рыбодобывающим компаниям – 63 %, переработка и консервирование сырья – 35 %, остальная прибыль была получена органи-

зациями аквакультуры.

Между тем статистические наблюдения показывают еще пока что достаточную платежеспособность организаций - коэффициенты ликвидности в 2018 г. превысили рекомендуемое значение. Однако это обеспечивалось, главным образом, повышением стоимости дебиторской задолженности в составе текущих активов, поскольку отмечается замедление ее оборачиваемости за последние три года.

Неустойчивые экономические и производственные условия организаций рыбохозяйственного комплекса Приморья, сказавшиеся на финансовых результатах, приводят производителей к необходимости повышать цены на продукцию [3].

Из рисунка видно, что цены производителей за 5 лет выросли в 2 раза, а потребительские – в 1,5 раза. Несмотря на это, средние потребительские цены существенно превышают средние цены производителей. Например, в Приморье потребительские цены на рыбу мороженную неразделанную выше цен производителей в 2,1 раза, на сельдь соленую – в 2,3 раза, на консервы натуральные и в масле – в 1,4 раза. По России прослеживается такая же закономерность, а разрыв между потребительскими ценами и ценами производителей составляет 2,3, 1,5 и 1,7 раза, соответственно [11].

Сложилась ситуация, когда рост потребительских цен превышал рост реальных располагаемых доходов населения [3].

В 2015 г., 2017 г. потребительские цены росли быстрее цен на продукты питания. Несущественное снижение цен на рыбу в 2018 г. (4,4 %) связано, главным образом, с реализацией социальной программы «Приморская рыба». Наибольшее снижение цен отмечалось на мороженные кальмары (11%) и рыбу мороженую неразделанную (16%) [11]. Между тем, в последнее время социальная программа стала терять свое назначение, поскольку в ее рамках рыба стала продаваться по обычным рыночным ценам, либо по сниженным, но часто плохого качества.

Из-за того, что стоимость рыбоваров из года в год неуклонно повышалась, в настоящее время рыночная цена, особенно более ценных по питательным свойствам рыбных пород, а также переработанной рыбы, кулинарии, морепродуктов сложилась достаточно высокой.

В рассматриваемом периоде повышался экспорт рыбобпродукции. В 2018 г. он составил 1375,6 млн. долл. (761,2 тыс. тонн), что выше, чем в 2017 г. на 39 %. Главными покупателями остаются Китай (50% в стоимостном объеме экспорта в 2018 г.) и Республика Корея (40%). Структура экспорта представлена в основном рыбным сырьем и продукцией низкой степени переработки. Импорт рыбы на Приморский рынок, наоборот, уменьшался. При этом отмечается существенное превышение экспорта над импортом. 64 % импорта обеспечивал Китай, 18 % - Япония. Часто их продукция была изготовлена из сырья приморских рыбаков.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования.

Таким образом, организации рыбохозяйственного комплекса Приморского края работают в условиях высокой нестабильности и динамичности внутренней и внешней среды. Это усложняется спецификой отрасли, для которой характерно, ограниченность сырьевых ресурсов, подвижность водных биоресурсов, сезонность лова, высокзатратное производство и др.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Необходимость развития рыбохозяйственного комплекса Приморья обусловлена уменьшением производства рыбной продукции, недостаточным обновлением и использованием производственной мощности, снижением прибыли организаций. В этой связи основным направлением дальнейших изысканий является исследование программы развития рыбной отрасли на перспективу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Володина С.Г. Экономическая оценка уровня экономической безопасности рыбохозяйственных предприятий (на примере Приморского края) // Научные труды Дальрыбвтуза. 2020. Т. 51. № 1. С. 62-67.
2. Володина С.Г. Специфика проявления рыночных и производственных факторов при формировании цен на предприятиях рыбной промышленности // Вестник Дальрыбвтуза. 2014. № 3. С. 21 – 23.
3. Володина С.Г. Условия ценообразования на рыбохозяйственных предприятиях (на примере Приморского края) // Научные труды Дальрыбвтуза. 2019. Т. 50. № 4. С. 83-88.
4. Рыжкова С.М., Кручинина В.М., Гасанова Х.Н., Захарченко Е.Н. Производство рыбной продукции и водных биоресурсов в современной России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 1 (58). С. 96-104.
5. Цова С.Л. Проблемы функционирования рыбопромышленного комплекса Российской Федерации // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 19. С. 141-151.
6. Романова Л.В. Особенности формирования спроса на рыбную продукцию в отдельных регионах Центрального Федерального округа // Фундаментальные исследования. 2016. № 2-1. С. 197-201.
7. Левская И.В., Агунович Ю.А. Обновление производственного потенциала рыбной отрасли // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 10. С. 30-37.
8. Мнацаканян А.Г., Кузин В.И., Харин А.Г. О некоторых современных тенденциях в развитии Российского рыбного хозяйства // Балтийский экономический журнал. 2018. № 1 (21). С. 51-67.
9. Колончин К.В. Инфраструктура рынка рыбы и рыбной продукции: современное состояние и ключевые направления ее развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 9 (42). С. 47-59.
10. Антонов Н.П., Кловач Н.В., Орлов А.М., Датский А.В. и др. Рыболовство в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне в 2013 г. // Труды ВНИРО. 2016. Т. 160. С. 133-211.
11. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. 2019. 47 с.
12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Режим доступа: <http://primstat.gks.ru>

Статья поступила в редакцию 10.01.2021

Статья принята к публикации 27.05.2021