

УДК 316

DOI: 10.26140/knz4-2020-0903-0016

**НАПРАВЛЕННОЕ ВЛИЯНИЕ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ
НА ФОРМИРОВАНИЕ МАССОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ**

© 2020

AuthorID: 462174

SPIN: 7224-4927

Девдариани Наталья Валерьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры
«Русского языка и культуры речи»

AuthorID: 680842

SPIN: 8728-9478

Рубцова Елена Викторовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры
«Русского языка и культуры речи»*Курский государственный медицинский университет
(305041, Россия, Курск, ул. Карла Маркса, д. 3, e-mail: rubcova2@mail.ru)*

Аннотация. В данной статье рассматриваются методы направленного воздействия органов публичной передачи информации (средств массовой информации) на формирование массового общественного сознания. Как результат данного влияния, авторы рассматривают способы и формы формирования общественного мнения при освещении значимых мировых событий, в частности Чемпионата мира ФИФА 2018 года. Отмечается что результаты данного воздействия по направленному формированию mass public consciousness (термин, используемый в англоязычной прессе), а также последствия, которые проявляются в дальнейшем во всех социальных и политических сферах: от здравоохранения до образования, необходимо подвергать тщательному рассмотрению и анализу. В данном исследовании показано как СМИ способны являться не только каналом передачи информации, но и инструментом создания стереотипов и образов, антиценностей, воспринимаемых членом того или иного общества на подсознательном уровне. В то же время, освещение значимых мировых событий, которым является Чемпионат мира ФИФА 2018 года, оказалось способным переломить насаждаемый западной прессой образ России как тоталитарного военизированного государства, не способного организовать и провести мероприятие данного уровня и значения. Как следствие, Чемпионат мира по футболу 2018 года в России выступил в качестве уникального примера предвзятости СМИ и их способности внедрять в сознание масс «удобную» для данного социального и политического этапа информацию, формируя общественное мнение.

Ключевые слова: органы публичной передачи информации, средства массовой информации (СМИ), направленное влияние, массовое общественное сознание, общественное мнение, медиасобытие, политические и социальные сферы, Чемпионат мира ФИФА 2018 года, имидж, механизмы воздействия.

**DIRECTED INFLUENCE OF PUBLIC INFORMATION BODIES ON THE FORMATION
OF MASS PUBLIC CONSCIOUSNESS**

© 2020

Devdariani Natalia Valerievna, candidate of philosophical sciences, assistant professor
of the «Russian Language and Speech Culture» department**Rubtsova Elena Viktorovna**, candidate of philological sciences, assistant professor
of the «Russian Language and Speech Culture» department*Kursk State Medical University
(305041, Russia, Kursk, Karl Marx Street, 3, e-mail: rubcova2@mail.ru)*

Abstract. This article discusses methods of the directed influence of public information transfer bodies (mass media) on the formation of mass public consciousness. As a result of this influence, the authors consider methods and forms of forming public opinion when covering significant world events, in particular the 2018 FIFA World Cup. It is noted that the results of this impact on the directed formation of mass public consciousness (the term used in the English language press), as well as the consequences that continue to appear in all social and political spheres: from health care to education, must be carefully considered and analyzed. This study shows how the media can be not only a channel for transmitting information, but also a tool for creating stereotypes and images, antiquities, perceived by a member of a society at a subconscious level. At the same time, coverage of significant world events, such as the 2018 FIFA World Cup, turned out to be able to break the image of Russia spread by the Western press as a totalitarian militarized state that is not able to organize and hold an event of this level and significance. As a result, the 2018 FIFA World Cup in Russia acted as a unique example of media bias and their ability to introduce information “convenient” for the social and political stage into the minds of the masses, forming public opinion.

Keywords: public information transfer bodies, mass media (mass media), directed influence, mass public consciousness, public opinion, media events, political and social spheres, 2018 FIFA World Cup, image, mechanisms of influence.

ВВЕДЕНИЕ.

Актуальность рассмотрения проблемы прямого влияния органов публичной власти (СМИ) на формирование массового общественного сознания продиктована необходимостью рассмотреть цели, задачи и функции данного воздействия, а также последствия, которые проявляются в дальнейшем во всех социальных и политических сферах: от здравоохранения до образования. Отмечая обострение данного влияния в периоды экономического, политического кризисов, пандемий и предстоящих выборов в отдельно взятой стране, следует проанализировать те установки, на которые направлены действия органов «четвертой» власти и те стереотипы, которые насильно внедряются в сознание масс, заставляя их принимать «нужные» решения, подталкивая к формированию определенного мнения, а зачастую и к определенным действиям и выборам [1-16].

В данной статье излагаются результаты исследования, направленного на изучение формирования общественного мнения (на примере особенностей освещения Чемпионата мира по футболу 2018 года), который является ярким примером изучаемой нами проблемы. Практическое применение материалов данного исследования может быть найдено в ходе проведения воспитательных и дискуссионных мероприятий с целью формирования политической культуры, правосознания и активной жизненной позиции членов общества.

Механизмы и факторы, влияющие на создание положительного или негативного образа России в зарубежных СМИ требуют выявления и анализа. Согласно исследованию, формирование образа России в печатных СМИ влияет в основном политическое взаимодействие России и других стран. Освещение одного и того же спортивного события в средствах массовой информации

различных стран имеет кардинальное различие. Спорт неотделим от глобальных проблем современности и иными сферами жизни, в том числе и политической.

Чемпионат мира по футболу 2018 года – двадцать первый по счёту Чемпионат мира ФИФА, который по результатам жеребьёвки в швейцарском Цюрихе проводился на территории Российской Федерации. На двенадцати стадионах в одиннадцати городах, было сыграно шестьдесят четыре матча, которые посетило в общей сложности 3 031 768 болельщиков.

Актуальность темы также объясняется тем, что такое крупное спортивное мероприятие, как Чемпионат мира по футболу, которое одновременно является крупнейшим медиасобытием, находит свое отражение и в международных отношениях. Если опираться на исследования таких ученых, как Г.А. Гуржий, М.М. Русяевой, Е.Ф. Черемушкиной, Н.Х. Савельевой, Ю.В. Пихтовниковой и других, именно средства массовой информации в большей степени способствуют формированию образа государства в общественном мнении. Нельзя не учитывать так же и тот фактор, что Россию и её граждан непременно окружают национальные стереотипы. На примере статей в зарубежных изданиях, опубликованных в период непосредственно до Чемпионата – в большей степени это заметно по статьям «The New York Times», «The Guardian», «The Spectator» и других – можно судить о том, как создавался негативный образ России с целью бойкотировать Мундиаль. Образ государства включает в себя представления о стране, можно сказать - обобщенный портрет национального общества, его людей и государства. Именно вследствие упорного использования национальных стереотипов в зарубежных СМИ, гости приезжали в Россию с предвзятым отношением к стране.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель данной работы: исследовать особенности освещения Чемпионата мира по футболу 2018 года в России в средствах массовой информации, а так же влияние этого крупного спортивного события на общественное мнение. Для достижения заданной цели в ходе работы были поставлены следующие задачи: определить особенности освещения Чемпионата мира по футболу 2018 года в иностранных СМИ и особенности формирования образа современной России в глазах мировой общественности сквозь призму иностранных СМИ; показать значимость масс-медиа в формировании образа и имиджа России в глазах мировой общественности. Методологической и теоретической основой данной работы послужили труды как отечественных, так и зарубежных авторов по вопросам исследования формирования образа и имиджа государства СМИ, статьи зарубежных и отечественных журналистов по теме Чемпионата мира по футболу 2018 года и подготовки к нему. Методы исследования, используемые при написании данной работы: методы контент-анализа на основе публикаций западных изданий, лингвистический анализ текста, выявляющий систему языковых средств, с помощью которых западные СМИ освещали спортивное медиасобытие.

РЕЗУЛЬТАТЫ

О Чемпионате мира по футболу в России говорили ещё задолго до его начала. Крупный международный турнир, футбол, но самое главное – то, что это событие произойдёт в России, в стране, у которой непростая позиция на международной арене. Имидж страны, создаваемый зарубежными средствами массовой информации, далеко не положительный, особенно в свете политических событий нескольких прошлых лет, напряженности в отношениях с другими государствами и громкого допингового скандала, тянущегося ещё с 2014 года. Говорить о том, что от Чемпионата мира, проводимого в России, не ждали ничего грандиозного, даже не приходится. Ждали провала, политического вмешательства в спорт, новых допинговых скандалов. Важнее то, что, в то время как надо было обсуждать футбол, все про-

должали обсуждать неудачи России, воспринимая её как будущего хозяина Чемпионата мира только в негативном свете. Многие не одобряли сам факт избрания России организатором этого крупного спортивного мероприятия. Для кого-то пребывание на территории государства, враждебного ко многим в политическом мире, представлялось опасным или как минимум небезопасным. Политики предвкусывали повторения скандала с отравлением Скрипалей в Солсбери или чего-то подобного и призывали своих граждан отказаться от поездки в Россию на матчи Чемпионата. Так в СМИ всё чаще стало появляться слово «бойкот».

В преддверии ЧМ во многих западных средствах массовой информации звучали сомнения в способности России принять Чемпионат, сможет ли справиться с логистикой самого престижного турнира в мире, о непомерных государственных инвестициях в необходимую для первенства инфраструктуру. Также в адрес организаторов звучали обвинения об уничтожении бродячих животных, привлечении иностранных рабочих к труду на нечеловеческих условиях. Федеральное криминальное ведомство ФРГ предупредило своих граждан о возможности исламистских терактов и нападений праворадикальных фанатов. The Washington Post сомневался в способности России быть гостеприимным государством.

Наиболее полно причины негативных ожиданий от Чемпионата представлены во французской политической газете «Le nouvel observateur». Так по поводу спорного голосования о выборе хозяев Чемпионата мира 2018 было заявлено, что у этого процесса прозрачности никогда не существовало, и даже восемь лет спустя подозрения в коррупции не угасают. 10 марта 2015 года было возбуждено уголовное дело по подозрению в «отмывании денег и недобросовестном управлении» в связи с вручением права на проведение Чемпионатов мира 2018 года России и 2022 году – Катару. Из 22 избирателей Исполнительного комитета ФИФА «тринадцать с тех пор были отстранены от должности, обвинены судами или вынуждены покинуть организацию». Помимо подозрений в коррупции назначение страной-хозяйкой Чемпионата России вызвало споры по политическим причинам: некоторые жаловались на то, что ФИФА вновь «наградила» страну, далеко не безупречную в уважении определенных прав и свобод человека. Не говоря уже о том, что перед Чемпионатом Россия на мировой арене отличилась – не в положительном смысле: присоединила к себе полуостров Крым и помогла устоять режиму Башара Асада в Сирии, стала участником конфликта на востоке Украины. Расизм, насилие – безопасность под вопросом. Российский футбол ассоциируется с проявлением хулиганства. Стоит ли бояться столкновений между русскими хулиганами и иностранцами, таких как были в Англии? Московские власти, которые никогда не упускают возможности минимизировать это явление, хотя бы снабдить гостей, ссылаясь на «чёрный список» некоторых лидеров групп насилия и систему «паспорта болельщика», на котором отображена информация о человеке и его фотография. Беспокойство вызывает расизм, который нередко встречается в российском обществе, а также безопасность сторонников ЛГБТ, которые поедут в Россию на Чемпионат мира, из-за распространенности гомофобии в стране. Ассоциация «Футбол против расизма в Европе» (FARE) даже решила выпустить руководство по технике безопасности для фанатов, отправляющихся в Россию. Чтобы организовать этот Чемпионат мира, Россия пообещала ФИФА построить девять стадионов и отремонтировать ещё три. Была запланирована реконструкция транспортной инфраструктуры и строительство гостиниц. В результате окончательная сумма расходов, которая в последние месяцы продолжает расти, составила почти десять миллиардов евро. Помимо дополнительных расходов и вопросов об использовании некоторых объектов инфраструктуры после окончания Чемпионата мира, существуют серьёзные

задержки. Из 12 стадионов только пять были в рабочем состоянии на декабрь 2017 года. Вопросы допингового контроля. Тень допингового скандала всё ещё висела над Россией. На фоне растущего международного давления ФИФА была серьёзно обеспокоена тем, не сорвётся ли Чемпионат мира в России. Политические проблемы не могли не повлиять на подготовку к играм. Организация не делала никаких официальных заявлений, но признавала, что «отравление Скрипаля было последней каплей, напряженность на пределе». Британское правительство подговаривало западных союзников оставить президента Российской Федерации Владимира Путина в полном одиночестве сидеть в ложе стадиона «Лужники» в Москве во время церемонии открытия Чемпионата мира по футболу 2018. Эту идею поддержали Соединённые Штаты Америки.

Неудивительно, что мнение о Чемпионате мира по футболу 2018 и о России вообще стремительно начало меняться с самого начала Мундиаля. Если болельщики ехали с предубеждениями, сформированными из средств массовой информации у себя дома и своих правительств, которые не видели дальше укоренившихся стереотипов, то уже в первые дни Чемпионата они могли составить собственное непредвзятое мнение.

Путин грелся в лучах славы благодаря Чемпионату мира, сломав стереотипы и разорвав все возможные условия, считает CNBC. «Я думаю, что этот Чемпионат мира войдет в историю как один из самых красивых и успешных чемпионатов, – заявил CNBC в четверг аналитик по российским вопросам на российско-немецком форуме Александр Рар: – Люди боялись русских хулиганов, но россияне показали, что они хорошие хозяева. Я надеюсь, что это даст России стимул – она никогда не сталкивалась с таким количеством людей. В течение месяца в Москву, в Санкт-Петербург и в другие города приехали тысячи фанатов, которые бы никогда не поехали в Россию раньше», – сказал он [17].

«По всем городам, где проходили игры, мы увидели Россию в её лучшем обличье, – пишет The Times. – Это Чемпионат мира, полный потрясений, и его едва ли можно назвать скучным. Чемпионат сюрпризов, причем почти все они приятные. Чемпионат изменившихся взглядов, и для России, и для обновленной английской сборной, и для остальных. Даже если игра Франции вас не удовлетворила, они заслужили свой трофей, и мы должны оставить последнее слово за Дидье Дешамом, который присоединился к сборной, как чемпион мира в качестве футболиста и в качестве тренера. «Никогда не видел и не переживал подобного Чемпионата мира», – сказал он. Счастливчик тот, кто способен вспомнить что-то лучше этого» [18].

Наиболее объективно и очень детально описывает изменение в сознании соотечественников, посетивших чемпионат, Шон Уолкер, журналист The Guardian. «Как и большинство россиян, я был удивлен, насколько прекрасной была атмосфера, но я, если честно, всегда ожидал, что Россия проведет отличный Чемпионат мира. Я был московским корреспондентом более десяти лет и видел, как город и страна изменились до неузнаваемости на время турнира. Я говорил всем, кто тогда слушал, что те фанаты, которые приехали в Россию, по всей вероятности, прекрасно проведут время. Сотни тысяч гостей вынесли положительный вердикт. На улице, на стадионе и в блогах оценки матча были очень схожи, даже государственные средства массовой информации в основном хвалят своих футболистов. Почти все приезжие гости хвалят хозяев Чемпионата мира. В то же время они жалуются, что в России мало кто говорит по-английски. Усилия в преддверии Чемпионата мира по развитию языковых навыков были, по их словам, безуспешными. В Советском Союзе преподавание языка в школе происходило на невысоком уровне, поэтому поколения постарше с трудом формулировали связные предложения на иностранном языке. Страхи, звучавшие в зарубежных

СМИ перед началом турнира, рассеялись. Инструкции Кремля были следующими: показать в лучшем свете страну. Правда, Россия не экономит на средствах, вложив более 9,5 миллиардов евро. Выйдя в четвертьфинал, сборная России, которую никто не ожидал увидеть на этом уровне, заставила болельщиков ликовать. В официальных и стихийных фан-зонах каждый вечер встречались тысячи людей всех национальностей. Россия также может похвастаться успешным тестированием впервые применённой системы «удостоверения личности болельщика», что снизило требования в визовых центрах и разрешило бесплатный проезд на общественном транспорте» [19].

Немецких журналистов TAZ.DE, всё же, удивляет одна незакономерность. «Однако с самого начала Чемпионат мира сопровождался разными противоречиями. Соревнование проходит в стране, которая годами была подобна осаждённой крепости. Кремль утверждает, что почти все соседи посягают на суверенитет России. Между тем, ограничения на въезд для болельщиков были легко сняты. Так ли ведёт себя государство, которое боится за своё существование? И кто по этой причине боится мира?»

Это не казалось противоречием большинству гостей. Они не заботятся о таких тонкостях. Русские приятные и дружелюбные, говорят болельщики. Почему бы нам с ними не поладить? Почему у Запада проблемы с Москвой? Гости сомневаются во всём этом, и в конечном итоге – в политике у себя дома. Многие фанаты покидают Россию с вопросом: почему их впечатления отличаются от навязанного Западом облика страны?» [20].

Журналист Рори Смит из «New York Times» написал свою статью о результатах матча Хорватия-Россия в жанре художественной прозы. «Непредвиденный успех России «осветил» весь турнир. Хозяева Чемпионата превратились из обычных организаторов в достойного участника. Победив Испанию, Россия также внесла свой вклад в воспоминания об этом Чемпионате мира. Но сборная России превосходит самые смелые ожидания своих болельщиков, и всё, что нам остаётся – задаваться вопросом, реально ли всё то, что мы видели» [21].

«На мгновение показалось, что время остановилось, когда печаль обрушилась на эту арену, где Россия играла с таким воодушевлением и смелостью, чтобы вымотать Хорватию до предела, демонстрируя все свои силы, чтобы сравнять счёт в дополнительное время, когда уже казалось, что игроки Станислава Черчесова окончательно выбились из сил и больше ничего не могут изменить в этом матче», – пишет The Guardian [22].

Чем выше общественный интерес к спортивному мероприятию, тем больший резонанс способны создать СМИ вокруг него.

Во фразах про смешивание футбола с политикой всегда звучит слово «нельзя», но, тем не менее, это происходит повсеместно. Некоторые связи получаются достаточно косвенными, например, яростные проявления расизма и нетерпимости на почве расстройств из-за проигрыша фаворита. И даже если футболист имеет гражданство своей команды с самого детства, в случае неудачи ему обязательно припомнят родные корни и поставят это в вину. В период лидерства и побед сборной, футбол для многих – это социальная лестница, помогающая неизвестным молодым футболистам из провинциальных городов сделать карьеру. В других случаях политика в спорте проявляется отчетливее, например, между игроками различных национальностей и взглядов. В таком случае личный конфликт трактуется как конфликт двух государств, что находит популярность у журналистов.

Тони Карон, журналист «The New York Times», в своей работе «Скрытая (и не очень скрытая) политика Кубка мира 2018 года» [23] весьма специфически раскрывает тему политического влияния на Чемпионат. «На параде господина Путина шёл дождь, причем не

только буквально (ливень начался через несколько минут после окончания финала), но и в переносном смысле, потому что матч предоставил телевизионной аудитории, по меньшей мере, одному миллиарду зрителей возможность наблюдать вторжение на поле и протест членов группы Pussy Riot». Чемпионат мира, как пишет Тони Карон, в этом году также ознаменовался разрушением традиционных механизмов мирового футбола в метафорическом эхо современной мировой политической экономики. «Подумайте о судьбе созданных международных центров силы за последние полвека, стран, составляющих что-то вроде футбольной G-7: Италия и Нидерланды не прошли квалификацию; Германия провалилась во время группового этапа; Аргентина и Испания были отправлены домой в нокаут-раунде, а Бразилия проиграла Бельгии в четвертьфинале. Только Франция добралась до полуфинала. И победила в финале». Журналист задаётся вопросом: чем объясняется затмение отдельных «языков» игры тактическим эсперанто, которое мы видели в России? Около трех четвертей игроков на Чемпионате мира этого года играют в свой профессиональный клубный футбол в элитных лигах Европы, их игры транслируются по всему миру каждую неделю. Ни один из игроков сборной Хорватии и только один из одиннадцати начинающих игроков французской сборной играют за одну из своих домашних команд. Большинство ведущих игроков и тренеров мира зарабатывают деньги в нескольких командах.

Хорватское издание Telegram несколько поспешно сделало выводы ещё в день проведения одного из полуфинальных матчей, объявив Путина «победителем Чемпионата» [24]. С таким утверждением можно поспорить. Во-первых, большинство футбольных болельщиков едва ли можно назвать проводниками «мягкой силы». Это довольно узкая группа населения, которая одновременно может себе позволить как дорогостоящий перелет и проживание в другой стране, так и длительное отсутствие дома. Практика показывает, что значительное число футбольных фанатов при посещении Чемпионатов передвигается по довольно узкой территории в четырехугольнике «стадион – фан-зона – отель – центральная улица города». Лишь немногие получают впечатление от страны в целом. Среднестатистический болельщик не думает общественно-политическими категориями. Во-вторых, позитивное влияние на имидж государства, полученное благодаря осуществлению спортивных мега-проектов, имеет ограниченный по времени радиус действия.

Власти Москвы не согласовали проведение четырех митингов против повышения пенсионного возраста (о чем объявили именно в этот период), уведомления о проведении которых подали оппозиционеры. В мэрии объяснили решение наплывом туристов в связи с Чемпионатом мира по футболу. В других городах ЧМ-2018 власти предлагали площадки на окраинах.

Стоит отметить, что минимальной была и протестная активность на стадионах. Единственной значимой акцией стала акция протеста в поддержку политзаключенных, проведенный Pussy Riot во время второго тайма финального матча Франция-Хорватия. Кремлю было важно не допустить «политизацию спорта». При этом российские власти тщательно культивировали образ «сильной державы, способной подарить болельщикам праздник футбола».

ВЫВОДЫ

Чемпионат мира по футболу 2018 года на самом деле начался задолго до 14 июня. Он начался с подозрений – на подвох, на политизированность, на использование допинга российскими футболистами, на неподобающее поведение россиян, особенно по отношению к иностранцам. Для многих Чемпионат мира по футболу был не более, чем политической акцией и пропагандой политики российского президента Владимира Путина. Разговоры о бойкоте Чемпионата, о советах иностранных пра-

вительств своим гражданам воздержаться от визитов в Россию шли далеко впереди разговоров о футболе, чему во многом способствовали СМИ. Но очень скоро враждебные заголовки и статьи, обличающие Россию и раскрывающие страну в не лучшем её свете, отошли на задний план, уступая место первым неожиданностям Чемпионата. К успехам Российской сборной относились недоверчиво, но в положительно настроенных россиянах уже никто не сомневался – зато теперь появились сомнения к правдивости материалов о России в зарубежных СМИ. Вскоре футбол вытеснил статьи о политике и негативе с первых страниц газет. Но как бы часто не произносилась фраза «футбол вне политики», на любом Чемпионате сохраняется напряжённость, отдельные политические разногласия. Многие футболисты, в том числе и победители этого Чемпионата, сборная Франции, испытали на себе враждебные проявления расизма и нетерпимости, что вызывает сомнения о наличии таких качеств, как лояльность и толерантность. Помимо этого, массовость спортивных мероприятий позволяет политике и руководству проводить определенные реформы, воздействовать на массовое сознание болельщиков (составляющих большой пласт населения).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Русыева М.М., Черемушкина Е.Ф. Имидж России в зеркале англоязычных СМИ // Гуманитарный научный вестник. 2017. № 6. С. 14-18.
2. Гуржий Д.А. Влияние СМИ на формирование общественного мнения // Молодой ученый. 2015. №12. С. 991-993.
3. Савельева Н.Х., Пихтовникова Ю.В. Формирование образа российского государства в британских СМИ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 3. С. 56-58.
4. Зарубина Н.Е. Роль оценочной лексики в формировании образа России в западных СМИ // Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24. № 2. С. 244-247.
5. Пчелкина Н.М. Образ России и русских через призму британской качественной прессы // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 1. С. 283-288.
6. Бабаева Р.Г. Средства манипулирования в публикациях англоязычных СМИ о России и президенте - В.В. Путине // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. № 12-3. С. 179-182.
7. Добросклонская Т.Г. К вопросу об изучении текстов массовой информации // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. Специальный выпуск. М., 1998. С. 32-38.
8. Дьякова Е. Г., Трахтенберг А. Д. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов. Екатеринбург: УрО РАН, 1999. 130 с.
9. Ильишев О. Актуальные проблемы формирования образа России в СМИ Великобритании // Дипломатическая служба. 2012. № 8. С. 21-26.
10. Лейфа И.И., Мавлеткулова В.В. Формирование положительного образа России в процессе обучения русскому языку как иностранному // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 160-163.
11. Лугуева Р.Г. Языковые средства создания образа врага в публикациях англоязычных СМИ о России // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2015. № 3. С. 175-178.
12. Любимова А. А. Языковое манипулирование в СМИ как способ разрушения языковой картины мира и традиционной системы ценностей // Современные вопросы общественно-речевой практики. М. : Макс Пресс, 2005. С. 25-46.
13. Романюк М.Ю. Лингвистические средства создания негативного медиаобраза «русский мир» в англоязычных печатных СМИ // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2013. № 5. С. 106-115.
14. Рубцова Е.В., Девдариани Н.В. Формирование стереотипного образа России в британских СМИ XXI века // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 349-352.
15. Салимова Р.М., Бронникова Д.А. Стереотипный образ России в британских СМИ // Актуальные проблемы современной лингвистики глазами молодых ученых. Уфа: БГУ, 2015. С. 251-256.
16. Черепанова Д.А. Роль СМИ в российской и европейской политике (сирийский вопрос) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 254-256.
17. Holly Ellyatt. Putin basks in the glory of a World Cup that has broken stereotypes and ripped up the rulebook // CNBC. 17.07.2018. URL: <https://www.cnbc.com/2018/07/12/world-cup-has-broken-russian-stereotypes.html> (Дата обращения: 09.06.2020).
18. Matt Dickenson. Drama from first to last in a World Cup like never before // The Times. 16.07.2018. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/in-a-world-cup-like-never-before-drama-from-first-to-last-drgvhmw9c> (Дата обращения: 07.06.2020).
19. Shaun Walker. Will the World Cup finally change how Russia is portrayed? // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/football/2018/jul/12/will-the-world-cup-finally-change-how-russia-is>

portrayed (Дата обращения: 01.06.2020).

20. Klaus-Helge Donath. *WM-Fans in Russland. Alle lieben Putin-Land* // TAZ. 13.07.2018. URL: <http://www.taz.de/!5521644/> (Дата обращения: 22.05.2020).

21. Rory Smith. *Russia Finally Falls, Leaving a Trail of Admirers and Doubters* // NY Times. URL: <https://www.nytimes.com/2018/07/07/sports/world-cup/russia-vs-croatia.html> (Дата обращения: 02.06.2020).

22. Stuart James. *Russia 'demobilised' early from World Cup but with nation won over* // The Guardian. 08.07.2018. URL: <https://www.theguardian.com/football/blog/2018/jul/07/russia-demobilised-early-from-world-cup-but-with-nation-won-over> (Дата обращения: 24.05.2020).

23. Tony Karon *The Hidden (and Not So Hidden) Politics of the 2018 World Cup* // The NY Times. 17.07.2018. URL: <https://www.nytimes.com/2018/07/17/opinion/2018-world-cup-russia-politics.html?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fopinion> (Дата обращения: 24.05.2020).

24. Стратиевский Д. «Помог ли ЧМ-2018 Путину и образу России в мире?» // Riddle. URL: <https://www.ridl.io/ru/potog-li-chm-2018-putinu-i-obrazu-rossii-v-mi/> (Дата обращения: 03.06.2020).

Статья поступила в редакцию 09.06.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020