

УДК 373.1

DOI: 10.26140/anip-2021-1003-0030



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГИБРИДНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 3238-2540

AuthorID: 499730

ORCID: 0000-0003-3520-9552

ScopusID: 57190879550

ИСАЕВ Илья Федорович, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

(308015, Россия, Белгород, улица Победы, 85, e-mail: isaev@bsu.edu.ru)

SPIN: 3777-9509

AuthorID: 1107160

ORCID: 0000-0003-2630-1357

ЗАКУСИЛО Александра Сергеевна, аспирант

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

(308015, Россия, Белгород, улица Победы, 85, e-mail: Pereverzeva-A@yandex.ru)

Аннотация. Актуальные изменения образовательного процесса в стране обусловлены сложившейся в 2020 году эпидемиологической ситуацией. Свою эффективность показало дистанционное обучение, как инструмент непрерывного и доступного процесса получения знаний. Ввиду чего большое внимание педагогического сообщества было сосредоточено на инновационных, эффективных формах и способах организации учебного процесса, одной из которых является гибридное обучение. Данная форма является синхронной по организации и максимально адаптивной по содержанию и процессу передачи знаний, что позволяет оптимально распределить учебное время и средства. Погружение в интерактивную среду позволяет развивать в обучающихся самостоятельность, способность к планированию своих действий, а также повышать познавательную мотивацию к предмету. В совокупности с многочисленными моделями технологий смешанного и онлайн обучения, данный формат позволяет реализовывать системно-деятельностный подход, с учетом личностных характеристик и склонностей обучающихся, совершенствуя при этом гибкие навыки, необходимые для формирования образовательной мобильности школьника. Использование электронных образовательных платформ и ресурсов позволяет также совершенствовать навыки цифровизации и информационной грамотности, что является неотъемлемым условием успешной интеграции будущего выпускника в профессиональное сообщество и социум в целом.

Ключевые слова: образовательная мобильность, гибридное обучение, смешанное обучение, гибкие навыки, электронные платформы, познавательная мотивация, гибкость мышления, адаптация, цифровизация, критическое мышление.

THE EFFICIENCY OF HYBRID LEARNING IN THE PROCESS OF FORMING EDUCATIONAL MOBILITY

© The Author(s) 2021

ISAEV Ilya Fedorovich, doctor of pedagogical sciences, professor of the department of pedagogy,

Belgorod State National Research University

(308015, Russia, Belgorod, Pobedy St., 85, e-mail: isaev@bsu.edu.ru)

ZAKUSILO Aleksandra Sergeevna, post-graduate student

Belgorod State National Research University

(308015, Russia, Belgorod, Pobedy St., 85, e-mail: Pereverzeva-A@yandex.ru)

Abstract. Current changes in the educational process in the country are due to the current epidemiological situation in 2020. Distance learning has shown its effectiveness as a tool for a continuous and accessible process of acquiring knowledge. In view of this, much attention of the pedagogical community was focused on innovative, effective forms and methods of organizing the educational process, one of which is hybrid learning. This form is synchronous in organization and maximally adaptive in the content and process of knowledge transfer, which allows optimal allocation of training time and funds. Immersion in an interactive environment allows students to develop independence, the ability to plan their actions, as well as to increase cognitive motivation for the subject. In combination with numerous models of technologies of mixed and online learning, this format allows you to implement a system-activity approach, taking into account the personal characteristics and inclinations of students, while improving the flexible skills necessary for the formation of educational mobility of the student. The use of electronic educational platforms and resources also makes it possible to improve the skills of digitalization and information literacy, which is an essential condition for the successful integration of the future graduate into the professional community and society as a whole.

Keywords: educational mobility, hybrid learning, blended learning, flexible skills, electronic platforms, cognitive motivation, flexible thinking, adaptation, digitalization, critical thinking.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Третье тысячелетие предъявляет повышенные требования ко всем сферам человеческой жизни: динамичная глобализация, информатизация социума, трансформация экономик ведущих стран мира. Данные изменения накладывают отпечаток на актуальные компетенции социально-адаптированной личности. Для успешной интеграции в современный социум человеку необходимо обладать рядом качеств, которые значительно отличаются от требований прошлого десятилетия: необходимо критическое и гибкое мышление, психическая резистентность к неудачам и быстрая адаптация к перестроению профессионально-

го вектора, мобильность деятельности и стремление к непрерывному совершенствованию. Для эффективного развития данных компетенций их формирование необходимо начинать с раннего школьного возраста, чтобы на момент выпуска из образовательной организации, современный выпускник был не только грамотно профессионально ориентирован, но и был готов гибко перестраивать свой образовательный и профессиональный маршрут, легко адаптируясь к любым изменениям [1].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. В настоящее время, о проблеме персонализации образования

в рамках цифровизации общества говорится в работах Семенов И. Н., Слепухина А. В. [8], Бушмелева А. А. [10], Ершовой Р. В. [13], Грязнов С.А. [14], Кузнецова Н.В. [19]. Данные исследователи рассматривают проблему организации дистанционного обучения, ключевые тренды онлайн образования в России, современные образовательные технологии и динамичный процесс цифровизации. Общей идеей является поиск оптимальных организационных инструментов, способных выстроить непрерывный процесс обучения, с учетом личностных особенностей и предпочтений обучающихся, с возможностью мобильного местоположения и времени занятий.

Ввиду глобальной информатизации социума и экстренного перехода на дистанционное обучение по всему миру в 2020 году из-за пандемии COVID-19, все большую популярность начало приобретать гибридное обучение, которое успешно интегрируется в США на протяжении многих лет. Ввиду своей *актуальности*, данная форма организации учебного процесса позволяет подстраиваться не только под темп усвоения и особенности восприятия разных учеников, но и учитывать их местоположение по причине отъезда или болезни. Создавая комфортные образовательные условия как для обучающихся, так и для педагогов, процесс образования становится доступнее и помогает выстраивать непрерывный вектор развития.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Цель работы заключается во внедрении и апробации формата гибридного обучения в процесс изучения иностранного языка в выпускном классе для эффективного формирования образовательной мобильности школьников.

Постановка задач. Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть понятие гибридного обучения и его взаимосвязь с технологией смешанного обучения; проанализировать организационные этапы; подобрать электронные платформы и ресурсы с оптимальным содержанием; выбрать диагностический материал; внедрить форму гибридного обучения в процесс изучения английского языка в 11 классе; проанализировать полученные данные.

Необходимо отметить, что доступность образовательной среды на сегодняшний день находит свое воплощение в технологиях онлайн и смешанного обучения, которые также успешно интегрируются в образовательные системы многих стран мира. Несмотря на схожесть концепций, данные подходы имеют принципиальные различия. *Технология онлайн обучения* подразумевает полное освоение образовательной программы без очного посещения обучающимся учебного заведения. Выбирая определенные программы, курсы и дисциплины, учащиеся разных стран мира из удобной для них локации изучают материалы с последующей рефлексией и системой оценивания. Ресурсы онлайн обучения варьируются в зависимости от учебной задачи, типа учебного заведения, используемой модели коммуникации [2]. Ученик и педагог осуществляют взаимодействие посредством электронной почты, мессенджеров, видео и аудио конференций, через образовательные интерактивные платформы и площадки. Адаптированное расписание, индивидуально подобранный образовательный маршрут, комфортный темп обучения позволяют говорить об онлайн обучении, как эффективном инструменте формирования самоорганизации и самодисциплины личности [3].

Смешанное обучение, в свою очередь, представляет собой комбинацию двух компонентов: обучение онлайн и обучение в классе или аудитории. Учебный процесс представляет собой последовательность фаз традиционного и электронного обучения, что позволяет полноценно реализовывать принципы наглядности, последовательности, практичности, непрерывности и постоянной поддержки обучающихся. Данная модель зарекомендовала себя как эффективный инструмент при формировании гибкого мышления личности, ее способности к бы-

строй адаптации в динамично меняющейся реальности [4].

Гибридное обучение подразумевает под собой синхронность обучения, то есть одновременное преподавание очно и онлайн. В условиях мировой пандемии, данный подход стал вынужденной мерой, которая позволила адаптироваться к новой реальности и социальным ограничениям. Американский педагог-лингвист Пит Шарма в своей книге «Blended Learning: Using Technology in and beyond the Language Classroom» рассмотрел гибридное образование как эффективную составляющую смешанного обучения в процессе изучения иностранного языка [5]. Данный подход наряду с «перевернутым классом», моделью «ротация станций» зарекомендовал себя как эффективный формат образовательного процесса, позволяющий педагогам работать как в школе, так и из дома, а учащимся следовать учебной программе вне зависимости от местоположения или состояния здоровья. По его мнению, целесообразно подобранные технологии и инструменты для организации такого стиля обучения, позволяют эффективно проводить один и тот же урок в режиме реального времени как для учеников, находящихся на занятии лично, так и для тех, кто подключен удаленно. Первые практические результаты использования модели гибридного обучения в образовательных организациях были представлены в работах Куртиса Бонка и Чарльза Грэхема «Handbook of Blended Learning», и Рэнди Гэррисона и Нормана Вогана «Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles and Guidelines» [6].

Педагогический опыт и широкие возможности сети Интернет позволили рассмотреть возможности синтеза традиционного обучения с непосредственным использованием онлайн-ресурсов. Преимущество данной модели заключается в расширении образовательного и личностного кругозора, оптимизации распределения средств и времени, повышении эффективности обучения, положительном влиянии на результаты обучения [7].

Гибридное обучение подразумевает погружение в интерактивную образовательную среду, что позволяет формировать у обучающихся гибкость мышления, навык планирования деятельности, самостоятельность и повышенную познавательную мотивацию. В России понятие гибридное обучение также находит отражение в работах педагогов-исследователей. И. Н. Семенова и А. В. Слепухин в одной из своих статей рассматривают вопрос проектирования моделей электронного, дистанционного и смешанного обучения в вузе и выделяют ряд эффективных моделей смешанного обучения (таких как «Face-to-Face Driver», «Flex», «Online Driver» и многие другие). По их мнению, основаниями для выделения данных моделей являются целевая направленность, соотношение традиционного и дистанционного обучения, степень индивидуализации учебного процесса и степень самостоятельности обучающихся, длительность обучения (ориентация на отдельные учебные курсы), форма организации и виды выполняемой обучающимися учебной деятельности [8], [9]. Учитывая временные затраты, своевременное обновление контента, наличие разработанных дидактических и диагностических тренажеров, а также эффективную систему оценивания, можно говорить об универсальности формата гибридного обучения, который выступает как эффективная форма организации учебного процесса как в условиях пандемии, так и при отсутствии пространственных и социальных ограничений [10], [11].

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. Основываясь на вышеперечисленных преимуществах гибридного обучения, было принято решение интегрировать данную форму работы в процесс обучения английскому языку учащихся 11 класса, как эффективный инструмент формирования образовательной мобильности на старшей ступени обучения. Для изучения эффективности внедрения данного формата

были использованы методы психодиагностики, количественная и качественная интерпретация результатов, обобщения и систематизации данных эксперимента и метод математической обработки данных.

Для определения уровня развития УУД применялись методики, которые изучают уровень сформированности ключевых компетенций, развивающихся благодаря внедрению формата гибридного обучения, что также позволяет говорить о реализации принципа мобильности, заключающегося в многообразии средств, способов, организационных форм системы образования, гибкости мышления и готовности к динамичному преобразованию своей деятельности [12], [13], [14]. Были задействованы методики, направленные на изучение гибкости мышления (А.С. Лачина), уровня познавательной активности (Б.К. Пашнев) и мотивации обучения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина). Метод математической обработки применялся для количественной и качественной интерпретации экспериментальных данных [15].

В период первого семестра, с сентября по декабрь 2020 года, 24 обучающихся 11 класса МБОУ «СОШ № 36» г. Белгорода апробировали вместе с педагогом данную форму организации образовательного процесса в рамках учебной дисциплины «Английский язык». Ввиду эпидемиологических особенностей в городе, в осенне-зимний период многие обучающиеся и педагоги находились на больничном, что позволило эффективно реализовать гибридный формат. Благодаря платформам «Zoom», «Google Hangouts», «Google Classroom», и «Skype» было организовано взаимодействие и организация деятельности учителей и учеников в цифровой среде. Образовательные платформы «ЯКласс», «Lesta», «Фоксфорд», «МЭО» позволили реализовывать дифференциацию материала и персонализацию обучения. Для организации опросов и проведения тестов были выбраны: «Google Forms», «MyQuizz»; для организации совместной проектной работы – «GlobalLab»; для совместного создания и редактирования карт знаний и диаграмм связей: «MindMeister» и «Microsoft Visio» [16], [17], [18].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Экспериментальные психодиагностики были проведены дважды – в сентябре 2020 года и в конце семестра, с целью выявления динамики исследуемых компетенций. Результаты по уровню сформированности познавательной активности (Б.К. Пашнев) свидетельствуют о ярко выраженной, положительной динамике в классе. Значительно снизился процент обучающихся, проявляющих *низкий уровень* познавательной активности (с 21% до 8%), что свидетельствует о росте вовлеченности опрошенных в предметное содержание. При этом ощутимо возросло количество *высоко* мотивированных к предмету обучающихся (с 37% до 59%), что говорит о возросшем интересе к изучаемой дисциплине, к ее содержательным тонкостям и нюансам. Эти школьники обладают ярко-выраженной интеллектуальной активностью, сосредоточенностью и увлеченностью в процессе обучения. Понижился процент обучающихся со *средним уровнем* познавательной активности (с 42% до 33%). Познавательная активность как мотив учения занимает у данных учащихся срединное место в структуре мотивации учения и возрастает при побуждающих действиях педагога. Таким образом, формат гибридного обучения, в совокупности с другими используемыми технологиями и приемами оказал положительное влияние на уровень познавательной мотивации школьников, которая является неотъемлемым компонентом образовательной мобильности.

Результаты методики Лукьяновой М.И. на определение уровня мотивации обучения старшеклассников и выявление ведущих мотивов деятельности позволили выявить влияние гибридной формы работы на развитие учебной мотивации. Анализ данных позволяет сделать

вывод, что предложенный формат работы эффективен и ведет к росту предметной мотивации учащихся, даже в небольшом отрезке времени. В период с сентября по декабрь с 24% до 42% увеличилось количество высоко мотивированных обучающихся, с 61% до 50% понизился средний уровень мотивации в классе, также снизился процент низко мотивированных старшеклассников – с 15% до 8%. Положительная динамика в развитии мотивации учения является свидетельством высокой результативности гибридного обучения, как эффективного инструмента формирования ключевых компетенций современного школьника.

Также по результатам диагностики удалось выявить ведущие мотивы школьников, что позволяет говорить об актуальных потребностях эмоционально-волевого спектра. К концу исследования эффективности внедрения гибридного обучения на уроках английского языка было выявлено, что ведущие мотивы деятельности остались те же, но изменилось процентное соотношение. Так, выросло число обучающихся, чьим ведущим мотивом является учебный (на 11%), что говорит о зрелости волевой сферы, способности к целеполаганию и самоорганизации собственной образовательной траектории. Оценочный мотив также остался актуален, несмотря на то, что показатель снизился на 3%, что свидетельствует о недостаточной сформированности самостоятельности и независимости в деятельности данных школьников, о влиянии мнения родителей и окружающих, о стремлении получить одобрение и похвалу. Снижился позиционный мотив (на 5%), что говорит о создании комфортных психологических условий в работе, позволяющих переключить акцент с процесса личного самоутверждения в коллективе на совместную кооперацию усилий и чувство личного успеха. Понижился процент обучающихся, чьим ведущим мотивом является внешнее воздействие (на 3%), такое как чувство долга и обязанности, давление родных, педагогов. В результате качественного анализа возможно отследить тенденцию в изменении характера мотивов в зависимости не только от возраста обучающихся, но и от формы организации образовательного процесса.

Для определения уровня гибкости мышления обучающихся была проведена методика А.С. Лачина, направленная на выявления пластичности – ригидности мышления. Данная методика позволяет определить вариативность гипотез, подходов, исходных данных, операций, точек зрения, вовлекаемых в процесс мыслительной деятельности, что полностью соответствует содержанию образовательной мобильности. Увеличение процента обучающихся с коэффициентом в пределах 0,5-1 свидетельствует о положительной динамике формирования пластичности мышления (на 25%). Данная категория обучающихся способна быстро реагировать на текущие изменения, оперативно принимать решение, переходить от одного вида деятельности к другому. Коэффициент ниже 0,5 уменьшился (на 20%), что также свидетельствует о положительных изменениях, поскольку количество обучающихся с частично ригидным мышлением, испытывающих трудности в изменении субъективной программы деятельности, сократилось почти в 2 раза. Можно предположить, что к положительной динамике привела совокупность используемых технологий и приемов работы, в том числе внедрение гибридного обучения на уроках английского языка.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. Анализ полученных результатов позволяет нам предположить, что внедрение гибридного формата обучения наряду с технологиями смешанного, проблемного, модульного обучения дает возможность повысить уровень цифровой грамотности обучающихся, приучая школьников с ранних лет работать с многочисленными электронными источниками информации, организовывать свою поисковую деятельность в сети Интернет логично, последовательно и безопасно.

Чередование форм, технологий и приемов работы позволяют формировать у обучающихся стрессоустойчивость в процессе обучения, быструю адаптацию к внутренним и внешним изменениям, развивать способность к быстрому принятию решений, поиску оптимальных и эффективных стратегий поведения [19]. Таким образом, формат гибридного обучения является эффективным инструментом формирования образовательной мобильности и может использоваться в рамках изучения любого предмета школьного курса, преимущественно на этапе совершенствования навыков и закрепления полученных знаний.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Ввиду динамичной цифровизации образовательного процесса, в ближайшее время будет закономерен рост инновационных образовательных технологий и методик, способных учитывать индивидуальные способности обучающихся, их материально-технические возможности, состояние здоровья и уровень познавательной мотивации [20]. Бесспорными атрибутами современного образования продолжат быть электронные платформы и ресурсы, инструменты онлайн коммуникации и оценивания. В результате, учебный процесс будет представлять собой взаимодействие традиционных педагогических технологий и инновационных форм организации учебного процесса, одной из которых является гибридное обучение. Данный формат является неотъемлемым инструментом в процессе формирования образовательной мобильности старшеклассников, поскольку позволяет развивать ключевые компетенции для успешной социализации и профессиональной интеграции будущих выпускников. В перспективе планируется внедрение данной формы организации учебного процесса на более продолжительном временном отрезке, с целью систематического совершенствования необходимых выпускнику компетенций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Орешикина А.К. Теоретические основы развития образовательного пространства системы непрерывного образования в контексте его социальных измерений // Инновационные образовательные технологии. – 2014. – №2(38). – С. 4–7.
2. Исследования российского рынка онлайн-образования и образовательных технологий. 2017. URL: https://www.ewdn.com/files/edumarket_rus.pdf (дата обращения: 12.03.2021)
3. Elaine I. Allen, Seaman J. Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States // Babson Survey Research Group and Quahog Research Group, 2013. P. 45.
4. Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. Шаг школы в смешанное обучение. М.: Буки Веди, 2016. 280 с.
5. Sharma P., Barrett B. Blended learning: using technology in and beyond the language classroom. Oxford: Macmillan Education, 2007. P. 160.
6. Bonk C.J. & Graham C.R. Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs. San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing, 2006. P. 624.
7. Гришаева А.В. Использование формы смешанного обучения в преподавании иностранного языка студентам неязыковых специальностей // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. № 4 (157). С. 70–74.
8. Семенова И. Н., Слепухин А. В. Определение и дидактическая конструкция методики использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе // Педагогическое образование в России. 2012. № 2. С. 183–188.
9. Полат Е.С., Буханкина М.Ю., Моисеева М.В. Теория и практика дистанционного обучения. М.: Академия, 2004. 416 с.
10. Бушмелев А. А. Образовательная мобильность выпускников старшей школы: между столицей и регионами // SocioTime / Социальное время. – 2017. – № 3(11). – С. 67–81.
11. Дмитриева Н.К. Академическая мобильность как личностное качество студентов университета. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2014. – 106 с.
12. Образовательная мобильность молодежи как фактор социально-экономической безопасности и устойчивого развития регионов России: сборник статей / под общ. ред. проф. В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. – 248 с.
13. Еришова Р. В. Цифровое поколение: между мифом и реальностью // Философские науки. 2019. № 2. С. 96–108.
14. Грязнов С.А. Образовательные технологии: гибридное обучение // Образование и педагогика: перспективы развития : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 18–20.
15. Психодиагностика: практикум школьного психолога: [индекс

одаренности, склонность к творчеству, познавательная активность] / Б. К. Пашиев. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 316 с.

16. Кокшаров В.А. Пандемия – шанс пересмотра принципов организации сети высшей школы // Университетское управление: практика и анализ. 2020. № 24(3). С. 5–6.

17. Галажинский Э.В. Переход на онлайн-обучение как путь джедая // Национальный исследовательский Томский государственный университет: официальный сайт. URL: http://www.tsu.ru/university/rector_page/perekhod-naonlayn-obuchenie-kak-put-dzhedaya/ (дата обращения: 15.02.2021)

18. Кузьминов Я.И. «Цифра – это новый язык, и любой студент должен быть готов к жизни в цифровом мире» // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»: официальный сайт. URL: <https://www.hse.ru/news/edu/332931607.html> (дата обращения: 07.02.2021)

19. Кузнецов Н.В. Онлайн-образование: ключевые тренды и препятствия // E-Management. 2019. № 1. С. 19–25.

20. Тульчинский Г.Л. Цифровая трансформация образования: вызовы высшей школе // Философские науки. 2017. № 6. С. 121–136.

Статья поступила в редакцию 26.05.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021