

УДК 332.36

DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0071

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

© 2019

Пуминава Клеоника Алексеевна, старший преподаватель кафедры землеустройства

*Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина
(644008, Россия, Омск, Институтская площадь 1, e-mail: kleonika22@list.ru)*

Аннотация. В данной статье автор рассматривает фактор производства «Труд» оценивает его влияние на экономическую эффективность в южной лесостепной зоне Омской области. Трудовые ресурсы наряду с землей и капиталом являются одним из ведущих факторов производства. Достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами, и их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства. Процессы формирования трудовых ресурсов и использования рабочей силы в сельскохозяйственном производстве подвержены влиянию многочисленных социальных, экономических и отраслевых факторов. В сельском хозяйстве встает задача к привлечению трудовых ресурсов и рациональному их использованию. В условиях перехода к рыночным отношениям произошло сокращение трудоспособного сельского населения и увеличение численности населения старше трудоспособного возраста. На сегодняшний день, по разным причинам, в сельскохозяйственных организациях наблюдается проблема количества и качества трудовых ресурсов. Фактор производства «Труд» наряду с другими факторами оказывает большое влияние на рентабельность производства. В статье рассчитана рентабельность сельскохозяйственных организаций при имеющихся трудовых ресурсах. Расчеты проводятся на материалах сельскохозяйственных организаций южной лесостепной зоны Омской области.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, фактор производства, экономическая эффективность, рентабельность, южная лесостепная зона Омской области, сельскохозяйственные организации, трудообеспеченность, работников, занятые в сельскохозяйственных организациях.

LABOR RESOURCES AS ONE OF THE MAIN FACTORS OF PRODUCTION IN AGRICULTURE

© 2019

Puminova Kleonika Alekseevna, senior lecturer of the Department of land management

*Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin
(644008, Russia, Omsk, Institutskaya Square 1, e-mail: kleonika22@list.ru)*

Abstract. In this article the author considers the factor of production “Labor” assesses its impact on economic efficiency in the southern forest-steppe zone of Omsk region. Labor, along with land and capital, is one of the leading factors of production. Sufficient provision of agricultural enterprises with the necessary labor resources, and their rational use, a high level of labor productivity are of great importance for increasing the volume of production and improving production efficiency. The processes of formation of labor resources and the use of labor in agricultural production are influenced by numerous social, economic and sectoral factors. In agriculture, the task is to attract labor resources and their rational use. In the transition to market relations, there has been a decline in the able-bodied rural population and an increase in the population over the working age. Today, for various reasons, in agricultural organizations there is a problem of quantity and quality of labor resources. The factor of production “Labor” along with other factors has a great impact on the profitability of production. The article calculates the profitability of agricultural organizations with available labor resources. Calculations are carried out on the materials of agricultural organizations of the southern forest-steppe zone of Omsk region.

Keywords: labor resources, factor of production, economic efficiency, profitability, southern forest-steppe zone of Omsk region, agriculture organization, trudobelikovskiy, workers engaged in agricultural organizations.

Введение (постановка проблемы). Трудовые ресурсы наряду с землей и капиталом являются одним из ведущих факторов производства [1]. Достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами, и их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства [2]. В частности, от обеспеченности трудовыми ресурсами в хозяйстве и эффективности их использования зависит объем и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники и как результат – объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и другие экономические показатели.

Процессы формирования трудовых ресурсов и использования рабочей силы в сельскохозяйственном производстве подвержены влиянию многочисленных социальных, экономических и отраслевых факторов [3].

Изложение основного материала исследования. Численность трудовых ресурсов в южной лесостепной зоне за период с 2014 по 2017 гг. находится примерно на одном уровне с небольшими изменениями в 2015, 2016 гг. В этих годах отслеживается увеличение трудовых ресурсов, что видно из рисунка 1. В среднем, обеспеченность по сельскохозяйственным организациям, работниками, отрасли растениеводства за 2017 г. составляет 2,01 человек на 100 га пашни. Причем в разрезе рай-

онов зоны самым благополучным по данному показателю является Омский район, это связано с близостью района к областному центру городу Омск, с имеющимися возможностями пополнения трудовых ресурсов. Менее обеспеченный Любинский муниципальный район, здесь на 100 га пашни приходится 1,1 чел. Так же во многом объем трудовых ресурсов зависит от развитости района, от социальных благ в данном районе.

В условиях перехода к рыночным отношениям произошло сокращение трудоспособного сельского населения и увеличение численности населения старше трудоспособного возраста [4]. При этом наблюдается значительное снижение численности сельского населения моложе трудоспособного возраста. На сегодняшний день наблюдается отток молодого трудоспособного населения, с сельских территорий, это объясняется недостаточной социальной обеспеченности жителей на селе, ухудшением экономических условий, недостаточным уровнем заработной платы и т.д. На сегодняшний день сельское хозяйство остается на последнем месте среди всех отраслей экономики по оплате труда [5]. Поэтому в районах, где наблюдается маленькое количество трудовых ресурсов необходимо прибегать к дополнительным источникам, например наемному труду.

В 2016 г. Наблюдается наибольшее количество работников, занятых в сельскохозяйственных организациях южной лесостепной зоны, – 12,9 тыс., к 2017 г. идет снижение на 292 чел. и составляет 12,6 тыс. чел. Из них

постоянных 9,6 тыс. чел., что составляет примерно 74% от общего количества, временных, сезонных работников 0,5 тыс. чел (Таблица 2.12).

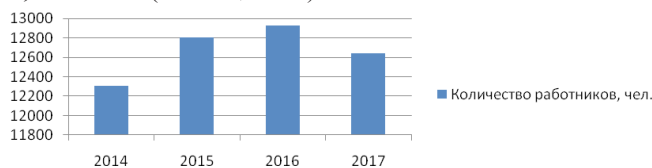


Рисунок 1 - Динамика количества работников, занятых в сельскохозяйственных организациях, чел. (по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области)

Таблица 2.12 – Динамика среднегодовой численности работников занятых в сельскохозяйственных организациях в южной лесостепной зоне, чел.

Год	2014	2015	2016	2017
По организации – всего	14060	14493	14561	14064
Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве – всего, чел.	12303	12808	12930	12639
Рабочие постоянные, чел.	9252	9684	9855	9625
Рабочие сезонные и временные, чел.	699	571	576,5	585,2

**Примечание: по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области (составлено автором)*

В целом по сельскохозяйственным организациям наблюдается достаточная обеспеченность трудовыми ресурсами (таблица 1) 1,9 чел. на 100 га пашни. Причем наибольшая обеспеченность трудовыми ресурсами в Омском муниципальном районе, 4,9 чел. на 100га пашни, как уже было сказано ранее, можно объяснить близостью к городскому центру, а наименьшая в Любинском 1,1 чел, в остальных районах зоны от 1,2 до 1,7 чел. на 100 га пашни.

Проанализировав трудообеспеченность в сельскохозяйственных организациях южной лесостепной зоны, за 2017 г., можно отметить, что все организации зоны обладают разным наличием трудовых ресурсов. И в одном и том же районе трудообеспеченность может колебаться от 0,4 до 2,8 чел./ на 100 га пашни (Азовский немецкий национальный район).

Таблица 1 - Трудообеспеченность в сельскохозяйственных организациях южной лесостепной зоны, за 2017 г., чел./ на 100 га пашни.

	Наименование организации	По организации – всего, чел.	Работники, занятые в ошского хозяйственном производстве, чел.	Рабочие постоянные, чел.	Площадь пашни, га.	Трудообеспеченность, чел./ на 100 га пашни
Азовский						
1	КФХ Люфт	90	84	60	14065	0,6
2	АО Новоазовское	218	203	167	11200	1,8
3	ЗАО Азовское	228	217	179	11648	1,9
4	ЗАО Звонаревское	156	151	120	8526	1,8
5	СПК Пришиб	202	167	126	8202	2,0
6	ООО Люфт	12	12	7	3227	0,4
7	ООО Золотой колос	18	18	10	4524	0,4
8	ОАО Цветноеполье	198	197	165	6983	2,8
9	ООО Союз-Агро	9	9	5	800,6	1,1
Исилькульский						
1	ЗАО Новорождественское	249	249	195	11791	2,1
2	АО Солнцево	373	268	188	12664	2,1
3	СПК Лесной	394	370	259	23585	1,6
4	СПК Украинский	282	274	182	19955	1,4
5	ФГУП Боевое	371	358	298	17875	2,0
Калачинский						
1	ЗАО Ермоловское	139	126	107	6778	1,9
2	СПК имени Кирова	134	119	93	5566	2,1
3	ЗАО Плодопитомник Лисавенко	59	59	12	2319,5	2,5
4	ООО Лагушинское	47	45	23	5194	0,9
5	ООО Индейка	60	60	45	7770	0,8
6	ООО ЗерноСибирь	3	3	0	3750	0,1
7	ООО Урожай	28	28	21	2728	1,0
8	ООО Сибирь Агро	7	7	2	2020	0,3
9	ООО Измайловское	168	168	144	10401	1,6
10	ООО Осокно	139	133	110	10179	1,3
11	ООО Кольцовское	3	3	3	6300	0,0
12	ООО Истоки	0	0	0	2002	0,0
13	ООО Транс Агро	21	21	12	2975	0,7
14	ООО Куликово	88	88	70	3095	2,8
Кормиловский						
1	ООО РУСКОМ-Агро	772	646	548	30557	2,1
2	СПК Некрасовский	152	144	118	6621	2,2
3	СПК Нива	113	111	89	4076	2,7
4	ООО Молзавод Кормиловский	46	38	22	10184	0,4
5	ООО Сосновское	143	143	121	6418	2,2
6	ООО Юрьево	11	11	9	8391	0,1
7	ООО Дары Сибирь	3	3	3	3560	0,1
8	ООО Сибирский аграрий	3	3	3	2100	0,1

Любинский						
1	ООО Полношка	9	9	6	2700	0,3
2	ООО Корвет	8	8	5	2606	0,3
3	АО Рассвет	159	147	104	7325	2,0
4	СПК Сибирь	159	159	125	9726	1,6
5	СПК Шудлевский	1	1	0	1852	0,1
6	СПК Веселопольский	33	33	28	3626	0,9
7	ООО Сибирская земля	139	134	91	6212	2,2
8	ООО Птицефабрика Любинская	163	163	147	9383	1,7
9	ООО Тавричанское	1	1	0	2125	0,0
10	ООО Северо-Любинский	63	63	43	8846	0,7
11	ООО Орловское	22	22	20	13201	0,2
Марьяновский						
1	ООО Южное	19	19	17	13248	0,1
2	АО Знамя	245	212	148	9391	2,3
3	ООО Агро	2	2	0	884	0,2
4	ООО Племявод Овцевод	29	27	17	10435	0,3
5	ООО Золотая Нива	39	37	12	3850	1,0
6	ООО Дружба	73	73	27	6501	1,1
7	ОАО ПКЗ Омский	399	383	303	15276	2,5
Москаленский						
1	СПК им. Давыдова	12	12	3	2521	0,5
2	Сельхозартель (колхоз) Родная Долина	370	356	334	13841	2,6
3	СПК Большевик	278	277	235	8288	3,3
4	СПК Сибиряк	343	343	295	11903	2,9
5	ОАО Элита	41	41	18	3794	1,1
6	ООО Нива	81	81	64	5175	1,6
7	ООО Удобное	24	24	0	7206	0,3
8	ООО Сибирская Нива	93	84	30	21090	0,4
Омский						
1	ООО Красный Маяк	5	5	2	1500	0,3
2	ФГУП Омское	85	83	53	3447	2,4
3	ЗАО Первомайское	48	48	13	8641	0,6
4	ЗАО ПК ОША	354	322	263	2442	13,2
5	СПК Пушкинский	236	215	171	8420	2,6
6	СПК Ачанский-1	85	83	51	2273	3,7
7	ООО Лузинское зерно	297,4	297,4	178,2	49265	0,6
8	ООО Валуевская слобода	9	9	8	2110	0,4
9	ООО Старгород-Агро	19	19	15	5900	0,3

**Примечание: по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области (составлено автором)*

Фактор производства «Труд» наряду с другими факторами оказывает большое влияние на рентабельность производства, можно сказать, что численность работников, занятых в растениеводстве на 100 га сельскохозяйственных угодий, влияет на результат сельскохозяйственного производства. В Азовском районе при 1,7 чел. на 100 га сельскохозяйственных угодий доход составляет 149,1 тыс. руб./ 100 га сельскохозяйственных угодий, и рентабельность производства 13% а в хозяйствах Исилькульского муниципального района, при таком же обеспечении трудовыми ресурсами доход составляет 452,5 1 тыс. руб./ 100 га а рентабельность 41%. Таким образом, при наличии одних и тех же трудовых ресурсов в разных районах рентабельность разная (таблица 2).

Таблица 2 – Рентабельность сельскохозяйственного производства в разрезе районов южной лесостепной зоны Омской области в зависимости от показателей фактора производства «Труд» за 2017 г.

Наименование района	Численность работников, занятых в растениеводстве на 100 га с.-х. угодий, чел.	Рентабельность растениеводства, %
Азовский	1,7	13
Исилькульский	1,7	41
Калачинский	1,3	7
Кормиловский	1,5	42
Любинский	1,1	11
Марьяновский	1,2	72
Москаленский	1,6	12
Омский	4,9	22
В среднем по зоне	1,9	27,5

**Примечание: по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области (составлено автором)*

Выводы и перспективы исследования. Проанализировав вышеизложенное можно сделать вывод, что трудовые ресурсы наряду с другими ресурсами оказывают большое влияние на экономическую эффективность, рентабельность сельского хозяйства. При наличии одних и тех же трудовых ресурсов, в разных районах исследуемой зоны, рентабельность разная, что говорит о разном сочетании трудовых ресурсов с другими ресурсами, оказывающими влияние на результативные показатели сельского хозяйства. Для определения оценки воздействия фактора производства «Труд» на эффективность производства, необходимо данный фактор рассматривать в совокупности с другими факторами производства, такими как «Земля» и «Капитал».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Долматова О.Н. Перспектива развития землепользования сельскохозяйственных организаций Омской области / О.Н. Долматова, Ю.М. Рогатнев // Омский научный вестник. – Омск, 2012. – №1(5). – С. 38–42.
2. Пугач С.П. Трудовые ресурсы в сельском хозяйстве и проблема их производительности//Актуальные вопросы экономических наук. – Новосибирск, 2009.-с.118-123.
3. Волков С.Н. Землеустройство : учебник / С. Н. Волков. – М.: ГУЗ, 2013. – 992 с.
4. Рогатнев Ю.М. Совершенствование сельскохозяйственного землепользования муниципального образования в условиях развития рыночных отношений в АПК Омской области : монография / Ю.М. Рогатнев, Г.В. Допиро. – Омск : Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2007. – 119 с.
5. Периукевич П.М. Социально-экономическое развитие АПК Восточной Сибири/ П.М. Периукевич, Л.В.Тю// Достижение науки и техники АПК.- Москва, 2007.- с. 4-7.

Статья поступила в редакцию 27.08.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019