

УДК 37.013.2.

DOI: 10.26140/bgz3-2020-0903-0038

**УНИКАЛЬНЫЙ ТЕСТ ДЛЯ ОТБОРА КАНДИДАТОВ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

© 2020

SPIN: 8707-9340

AuthorID: 776180

ORCID: 0000-0001-5559-9653

Сериков Вадим Сергеевич, кандидат медицинских наук, доцент кафедры
«Стоматология детского возраста»*Курский государственный медицинский университет**(305041, Россия, Курск, улица Карла Маркса дом 3, e-mail: serikovvadik@rambler.ru)*

Аннотация. Быть педагогом — это призвание, любовь к своей деятельности порождает желание бесконечно заниматься любимым делом. Каждый педагог определяется рядом характерных черт: профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость и любовь к ученикам. Цель настоящего исследования — создание и анализ эффективности уникального теста для отбора кандидатов в педагогическое образование. Определение наилучших возможных кандидатов на программы начального педагогического образования является одним из первых шагов в создании сильной рабочей силы учителя. В ходе исследования были выделены этапы разработки и тестирования специализированного и направленного на выявления атрибутов, предназначенных для изучения основных черт, присущих кандидатам в педагогическое образование. Методы отбора программы подготовки предназначены для отбора преподавателей, их профессиональной компетенции на основе гуманизации и индивидуализации образовательного процесса. Результаты показали, что предложенная методика отбора кандидатов в форме специального тестирования стала надежным и прогностическим инструментом, улучшающим существующие методы вступительных испытаний. Полученные данные в ходе исследования указывают на необходимость внедрения данной программы в педагогическое пространство для изучения психолого-педагогической направленности кандидатов, а так же способности сознательно изменять и развивать себя, вносить вклад в профессию.

Ключевые слова: педагогика, методология, тестирование, педагогическое образование, прогностический инструмент, программы образования, профессия, педагогическое пространство, аспиранты, характерные черты.

**A UNIQUE TEST FOR SELECTING CANDIDATES
FOR TEACHER EDUCATION**

© 2020

Serikov Vadim Sergeevich, candidate of medical Sciences, associate Professor
of the Department “Stomatology of children’s age»*Kursk State Medical University**(305041, Russia, Kursk, street Karl Marx st.3, e-mail: serikovvadik@rambler.ru)*

Abstract. Being a teacher is a vocation, and love for your work generates a desire to do what you love endlessly. Each teacher is defined by a number of characteristics: professionalism, responsibility, intelligence, erudition, high internal culture, justice and love for students. The purpose of this research is to create and analyze the effectiveness of a unique test for selecting candidates for teacher education. Identifying the best possible candidates for primary teacher education programs is one of the first steps in creating a strong teacher workforce. The study highlighted the stages of development and testing of specialized and aimed at identifying attributes intended to study the main features inherent in candidates for teacher education. Methods of selection of the training program are designed to select teachers and their professional competence on the basis of humanization and individualization of the educational process. The results showed that the proposed method of selecting candidates in the form of special testing has become a reliable and predictive tool that improves the existing methods of entrance tests. The data obtained in the course of the research indicate the need to implement this program in the pedagogical space to study the psychological and pedagogical orientation of candidates, as well as the ability to consciously change and develop themselves, to contribute to the profession.

Keywords: pedagogy, methodology, testing, pedagogical education, predictive tool, educational programs, profession, pedagogical space, graduate students, characteristics.

ВВЕДЕНИЕ.

Одним из первых шагов в развитии эффективной учительской рабочей силы является выявление кандидатов, которые, во-первых, могут преуспеть в программе начального педагогического образования, а во-вторых, могут добиться успеха в качестве практикующих учителей. Свидетельства индивидуальных различий в траектории развития учителей убедительны, причем оба когнитивных атрибута (академические способности, предметные знания, педагогические знания) и некогнитивные атрибуты (межличностные навыки, личность и мотивация), предположительно способствующие этим различиям [1-5].

Важность некогнитивных атрибутов учителей можно проследить до самых начальных этапов обучения и профессиональной практики, но выявление и оценка этих атрибутов в момент отбора оказалось методологически сложным и трудоемким, со слабыми отношениями между методами отбора и последующей эффективностью учителя. Оценка некогнитивных признаков для отбора в кандидаты в аспирантуру для дальнейшего преподавания не часто подвергается критическому анализу, но

когда это так, результаты показывают низкую прогностическую достоверность. Новым вкладом этой статьи является то, что мы описываем, как методология, используемая для оценки некогнитивных признаков для отбора в других профессиональных областях (например, в сфере бизнеса или медицинского образования), может использоваться в качестве отбора надежная, действительная, более справедливая и эффективная мера для преподавателей на педагогическое образование с потенциалом для улучшения рабочей силы учителя [6-11].

Личные характеристики: когнитивные и некогнитивные признаки. В модели профессиональной компетентности личностные характеристики учителей играют важную, но не исключительную роль, влияющую на развитие профессиональной компетентности. На профессиональную компетентность также влияют такие факторы окружающей среды, как качество возможностей обучения (например, предметная и педагогическая поддержка в процессе обучения учителей) и другие разнообразные факторы (например, качество наставничества и поддержки в школе). Тем не менее, в момент отбора в программы личные характеристики заявителей находятся

под пристальным вниманием. Когнитивные атрибуты оцениваются во время отбора с помощью доверенных лиц, таких как академические стенограммы и / или оценки из тестов академической способности. Однако доказательства, связывающие когнитивные способности учителей и эффективность работы в группе, являются двусмысленными, при этом обзорные исследования показывают либо небольшие ассоциации, либо незначительные или даже негативные ассоциации между признаками и эффективностью работы учителей [12-16].

Оценка некогнитивных атрибутов для выбора истинного педагога также является непростой задачей. Диапазон некогнитивных атрибутов, на которые нацелены программы при выборе, очень широки, включая уверенность, честность, устойчивость, мотивацию, профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость, любовь к ученикам и навыки межличностного общения. Недавнее межнациональное исследование по желаемым некогнитивным признакам дошкольных и начинающих учителей показало, что некоторые атрибуты (эмпатия, организация и адаптивность) были поддержаны повсеместно, в то время как другие атрибуты (межличностные взаимоотношения), были связаны с определенными понятиями. Методы, наиболее часто используемые в отборах кандидатов аспирантов для оценки некогнитивных признаков - справочные материалы, личные высказывания, мотивационные эссе и традиционные интервью - показывают скромные доказательства, подтверждающие их использование, и, кроме того, могут быть склонны к выбору [17-22].

МЕТОДОЛОГИЯ.

Каждый педагог определяется рядом характерных черт: профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость и любовь ученикам. Цель настоящего исследования - создание и анализ эффективности уникального теста для отбора кандидатов в педагогическое образование. Определение наилучших возможных кандидатов на программы начального педагогического образования является одним из первых шагов в создании сильной рабочей силы учителя. В ходе исследования были выделены этапы разработки и тестирования контекстуализированного ориентированного на преподавание ситуационного суждения, предназначенного для изучения основных черт, присущих кандидатам в педагогическое образование. Методы отбора программы подготовки предназначены для отбора преподавателей, их профессиональной компетенции на основе гуманизации и индивидуализации образовательного процесса. Методы отбора предназначены для оценки потенциала программы и профессиональной пригодности на основе оценки личностных характеристик (когнитивных и некогнитивных атрибутов) и фоновых факторов, таких как академическая квалификация и соответствующий опыт. Срочность необходимости разработки надежных и достоверных процессов отбора кандидатов педагогов варьируется в зависимости от страны, программы выбора и предметных областей, причем некоторые программы сталкиваются с нехваткой кандидатов, а другие программы являются малокавалифицированными в выборе кандидатов. Тем не менее, даже в условиях, когда обеспокоенность по поводу набора персонала перевешивает озабоченность по поводу отбора, использование надежных, обоснованных, справедливых и эффективных методов оценки когнитивных и некогнитивных признаков аспирантов может привести к более четкому пониманию факторов, влияющих на развитие учителя профессиональной карьеры.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Основными вопросами исследования являются: 1. Каковы психометрические свойства специального тестирования по отбору кандидатов в педагогическое пространство при выборе учителя (уверенность, чест-

ность, устойчивость, мотивацию, профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость, любовь к ученикам и навыки межличностного общения)? 2. Обеспечивает ли специализированный тест значимые результаты в настоящее время? Результаты показали, что предложенная методика отбора кандидатов в форме специального тестирования стала надежным и прогностическим инструментом, улучшающим существующие методы вступительных испытаний. Исследования в области организационной психологии и здравоохранения могут дать новые идеи для выбора кандидатов в педагоги. Настоящий обзор методов отбора для медицинского образования обнаружил, что для измерения когнитивных признаков, академических отчетов и успеваемости по тестам на способности (уверенность, честность, устойчивость, мотивацию, профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость, любовь к ученикам и навыки межличностного общения) представляют некоторые прогностические силы для медицинской школы производительности и успеха в профессиональной практике. Для оценки некогнитивных признаков структурированные интервью, центры оценки и ситуационные суждения были оценены как более эффективные (более высокая прогностическая достоверность) и более справедливые (менее подверженные бессознательным предубеждениям селекторов), чем рекомендательные письма, личные заявления, и неструктурированные интервью. Экзаменаторы-эксперты работали с исследовательской группой над определением ключевых атрибутов, разработкой спецификации теста, разработкой и проверкой тестовых заданий, а также установлением ключа оценки для оценки специальных черт, являющихся тем, как люди отражают свою личность, убеждения и мотивации, зависит от контекстуальных факторов. В тестировании использовали шкалу Лайкерта.

ВЫВОДЫ.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что отбор педагогов был надежным и достоверным предиктором заданий дня интервью и мог бы быть полезен при отборе кандидатов для более интенсивного отбора. Следующим шагом в разработке тестирования для отбора учителей может быть создание инструментов, которые фокусируются на отдельных четко определенных конструкциях, таких как целостность, эмоциональный интеллект и добросовестность. Полученные данные в ходе исследования указывают на необходимость внедрения данной программы в педагогическое пространство для изучения психолого-педагогической направленности кандидатов, а так же способности сознательно изменять и развивать себя, вносить вклад в профессию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тишков Д.С. Влияние отношений преподаватель-студент и студент-студент на социальную вовлеченность учащихся // Карельский научный журнал. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 37-39.
2. Кондаурова И.К. Перспективы организации профессиональной подготовки будущих учителей // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 3 (12). С. 25-27.
3. Осадченко И.И. Ключевые понятия технологии ситуационного обучения в подготовке будущих учителей // Научен вектор на Балканите. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 46-49.
4. Соловьева К.О., Москаленко И.С. Непрерывное образование: перспективы подготовки научных кадров // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 50-2. С. 127-132.
5. Penman J., & Oliver, M. Meeting the challenges of assessing clinical placement venues in a bachelor of nursing program // Journal of University Teaching & Learning Practice, 2017, P.60-73.
6. Захарова Т.Г., Кондаурова И.К., Тугушева Э.Р. Организация профессионально ориентированной внеучебной деятельности будущих педагогов-математиков // Гуманитарные балканские исследования. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 21-25.
7. Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы. М.: Русайнс, 2018. - 226 с.
8. Бандурка А. М. Основы психологии и педагогики. М.: Феникс, 2016. - 256 с.
9. Бодина О.В., Писковацкова А.Э., Макарова М.В., Тишков Д.С. Baltic Humanitarian Journal. 2020. Т. 9. № 3(32)

Современное состояние образовательного процесса в вузах и пути повышения его эффективности // *Современные проблемы науки и образования*. - 2018. - № 4.;

10. Vygotsky L.S. *Mind and society: The development of higher mental processes*. 2008. p.341

11. Whitman N.A. *Peer teaching: To teach is to learn twice*. 2016, p.54

12. Виненко В. Г. *Общие основы педагогики*. М.: Дашков и Ко, 2013. - 298 с.

13. Жуков Г.Н. *Общая и профессиональная педагогика*. М.: Альфа-М, 2018. - 448 с

14. Морозов А. В. *Креативная педагогика и психология*. М.: Академический проект, 2016. - 260 с.

15. Кравченко А. *Психология и педагогика*. М.: Проспект, 2019. - 400 с.

16. Супрунова Л.Л. *Сравнительная педагогика*. М.: Academia, 2017. - 312 с.

17. Трайнев И.В. *Конструктивная педагогика*. М.: Сфера, 2015. - 327 с.

18. Тишков Д.С., Перетягина И.Н., Брусенцова А.Е. Оценка уровня удовлетворенности у студентов стоматологического факультета в период производственной практики. *Успехи современного естествознания*. 2014. № 12-3. С. 289-290.

19. Тишков Д.С., Брусенцова А.Е., Перетягина И.Н., Макарова М.В. Использование активных форм обучения студентов на кафедре терапевтической стоматологии // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. - 2015. - № 12-8. - С. 1519-1521

20. Зиновьева М.П., Фирсова Т.Г. *Учитель начальных классов: требования государства и представления будущих педагогов* // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 105-108.

21. Фирсов М.В. *Социальная педагогика*. М.: КноРус, 2017. - 397 с.

22. Ходусов А.Н. *Педагогика воспитания*. М.: Инфра-М, 2017. - 56 с.

Статья поступила в редакцию 04.04.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020

УДК 37.03
ББК 74.0
DOI: 10.26140/bgz3-2020-0903-0039

ПОЛИКУЛЬТУРНЫЕ КАЧЕСТВА УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ

© 2020

Серова Екатерина Евгеньевна, аспирант факультета гуманитарных наук
и социальных технологий

Ульяновский государственный университет

(432072, Россия, Ульяновск, пр-кт Ленинского Комсомола, 43-52, e-mail: mievre@ya.ru)

Аннотация. Данная статья посвящена процессам формирования поликультурного мышления в условиях поликультурного пространства общеобразовательных учреждений. И изучение иностранного языка (на примере английского) в школе помогает учащимся сформировать поликультурные качества, что поможет детям в социализации в группе, школе, классе. В рамках данного исследования были раскрыты понятия «поликультурные качества», «поликультурное мышление» у младших школьников. Также проведен анализ литературы по изучению «поликультурализма» в отечественной и зарубежной литературе. Статья затрагивает аспекты социально-когнитивной теории и ее особенности применимо к учащимся младших классов в поликультурном пространстве. Практическая часть включает фрагмент программы по формированию поликультурного мышления на примере предмета «английский язык». В практической части раскрываются поликультурные качества, которыми должны обладать учащиеся после прохождения программы по формированию поликультурного мышления. Также в статье представлен фрагмент программы по формированию поликультурного мышления у учащихся младших классов. Программа основана на авторской рабочей программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 2-4 классы. Н. И. Быкова, М. Д. Пospelova. Программа рассчитана на 70 часов и представляет из себя поурочное планирование курса.

Ключевые слова: поликультурализм, поликультурное мышление, поликультурное пространство, поликультурные качества, общеобразовательная школа, младшие школьники.

STUDENTS' POLYCULTURAL QUALITIES AT PRIMARY SCHOOL

© 2020

Serova Ekaterina Evgenievna, Ph.D. student of humanities and social technologies faculty
Ulyanovskiy State University

(432072, Russia, Ulyanovsk, Leninskogo Komsomola 43-52, e-mail: mievre@ya.ru)

Abstract. This article is devoted to the processes of formation of polycultural thinking in school multicultural space. And learning a foreign language (for example, English) at school helps students to form polycultural qualities that will help children in socialization in a group, school, class. The study revealed the terms of younger students' "polycultural qualities" and "polycultural thinking". The analysis of domestic and foreign literature about "polyculturalism" was studied and carried out. The article deals with aspects of social-cognitive theory and its features applicable to primary school students in a multicultural space. The practical part of our research includes a fragment of the program of formation of polycultural thinking on the example of the subject "English language". The practical part reveals the polycultural qualities that students should have after completing the program for the formation of polycultural thinking. The article also presents a fragment of the program for the formation of polycultural thinking in primary school students. The program is based on the author's work program. Subject line is "English in focus". Grades 2-4. N. I. Bykhova, M. D. Pospelova. The program is designed for 70 hours and contains 70 lessons.

Keywords: polyculturalism, polycultural thinking, multicultural space, polycultural qualities, secondary school, primary school students.

ВВЕДЕНИЕ

Дети от 6 до 10 лет ищут возможности продемонстрировать новые навыки, принять самостоятельные решения и контролировать свое поведение, а также сформировать хорошие социальные отношения со сверстниками и взрослыми вне семьи [1]. Больше всего времени учащиеся начальной школы проводят в школе: на уроках, внеурочной деятельности, кружках. Современный образовательный процесс протекает в условиях поликультурного пространства, что не может не отражаться на поведении детей [2]. Все чаще в школах присутствует буллинг, когда ребенка «травят» за национальность, акцент, разрез глаз, цвет кожи или религиозные взгляды. Конечно, в начальной школе детская агрессия имеет слабовыраженный характер, ребенка могут попросту игнорировать всем классом, а могут случаться словесные и физические стычки. Поликультурное пространство открывает огромные перспективы для детей, но и может служить основой для зарождения предубеждений и негативных стереотипов [3]. С данной проблемой поможет справиться постепенное формирование поликультурных качеств у учащихся. Важно отметить, что развитие поликультурных качеств учащихся является одной из основных задач современного образования. Развитие поликультурного мышления учащихся поможет детям комфортно чувствовать себя в поликультурной среде, иметь благоприятный микроклимат в группе, классе, школе, что полностью отвечает Федеральному Государственному Стандарту о воспитании личности на основе толерантного отношения к другим и в диалоге

культур.

Поликультурализм - новое направление в теоретических исследованиях и практике российского образования, за последние десять лет появилось много публикаций по этому вопросу. Среди них работы Е. В. Бондаревской, В. П. Борисенкова, А. Н. Джуринского, Г. Д. Дмитриева, Г. М. Коджаспировой, В. В. Макаевой, В. И. Матиса, О. Д. Мукаевой, И. М. Синагуллиной, Л. Л. Супруновой, В. А. Тишковой и других, внесших значительный вклад в разработку теоретико-методологических основ поликультурного образования. Каждый ученый дает свою интерпретацию изучаемого понятия. Проблема поликультурализма изучается зарубежными исследователями М. Анбером, Дж. Бенксом, г. Гарсиа, М. Гордоном, П. Горски, Дж. Зандфуксом, М. Крюгер-Пратрацем, г. Поммерином, Дж. Пуассоном, Х. Томасом, Дж. Шмидтом, т. Эриксоном и др. В их понимании поликультурализм — это общество, состоящее из различных этнических групп, которые связаны между собой исторически сложившимися обстоятельствами.

Проблема отсутствия поликультурных качеств широко освещена в работах зарубежных исследователей: Ника Гаслама, Кевина Гюининка, Лизы Розенталь и Р. Леви. Анализ статей авторов показывает, что проблема жестокости и буллинга в общественных образовательных учреждениях не редкость во всем мире, именно формирование поликультурного мышления может улучшить ситуацию: познакомить детей с толерантностью, терпимым отношением к другим нациям, расам, религиям, находить мирный выход из конфликтов, жить в

гармонии как в малой группе, так и в целом обществе. Главной задачей исследователей остается найти ответы на вопросы: возможно ли формировать поликультурное мышление непосредственно во время уроков, какое мышление является поликультурным, да и поликультурные качества у разных авторов отличаются.

Цель нашего исследования - практически доказать, что формирование поликультурных качеств у учащихся возможно непосредственно во время урока. Лонгитюдный метод – основной в нашем исследовании, отслеживались и сравнивались поликультурные качества каждого ученика в исследовательском классе. В исследовании применялся сравнительный метод на заключительном этапе при сравнении сформированности поликультурных качеств до исследования и после.

Дети в силу физиологических особенностей свободны от стереотипов как хороших, так и негативных и предубеждений, впоследствии с вхождением в социум дети начинают перенимать установки окружающих (сначала родителей, потом учителей, сверстников и т.д.). Поликультурное пространство школы накладывает на детей владение определенными поликультурными качествами, которыми должны сформироваться, чтобы комфортно чувствовать себя в классе [4-6]. Поликультурные качества – это качества, которые отражают твою толерантность, принятие национальных особенностей других наций, восприятия религии, как личности человека, отсутствие стереотипов и предубеждений. Поликультурные качества формируются в процессе мышления. Поликультурное мышление — это познавательная деятельность, которая необходима для ориентации в многонациональном обществе для формирования комфортного сосуществования и принятия данного общества [7].

Согласно социально-когнитивной теории дети не могут не принимать повадки и установки окружающих. Примером является отсутствие у младших школьников навыка сохранения: дети всегда выделяют физические отличия, даже при наличии одинаковых свойств. Это важный навык, который помогает детям избегать предубеждений, например, когда ребенок сталкивается с другим ребенком с узким разрезом глаз [8,9]. Развитие когнитивного навыка классификации способен уменьшить предрассудки у детей, так как именно данный навык помогает осознать детям, что люди, различающиеся расой, могут иметь общие между собой признаки (например, быть учителями) [10-12].

Невозможно сформировать поликультурное мышление вне поликультурного образования. Одно из условий реализации поликультурного образования – изучение иностранного языка [13-17]. Изучение иностранного языка поможет сформировать поликультурные качества у учащихся на начальном этапе обучения, поскольку иностранный язык неразрывно связан с изучением культурных и национальных особенностей стран изучаемого языка. Разберем на примере предмета «английский язык», который в общеобразовательных школах изучается со 2 класса. Английский язык является языком международного общения и является официальным языком многих стран. Своим ученикам в процессе обучения английскому языку по предметной линии Spotlight я предлагала к изучению значение жестов, способы приветствия и прощания, особенности ситуативного общения, фразеологизмы и пр. в Канаде, Британии, Америке. Язык один, а национальные и культурные особенности – разные [18,19].

Важнейшими принципами образовательной системы, определяющими эффективность сформированности поликультурного мышления, являются:

- национально-культурные основы воспитания;
- гуманистическая открытость;
- личностная направленность;
- воспитание гражданской ответственности;
- целенаправленная творческая деятельность;

- саморазвитие [20,21].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Нами была разработана программа по формированию поликультурного мышления для достижения данных принципов в образовательном процессе. Программа основана на авторской рабочей программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 2-4 классы. Н. И. Быкова, М. Д. Поспелова. Программа рассчитана на 70 часов и представляет из себя поурочное планирование курса. Пример нескольких уроков:

Таблица 1 - Фрагмент программы по формированию поликультурного мышления учащихся

№ урока	дата	тема	тип урока	вид деятельности	форма контроля	планируемые результаты
Вводный модуль. ДАВАЙТЕ НАЧНЕМ МОИ БУКВЫ. (11 часов)						
1		Знакомство.	Урок открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков	Диалог в ситуации бытового общения: звать, приветствия, прощания, знакомства в англоязычных странах.	Групповая	развитие навыков общения носителей разных культур на основе толерантности и взаимопонимания
2		Приветствие.	Урок систематизации знаний	Изучение жестов при приветствии в англоязычных странах.	Комбинированная	воспитание позитивного отношения к культурным различиям
3		Прощание.	Урок систематизации знаний	Изучение жестов при прощании в англоязычных странах.	Комбинированная	воспитание позитивного отношения к культурным различиям

Главная цель нашей программы - сформировать поликультурные качества у учащихся начальных классов.

Задачи программы:

- формирование позитивного отношения учащихся к собственной культуре и к чужой культуре;
- формирование толерантного отношения учащихся к культурным различиям, преодоление негативных этносоциальных стереотипов;
- развитие навыков и умений продуктивного взаимодействия с носителями различных культур;
- формирование у школьников культуры межнационального общения.

Критерии сформированности поликультурных качеств при применении данной программы являются:

- сформированность представлений о разнообразии культур и их взаимосвязи;
- осознание важности культурного разнообразия для самоидентификации;
- воспитание позитивного отношения к культурным различиям;
- развитие навыков общения носителей разных культур на основе толерантности и взаимопонимания;
- сформированность культуры знаний, что предполагает высокий уровень знаний о культурном разнообразии цивилизации как в пространстве, так и во времени;
- развитие культуры поведения, ее типов и форм, соответствующих поликультурной среде;
- сформированность эмоциональной культуры адекватной поликультурной среды;
- сформированность культуры саморазвития в поликультурной среде [22].

По окончании курса, ученик должен иметь следующий портрет: любить свой народ, свою Родину, уважать ценности семьи и общества, быть открытым миру, толерантный, проявляющий интерес к человеку чужой культуры, иметь мотивацию к установлению контакта с человеком чужой культуры, способность преодолевать собственные стереотипы и предрассудки, определять свою идентичность.

ВЫВОДЫ

Так, какие же качества являются поликультурными?

- 1) толерантность, коммуникабельность, способность бесконфликтно решать спор;
- 2) принятие ценностей других народов и культур, религий;
- 3) сформированность языковой компетенции;
- 4) динамичность, способность меняться в зависимости

сти от окружающей среды [23].

Конечно, невозможно за один учебный год сформировать все поликультурные качества, данный процесс может занять всю жизнь, а некоторые качества так и останутся несформировавшимися. Задача учителя помочь учащемуся начальных классов адаптироваться к меняющимся условиям и улучшать (либо поддерживать) микроклимат в классе для продуктивного освоения школьными предметами и психологической стабильности. В условиях современной школы и межкультурного взаимодействия приоритетными задачами образования являются: ориентация на личностное развитие учащегося с учетом его потребностей и интересов, формирование этнической и межкультурной грамотности, характеризующей уровень знаний в области родной культуры и культуры иностранных этносов, формирование этнокультурной компетентности, предполагающей вхождение в иноязычную культуру через осмысление и осмысление ребенком собственной культуры, осознание влияния и взаимообогащения различных культур в современном пространстве, наличие позитивных интегративных качественных связей. Создание и совершенствование образовательной среды в начальной школе (этнокультурной в том числе) возможно и необходимо в современных условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Александрова Ю.В. Основы общей психологии. М., 1999. — 805 с.
2. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев // - М.: Народное образование, 1999. — 208с.
3. Матис В.И. Теория и практика развития национальной школы в поликультурном обществе: автореф. дис., д-ра пед.наук. Барнаул, 1999.
4. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание и деятельность. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти/ Под. ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. М., 1979. С. 207–216.
5. Макаев В.В. Поликультурное образование актуальная проблема современной школы. Научные сообщения Текст. / В.В. Макаев, З.А. Малькова; Л.Л. Супрунова // Педагогика. - 1999. - №4. - С. 3-10.
6. Allport, G. W. (1954). The nature of prejudice. Cambridge, MA: Addison-Wesley.
7. Lisa Rosenthal and R. Levy. The colorblind, multicultural, and polycultural ideological approaches to improving intergroup attitudes and relations: social issues and policy review. Vol 4, No 1, 2010.
8. Сластенин В.А., Каширин В.П. / Психология и педагогика/ В.А. Сластенин, В.П. Каширин — М.: Академия 2007 — 477 с.
9. Хрестоматия по общей психологии : Психология мышления. [По спец. «Психология»] / Под ред. [и с предисл.] Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова. - М. : Изд-во МГУ, 1981. - 400 с. : ил.; 22 см.
10. Aboud, F. E. (1988). Children and prejudice. New York: Blackwell.
11. Nick Haslam. Cultures fuse and connect, so we should embrace polyculturalism. <https://theconversation.com>
12. Kevin Huinink. What Children Can Do: A Polycultural Garden Theory of Development For Education by The Institute for Christian Studies Toronto, ON. August, 2011.
13. Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование в современной России / Л.Л. Супрунова // Maqister. — 2000. - №3. — с. 79-81.
14. Почебут Л.Г., И.А.Шмелева. Кросс-культурная психология: актуальные проблемы. С.-Петербургского университета, 2005
15. Бекоева М.И. Особенности реализации поликультурного образования в современных условиях // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 4 (13). С. 22-24.
16. Гасымова К.В. Поликультурное образование как основа формирования толерантности в мультикультурном пространстве // Гуманитарные балканские исследования. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 14-18.
17. Кондаурова И.К. Перспективы организации профессиональной подготовки будущих учителей // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 3 (12). С. 25-27.
18. Струкова Л.Н., В.И.Лапина. Современные формы и методы обучения английскому языку детей младшего школьного возраста. — М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2014. — 56 с.
19. Яфарова М.П. Применение технологии критического мышления на уроках английского языка как способ повышения мотивации // Молодой ученый. — 2017. — № 42. — С. 222–229.
20. Джуринский, А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития Текст. / А.Н. Джуринский // Педагогика. 2002. - №10. - С. 93-95.
21. Длужневская Д. А. Методические рекомендации для педагогов начальной школы по реализации поликультурного пространства в образовательном процессе начальной школы // Молодой ученый. — 2015. — №7. — С. 748-750.
22. Палаткина Г.В. Мультикультурное образование в полиэтническом регионе: монография / Г.В. Палаткина. — Астрахань: Из-во АГПУ. - 2001. — 196 с.
23. Малькова, З.А. Поликультурное образование актуальная проблема современной школы. Научные сообщения Текст. / З.А. Малькова // Педагогика. - 1999. - №4. - С. 3-10.

Статья поступила в редакцию 03.03.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020