

УДК 338.24

DOI: 10.26140/anie-2021-1001-0086

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ЛОКАЛЬНЫХ
АГРОПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ЭКОСИСТЕМ АПК РЕГИОНА
В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ**

© Автор(ы) 2021

Author ID: 519886

SPIN: 2691-9853

ORCID: 0000-0002-5424-8031

Scopus ID: 57200303809

Researcher ID: AAF-9028-2020

КОБОЗЕВА Елена Михайловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
отраслевого и проектного менеджмента

ТОПАЛ Екатерина Александровна, магистрант

Кубанский государственный технологический университет

(350072, Россия, Краснодар, ул. Московская, д. 2, e-mail: catelyntop@gmail.com)

Аннотация. Цель: исследование методов совершенствования институционального взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем региона в инновационной сфере. В ходе исследования был использован метод системного анализа, а также монографический, структурно-логический и экономико-статистический методы. Информационная база работы сформирована на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и ее региональных органов, в частности Краснодарского края, а также на основе информации периодических изданий по исследуемой тематике, официальных интернет-сайтов. *Результаты:* авторами была предпринята попытка исследования методов совершенствования институционального взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских систем региона в инновационной сфере, в соответствии с чем были рассмотрены проблемы и перспективы взаимодействия малых и средних агропредприятий с корпорациями Краснодарского края в области инноваций. Полученные результаты свидетельствуют о наличии возможностей повышения эффективности институционального взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем региона в инновационной сфере. *Научная гипотеза* исследования состоит в предположении, что совершенствование институционального взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем в инновационной сфере обеспечит достижение опережающего инновационного развития и технологического превосходства малых и крупных агропредприятий Краснодарского края. *Практическая значимость:* основные положения и выводы проведенного исследования могут быть использованы при распределении ресурсов агропредприятий, формировании инновационной стратегии фирмы, при прогнозировании, выявлении приоритетных направлений и проблемных аспектов, влияющих на институциональное взаимодействие корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем региона.

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, корпорация, малое предприятие, проект, агробизнес, сельское хозяйство, агропредпринимательские экосистемы.

**INSTITUTIONAL INTERACTION OF SUBJECTS OF LOCAL AGRICULTURAL ECOSYSTEMS
OF AGRICULTURAL INDUSTRY OF THE REGION IN THE INNOVATION SPHERE**

© The Author(s) 2021

KOBOZEVA Elena Mikhailovna, candidate of economic Sciences, associate Professor
of branch and project management Department

TOPAL Ekaterina Alexandrovna, undergraduate

Kuban State Technological University

(350072, Russia, Krasnodar, Moskovskaya St., 2, e-mail: catelyntop@gmail.com)

Abstract. Purpose: research of methods for improving the institutional interaction of corporations and subjects of local agribusiness ecosystems in the region in the innovation sphere. In the course of the study, the method of system analysis was used, as well as monographic structural-logical and economic-statistical methods. The information base of the work is formed on the basis of official data of the Federal State Statistics Service (Rosstat) and its regional bodies, in particular the Krasnodar region, as well as on the basis of information from periodicals on the subject under study, official Internet sites. *Results:* the authors made an attempt to study methods of improving the institutional interaction of corporations and subjects of local agribusiness systems in the region in the innovation sphere, in accordance with which the problems and prospects of interaction of small and medium-sized agricultural enterprises with corporations of the Krasnodar region in the field of innovations were considered. The results obtained indicate that there are opportunities to improve the efficiency of institutional interaction between corporations and subjects of local agribusiness ecosystems in the region in the innovation sphere. *The scientific hypothesis* of the study consists in the assumption that improving the institutional interaction of corporations and subjects of local agri-entrepreneurial ecosystems in the innovation sphere will ensure the achievement of advanced innovative development and technological superiority of small and large agricultural enterprises of the Krasnodar region. *Practical relevance:* the main provisions and conclusions of the study can be used in the allocation of resources of agricultural enterprises, the formation of an innovative strategy of the company, in forecasting, identifying priority areas and problematic aspects that affect the institutional interaction of corporations and subjects of local agribusiness ecosystems in the region.

Keywords: innovation, innovation activity, corporation, small enterprise, project, agribusiness, agriculture, agri-business ecosystem.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Институциональное взаимодействие корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем региона в инновационной сфере необходимо для реализации потенциала малых и крупных предприятий. Инновация является ключом к успешному бизнесу, независимо от его масштаба. Текущий бизнес функционирует в эпоху инноваций, и субъекты локальных агропредпринимательских экосистем региона могут способствовать их

введению в более крупные компании, что будет способствовать развитию отрасли.

Недостаточность проработки указанной проблематики обусловила актуальность и выбор темы исследования.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных проблем.

шенных раньше частей общей проблемы. Вопросы инновационной деятельности в целом, а также внедрение инноваций в бизнес, в частности, рассмотрены в работах многих российских и зарубежных ученых и практиков: В.Э. Полетаев, К. Кристенсен, М. Рейнор, Питер Ф. Друкер, У. Тейлор и других.

Степень разработанности проблемы. Теоретические аспекты управления инновационной деятельностью сформировали в своих трудах отечественные ученые А.Г. Аганбегян, Ю.П. Анисимов, А.В. Бабкин, В.Н. Буданов, В.В. Ивантер, С.Ю. Глазьев, А.И. Добрынин, А.А. Дынкин, В.Л. Иноземцев, В.И. Ишаев, Б.Н. Кузык, В.В. Кулешов, В.Л. Макаров, В.А. Мау, П.А. Минакир, А.Д. Некипелов, Н.В. Сироткина, А.И. Татаркин, В.А. Цветков, а также зарубежные исследователи М. Блауг, М. Кастельс, Ф. Махлуп, П. Ромер, Ф. Тейлор, Э. Фелпс, Т. Шульц, Й. Шумпетер, А. Файоль, Г. Эмерсон и др.

Основные положения экосистемного подхода к инновационному развитию в своих трудах осветили отечественные ученые Ю.М. Акаткин, Л.А. Гамидуллаева, В.В. Даньшина, Г.Ф. Деттер, А.М. Кондаков, Н.В. Смородинская, П.А. Суханова, Т.О. Толстых, И.Л. Туккель, Е.В. Шкарупета, А.Ю. Яковлева, а также ряд зарубежных исследователей: А. Брамвелл, Ч. Весснер, Д. Гоктас, Б. Меркан, А. Тенсли, М. Ротшильд и др.

Практические вопросы, связанные с развитием взаимодействия субъектов агропредпринимательских экосистем в инновационной деятельности, рассматривались в работах следующих авторов: Прохорова В.В., Кобозева Е.М., Четошников Л.А., Пазин А.В., Рысин Ю.В., Жминько Н.С., Левченко Е.В. и других.

Для исследования институционального взаимодействия корпораций и локальных агропредпринимательских экосистем региона был использован метод системного анализа, а также монографический, структурно-логический и экономико-статистический методы.

Информационная база работы базируется на официальных данных Росстата и Краснодарского края, а также на информации периодических изданий по исследуемой тематике, официальных интернет-сайтах.

Формирование целей статьи (постановка задания). Цель исследования – совершенствование институционального взаимодействия корпораций и локальных агропредпринимательских экосистем региона в инновационной сфере.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

В Краснодарском крае наблюдается общий рост деловых партнерств между малыми и крупными компаниями. Прогрессивные корпорации предпочитают поглощать более мелкие предприятия, но аналитики и консультанты в равной степени утверждают, что большее число крупных компаний осознают выгоды, которые могут быть получены от установления партнерских отношений с малым бизнесом. Небольшие, но растущие компании могут предложить зрелым партнерам доступ к новым клиентам, инновационным продуктам и методам управления. Это особенно актуально в отношении агропромышленного сектора и других промышленных секторов, для которых характерны быстрые изменения и инновации. Таким образом, агропредприятия Краснодарского края могут улучшить свои стратегические перспективы, создавая совместные партнерства, которые извлекают выгоду из их дополнительных сильных сторон, уважая при этом независимость каждой стороны [1].

Институциональное взаимодействие корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем региона в инновационной сфере необходимо для реализации потенциала малых и крупных предприятий. Инновация является ключом к успешному бизнесу, независимо от его масштаба. Большинство руководителей агропредприятий Краснодарского края (более 85%) считают, что рост за счет инноваций будет стимулировать

большую часть роста их доходов. Текущий бизнес функционирует в эпоху инноваций, и субъекты локальных агропредпринимательских экосистем региона могут научиться более крупные компании нововведениям, способным изменить целые отрасли [2].

В связи с кризисными явлениями в мировой и национальной экономике проблема взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем в инновационной сфере приобретает особую актуальность [3].

В экономике России Краснодарский край выделяется как один из ведущих регионов по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и поставкам продовольствия в промышленные центры страны. Взаимодействие корпораций и малых агропредприятий Краснодарского края в инновационной сфере позволит решить ряд актуальных и значимых задач агропромышленного комплекса региона, а именно: увеличение объемов и прибыли сельскохозяйственной продукции, расширение доли рынка, поставка новых товаров и услуг на рынок и многое другое [4].

По данным Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю, объем продукции сельского хозяйства в 2017 г. составил 364,0 млрд руб., в 2018 г. – 382,5 млрд руб., а в 2019 г. – 427,3 млрд руб.; при этом за 2017 – 2019 гг. объем продукции увеличился на 64,3 млрд руб. [5]. Согласно полученным статистическим данным, построена диаграмма объема продукции сельского хозяйства Краснодарского края за текущий период (рис. 1).



Рисунок 1 – Объем продукции сельского хозяйства Краснодарского края, млрд руб.

Следует отметить, что свыше 40% продукции сельского хозяйства Краснодарского края составляют перспективные разработки, соответствующие европейским стандартам качества. Разнообразная база поставщиков помогает установить связь между крупным и малым агробизнесом, облегчая доступ к ресурсам, создавая множество источников информации и увеличивая клиентскую базу [6].

Однако агропредприятия Краснодарского края сталкиваются с некоторыми общими проблемами: отсутствие дисциплины в распределении ресурсов, в том числе недостаточная строгость при сокращении сомнительных проектов при одновременном задействовании многообещающих проектов и сложность объединения с другими организациями при реализации инновационной стратегии. Тем не менее более 30% компаний преодолевают эти два ключевых препятствия и попадают в категорию лидеров инноваций [7].

Как показывает практика, малые агропредприятия Краснодарского края умеют предугадывать рыночные тенденции, извлекать выгоду из новых технологий и использовать свои бережливые структуры для опережения более крупных компаний. В то же время они ограничены определенными условиями, с которыми легко справляются корпорации: постоянная потребность малых компаний в капитале ограничивает их маневренность; внимание руководства часто отвлекается на поиски финансирования и ведение переговоров вместо того, чтобы развивать рынки и системы распределения. Несмотря

на то, что их инновации могут быть именно тем, в чем рынок нуждается, они, скорее всего, не смогут этого достичь [8].

Крупные фирмы являются очевидным источником помощи малым предприятиям во многих областях, таких, как: распределение, финансирование, маркетинг. По мнению экспертов, малым предприятиям не стоит избегать стратегических союзов – это может стать важным направлением быстрого роста. Тем не менее основатели малых агропредприятий Краснодарского края не спешат устанавливать партнерские отношения с корпорациями, считая, что те в свою очередь разрушат автономию и идентичность их компании, и зачастую такое решение является ошибкой [9].

В качестве успешного примера институционального взаимодействия корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем Краснодарского края в инновационной сфере рассмотрим малое агропредприятие ООО «Юг-Классик». Компания является производителем и поставщиком масла подсолнечного нерафинированного первого сорта и рафинированного дезодорированного вымороженного высшего сорта. География продаж малого производства «Юг-Классик» показывает постоянный рост и развитие. Вся продукция производится на высокотехнологичном оборудовании с использованием эксклюзивной технологии [10].

Рассмотрим взаимодействие локальных агропредпринимательских экосистем региона в инновационной сфере (рисунок 2) [11].



Рисунок 2 – Взаимодействие малого агропредприятия ООО «Юг-Классик» с крупными компаниями Краснодарского края в инновационной сфере

ООО «Юг-классик» активно взаимодействует с корпорациями в области сбыта, технологии, исследований и разработок, о чём свидетельствует такой показатель деятельности компании, как выручка, которая за два года выросла на 255,4% и составила 276 684 тыс. руб. Следует отметить, что для агропредприятия инновации являются ключевым фактором, определяющим производительность и долгосрочный рост. Исследуя взаимодействие ООО «Юг-классик» с корпорациями, можно сделать вывод о том, что инновационная активность малых агропредприятий – это способ их существования, в то время как инновационная деятельность крупных агропредприятий есть всего лишь фаза развития, стадия их жизненного цикла [12]. Тем не менее они могут достичь высокого уровня производительности, перенять навыки эффективного использования стратегических ресурсов при сотрудничестве с внешними партнерами в инновационной системе. Малые предприятия более гибкие, а значит, могут быстрее внедрять инновации [13].

Рассмотрим структуру затрат на технологические инновации сельскохозяйственного предприятия Краснодарского края по видам инновационной деятельности за 2019 г. (рис. 3)

Исследовав структуру затрат на технологические инновации агропредприятия Краснодарского края по видам инновационной деятельности, можно сделать вывод о том, что малые сельскохозяйственные производства

находятся в постоянном поиске новых решений для повышения эффективности взаимосвязи с корпорациями в области инноваций. Они расходуют время и ресурсы на создание официальных веб-сайтов, но в текущих условиях этого недостаточно – все ведущие компании переходят на мобильные приложения [14].

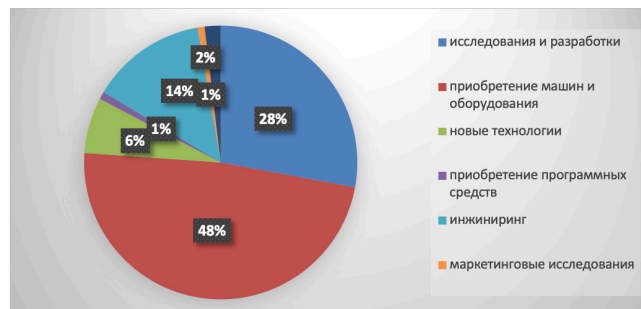


Рисунок 3 – Структура затрат на технологические инновации сельскохозяйственного предприятия Краснодарского края по видам инновационной деятельности за 2019 г., %

В связи с этим агрофирмам Краснодарского края предлагается инвестировать средства в разработку мобильных приложений на основе действующих веб-сайтов компаний с целью улучшения взаимодействия малых предприятий сельского хозяйства с корпорациями в инновационной сфере. Преимущества создания мобильного приложения для агрофирм Краснодарского края представлены на рисунке 4 [15].

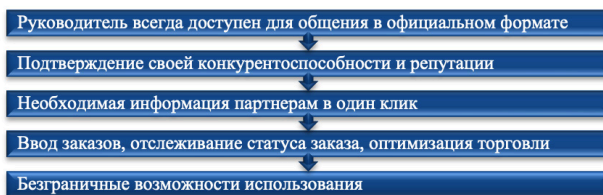


Рисунок 4 – Преимущества создания мобильного приложения для агрофирм Краснодарского края

Можно выделить ряд преимуществ от инвестирования средств в разработку мобильного приложения для малых агропредприятий Краснодарского края:

1. Руководитель малого предприятия будет доступен для общения с представителями крупных компаний в любое время, в отличие от привычных мессенджеров в официальном формате. Благодаря встроенным в приложения функциям, таким, как геолокация, датчики и камеры, возможности использования мобильного приложения практически безграничны, в том числе и для взаимодействия с партнерами [16].

2. Согласно статистике, малый бизнес занимает около 1,4 миллиона приложений в Google Play и App Store. 38% малых предприятий Краснодарского края планируют спроектировать мобильное приложение в будущем году. Создавая свое приложение, владельцы бизнеса подтверждают свою конкурентоспособность и репутацию в глазах более крупных компаний [17].

3. Компании, готовые к сотрудничеству, своевременно получают всю необходимую им информацию без необходимости проведения телефонных переговоров, которые отнимают время представителей обеих сторон.

4. Возможность отследить статистику кликов и действий покупателей, в связи с чем улучшится обслуживание клиентов, а значит, произойдет и рост продаж. Гораздо дешевле удерживать клиентов, чем приобретать новых.

5. Наиболее значимым преимуществом является возможность отслеживания всех заказов онлайн. Эта функция будет актуальна не только для малых агропредпри-

ятий, но и для крупных компаний, которые ожидают поставку, ввод заказов и оплату в приложении, оптимизацию торговли и освобождение персонала [18].

Помимо этого, агропредприятиям Краснодарского края рекомендуется рассмотреть новые технологические продукты, которые могут потенциально способствовать дальнейшему развитию:

1. IT-автоматизация – позволяет ускорить рост выручки компании за счет оптимизации бизнес-процессов и сокращения операционных издержек. Инструменты и программы IT-автоматизации предлагают множество способов интеграции существующего программного обеспечения с различными приложениями, так что при запуске могут быть выполнены следующие важные задачи без полного штата:

- учет;
- управление данными;
- рекламная рассылка;
- обслуживание клиентов.

2. IP-телефония, которая включает услуги бизнес-класса: улучшенное качество звонков; возможность постоянной записи разговоров; простая настройка; виртуальный консьерж; более доступный, надежный и безопасный принцип работы.

3. Наиболее эффективные сервисы для аналитики данных. Например, с помощью инструментов, которые включает в себя Google Analytics, владельцы малого бизнеса смогут быстрее собирать информацию, которая будет влиять на бизнес-решения и помогать устанавливать цели, которые эффективно оптимизируются. Технология анализа данных позволит малым агропредприятиям Краснодарского края передавать свои процессы сбора данных на аутсорсинг и внедрять Analytics как сервис [19].

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Из вышесказанного следует вывод, что эффективное сотрудничество с корпорациями способствует сокращению расходов и направлению средств на решение более актуальных вопросов, в том числе и на реализацию проектов в инновационной сфере. Корпорации Краснодарского края инвестируют часть своих средств, работая на перспективу: малые агропредприятия требуют больше работы и риска, чем многие другие инвестиции, но отдача может быть колоссальной [20].

Текущий бизнес функционирует в эпоху инноваций, и субъекты локальных агропредпринимательских экосистем региона могут способствовать их введению в более крупные компании, что будет способствовать развитию отрасли.

Проведенное исследование институционального взаимодействия корпораций и локальных агропредпринимательских экосистем в инновационной сфере обуславливает необходимость совершенствования данного направления.

Результаты исследования будут полезны при распределении ресурсов агропредприятия, формировании инновационной стратегии фирмы, прогнозировании, выявлении приоритетных направлений и проблемных аспектов, влияющих на институциональное взаимодействие корпораций и субъектов локальных агропредпринимательских экосистем региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Prokhorova V.V., Kolomyts O.N., Kobozeva E.M. Analysis of factors and conditions forming the spatial innovation-agri-entrepreneurial ecosystem of the depressed republics of the North Caucasus // Revista San Gregorio. 2019. – № 34. – С. 156-165.
2. Prokhorova V.V., Kolomyts O.N., Kobozeva E.M., Gutkova A.G. Forecasting spatial indicators of the activities of Russian agrarian // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. – Т. 15. – № 23. – С. 439-451.
3. Taranova I.V., Podkolzina I.M., Prokhorova V.V., Kolomyts O.N., Kobozeva E.M. Global financial and economic crisis in Russia: trends and prospects // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2018. – Т. 9. – No 6. – С. 769-775.
4. Прохорова В.В., Кобозева Е.М. Концептуальные подходы к

сущностной характеристике предпринимательских экосистем // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. Т. 11. – № 2. – С. 106-112.

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 11.10.2020)

6. Инвестиционный портал Краснодарского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://investkuban.ru/region/branch/agro-promyshlennyy-kompleks/> (дата обращения: 10.10.2020)

7. Алуян В.С., Алуян С.В. Современное состояние промышленности Краснодарского края: проблемы и перспективы // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 5-1 (82). – С. 313-315.

8. Прохорова В.В., Кобозева Е.М. К вопросу о возможности создания предпринимательских экосистем на юге России // Экономика и предпринимательство. 2020. – № 3 (116). – С. 771-776.

9. Prokhorova V.V., Molchan A.S., Basyuk A.S., Chernikova V.E., Ivanova I.G. Methodological approaches to the formation of an effective corporate governance system in russian companies // IOAB Journal. 2020. – Т. 11. – № 51. – С. 38-41.

10. Официальный сайт компании «Юэ-Классик» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.divokubani.com/> (дата обращения 10.10.2020).

11. Кобозева Е.М., Топал Е.А. Инновационная деятельность малого бизнеса Краснодарского края в условиях пандемии коронавируса // Актуальные вопросы экономических наук. Материалы III международной научно-практической конференции. 2020. – С. 313-320.

12. Прохорова В.В., Авдеева А.А. Изменения как важный фактор конкурентоспособности современного предприятия // Экономика и управление в современных условиях: проблемы и перспективы сборник научных трудов по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Майкоп, 2019. – С. 182-187.

13. Кузьмина Е.Е., Кузьмина Л.П. Организация предпринимательской деятельности. Теория и практика. Учеб. пособие. – М.: Юрайт, 2017. – 508 с.

14. Кристенсен К., Рейнор М. Решение проблемы инноваций в бизнесе. Как создать растущий бизнес и успешно поддерживать его рост. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 292 с.

15. Рятков К. Секреты развития. Как, чередуя инновации и системные изменения, развивать лидерство и управление. – М.: Интеллектуальная Литература, 2016. – 168 с.

16. Питер Ф. Друкер. Бизнес и инновации. – М.: Вильямс, 2018. – 432 с.

17. Коллинз Д., Лазье У. Больше, чем бизнес. Как преодолеть ограничения и построить великую компанию. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2018. – 236 с.

18. Тейлор У. Просто гениально! Что великие компании делают не как все. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 224 с.

19. Жминько Н.С., Левченко Е.В. Состав и условия функционирования организаций сельскохозяйственной отрасли экономики Краснодарского края // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. – № 106. – С. 988-999.

20. Садыков А.Ш., Схаплов Р.Б. Проблемы финансового обеспечения инновационного развития // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». 2015. № 14. С. 190-195.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-230041

Статья поступила в редакцию 27.10.2020

Статья принята к публикации 27.02.2021