

УДК 330.34

DOI: 10.26140/anie-2019-0802-0048

УСИЛЕНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ МИЛИТАРИЗАЦИИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

© 2019

Орлова Елена Борисовна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Экономическая теория»
Крайнюк София Юрьевна, студентка
Строганова Марина Дмитриевна, старший преподаватель
кафедры «Экономическая теория»

*Кубанский государственный аграрный университет
(350000, Россия, Краснодар, улица Калинина, 13, e-mail: stroganova_md@yandex.ru)*

Аннотация. Усиливается глобальная милитаризация. Лидерами гонки вооружения стали США, КНР, Саудовская Аравия и страны Европы, особенно бывшего социалистического лагеря. Усиливается угроза крупномасштабных военных действий. Россия должна не отставать от мирового тренда. Однако, либеральное крыло правительства продавило сокращение расходов на ВПК. Это не самым благоприятным образом скажется и на обороноспособности страны, и подорвет устойчивость предприятий оборонного комплекса, приведет к потере высококлассных специалистов. Урезание бюджетных расходов на ВПК косвенно ослабит позиции отечественных предприятий на мировом рынке, поскольку оружие в условиях империализма становится мощным аргументом для создания конкурентных преимуществ.

Ключевые слова: экономика, рынок, государство, капитализм, империализм, военно-промышленный комплекс, провалы рынка, сокращение расходов, обороноспособность, Стокгольмский институт проблем мира, угроза, рейтинг.

INCREASED GLOBAL MILITARIZATION AS A THREAT TO ECONOMIC AND POLITICAL SECURITY OF RUSSIA

© 2019

Orlova Elena Borisovna, candidate of economic Sciences, associate Professor
of the Department "Economic theory"
Krainyuk Sofia Yuryevna, student
Stroganova Marina Dmitrievna, senior lecturer,
Department of Economic theory»
Kuban State Agrarian University

(350000, Russia, Krasnodar, Kalinina street, 13, e-mail: stroganova_md@yandex.ru)

Abstract. Global militarization is Increasing. The leaders of the arms race were the United States, China, Saudi Arabia and Europe, especially the former socialist camp. The threat of large-scale hostilities is increasing. Russia must keep up with the global trend. However, the liberal wing of the government pushed the reduction of spending on the MIC. This will not have the most favourable effect on the country's defence capability, and will undermine the stability of defence enterprises and lead to the loss of highly qualified specialists. Cutting budget spending on military-industrial complex will indirectly weaken the position of domestic enterprises in the world market, as weapons in the conditions of imperialism become a powerful argument for creating competitive advantages.

Keywords: economy, market, state, capitalism, imperialism, military-industrial complex, market failures, cost reduction, defense capability, Stockholm peace Institute, threat, rating.

Рыночная экономика теоретически чрезвычайно эффективная система, способная к саморегулированию. Однако, ряд вопросов рынок решить не может в силу своей природы. Это, так называемые, провалы или «фiasco» рынка. Роль амортизатора в таком случае выполняет государство. К типичным провалам рынка относится поддержание обороноспособности страны. Государство должно произвести ряд необходимых мероприятий для компенсации упущенного рынком.

В условиях развитой рыночной экономики, то есть при капитализме, важным фактором конкурентной борьбы становится военная сила. Вопросы деления ресурсной базы и рынков сбыта решаются посредством политических аргументов. Угроза давления извне в условиях капитализма не устранима. В. Ленин в брошюре «Империализм, как высшая стадия развития капитализма» писал: «...при капитализме немислимо иное основание для раздела сфер влияния, интересов, колоний и пр., кроме как учёт силы участников дележа, силы общеэкономической, финансовой, военной и т.д.» [1].

Обеспечение обороноспособности нашей страны в нынешних экономических условиях становится необходимым условием конкурентной борьбы с крупным иностранным капиталом (за которыми стоят финансовые монополии). Наличие потенциала для обеспечения эффективного военного противостояния создаст лучшие условия функционирования отечественных предприятий на внешних и внутренних рынках. Военная сила становится одним из главных факторов обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий. Как

сказал военный теоретик Карл фон Клаузевиц (1780-1831) - что «война есть продолжение политики иными средствами» [2].

Понимают это все стороны экономического и политического противостояния, поэтому высокоразвитые и развивающиеся страны (группа стран догоняющего развития), увеличивают расходы на вооружение.

Системный кризис капитализма, начавшийся в 2008 г., тлеет, периодически обостряется, принимая региональный характер. Очередная волна широкомасштабного кризиса надвигается на мировую экономику. Автоматически завершиться сам по себе он не сможет, не помогут это сделать и искусственные мероприятия в рамках фискальной и кредитно-денежной политики, проводимых государством. Кризис имеет системный характер. Закончится только со сменой системы.

Ответом на надвигающийся коллапс стала активизация гонки вооружений. В ежегодном обзоре Jane's Defence Budgets, формируемым британской аналитической компанией IHS Markit, отмечается, что расходы 105 стран на вооружение после Второй мировой войны достигли рекордных значений. Расходы в 2018 г. составили 1,67 трлн. долл., что на 3,3% больше уровня 2017 г. Страны Восточной Европы оказались в группе лидеров по оборонным расходам, что связано с их обязательствами перед НАТО выделять не менее 2% ВВП на эти цели и, якобы, с российской угрозой [3].

Тренд глобальной милитаризации последних лет, как отмечается Международным институтом стратегических исследований (International Institute for Strategic

Studies - IISS) на сайте The Military Balance 2018 - Buy Now, обусловлен сложной политической обстановкой. В целом ситуация характеризуется «...возросшей неопределенностью в отношениях между государствами и распространением передовых военных технологий. ... Россия укрепила свою военную позицию на границе. ... Все более быстрые, точные и технологически сложные военные системы разрабатываются западными странами, особенно Китаем и Россией... В ответ на это западные государства будут использовать прорывные технологии, чтобы сохранить преимущество» [4].

Усиления милитаризации: «... означает подрыв усилий в решения конфликтов мирным способом», - полагает председатель правления SIPRI (Стокгольмского института проблем мира) Ян Эллиассон [5].

Таким образом, с одной стороны надвигающийся коллапс мировой экономики, с другой – усиления военной угрозы. Вывод из вышеописанной ситуации таков – необходимо повышать обороноспособность страны. Расходы России на ОПК с 2006 по 2018 гг. представлены в таблице 4. За 10 лет (с 2006 г. по 2016 г.) военные расходы росли. Рост приостановился в 2017 г. (- 4,2% к уровню предыдущего года). В 2018 г. показатель снизился на 31 % (рисунок 1). Это существенное снижение расходов!

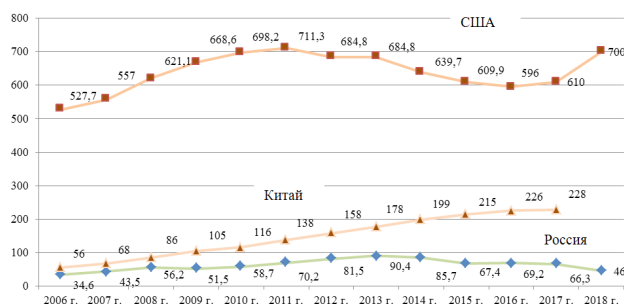


Рисунок 1 – Военные расходы США, КНР и России 2006 – 2018 гг., млрд. долл. (SIPRI) [6]

Причину сокращения военных расходов заведующий лабораторией военной экономики Института Гайдара В. Зацепин видит в вооруженном конфликте в Сирии, который неблагоприятно сказался на экономике страны из-за высоких военных расходов и санкций [7].

Основными нашими партнерами в экономической и политической сферах, являются США и КНР, которые так же наращивают свой оборонный потенциал. В 2017 г. США на эти цели тратили в 9,2 раза, а КНР – в 3,4 раза больше средств, чем наша страна. В такой сложной политической ситуации вызывает недоумение сокращение Министерством финансов России расходов на оборону, которое в 2017 г. снизилось с 3,88 до 2,84 трлн. руб. (выше показатели были заявлены в доллах). В 2018 и 2019 гг. затраты предполагается осуществлять примерно на том же уровне - 2,72 и 2,81 трлн. руб. соответственно [8].

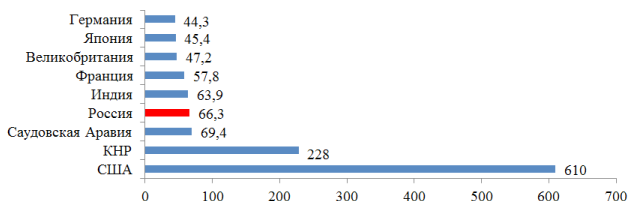


Рисунок 2 – Военные расходы в 2017 г. стран Топ-9, млрд. долл. (SIPRI) [9]

На рисунке 3 представлены расходы стран мира «Топ-9» за 2017 г. Россия с ее огромными территориями и ограниченными людскими ресурсами в рейтинге занимает лишь 4 место. Ее расходы вполне сопостави-

мы с показателями ближайших соседей по рейтингу: Саудовская Аравия (+4,7%), Индия (-3,7%), Франция (-14,7%) и т.д. Доля ее военных расходов в ВВП страны всего 4,3 %, а в мире – 3,8 %.

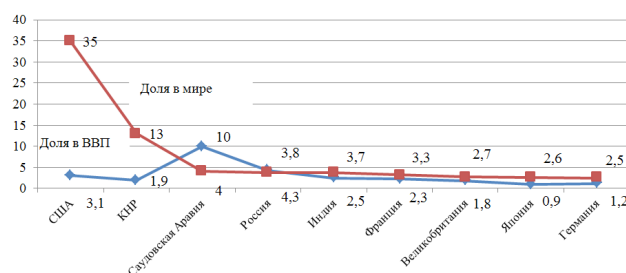


Рисунок 3 – Доля военных расходов стран Топ-9 в ВВП и в мире с 2017 г., % (SIPRI) [9]

Военные расходы России за 2017 г. отличаются от стран, расположенных ниже в ранге топ-9 на 3 – 6 % (рисунок 4). США и Китай (основные геополитические противники) за 2017 г. потратили в 9,2 и в 3,5 раза больше. Усиливает материальную базу оборонного комплекса Саудовская Аравия, что не может не беспокоить Россию, ведущую активные боевые действия в Азии. Доля расходов Саудовской Аравии в ВВП страны 10 %, в мире – 4 %.

Сокращение расходов на вооружение подрывает обороноспособность страны. Помимо того, оно имеет негативные последствия косвенного характера. От сокращения финансирования ВПК больше всего пострадал гособоронзаказ, на долю которого приходился около 67% расходов на силовой блок (рисунок 4).

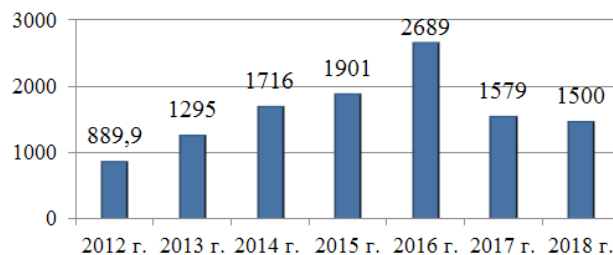


Рисунок 4 – Гособоронзаказ по данным института Гайдара, млрд. руб.

Гособоронзаказ упал с 2016 г. на 44 %. На перспективу ожидается дальнейшее его снижение. Еще в 2015 г. Дмитрий Рогозин предупреждал о необходимости конверсии и диверсификации оборонных предприятий. По мнению института Гайдара только 16% производственных мощностей оборонных предприятий могут производить гражданскую продукцию, поэтому конверсия не является удачным решением проблемы [10-12].

Конверсия – это способ выжить в сложных экономических условиях. Некоторые предприятия успешно диверсифицируются, переориентируясь на производство товаров гражданского назначения. Есть положительные примеры переориентации. Производитель оптических приборов ЛОМО на 30% увеличил производство гражданской продукции, доля которой в общем размере прибыли не превышает 8%. Судостроители, 85% производимой которыми продукции имеет оборонное значение, планируют переориентировать часть производственных мощностей на строительство судов для пополнения флота рыбодобывающих компаний.

Экономически неэффективные предприятия оборонного комплекса предполагается реорганизовывать или присоединять к более крупным структурам. Примерно таков алгоритм функционирования предприятий, ведущих конструкторские разработки новых видов вооружений. Они так же переведены на рельсы рыночной

*Статья поступила в редакцию 01.03.2019**Статья принята к публикации 27.06.2019*

экономики, к приоритетам которой относят наличие прибыли и ее максимизация, а так же экономическую эффективность, конкурентоспособность и прочее. Неэффективные предприятия, в конечном итоге, или расформируются, или предлагают найти способ софинансирования проектов иностранными инвесторами. К секретным проектам и оборонным предприятиям иностранные инвесторы не должны иметь никакого отношения, поскольку это касается военной безопасности страны. По существу вопрос в перспективности конверсии, с нашей точки зрения, стоит неверно.

В условиях усиления угрозы безопасности страны, экономическая эффективность - это не тот критерий, по которому следует оценивать успешность деятельности оборонных предприятий. Безусловно, менеджмент должен работать в направлении улучшения финансовых показателей результата, применяя необходимые управленческие решения.

Предприятия стратегического значения в рыночной экономике курирует государство. К таким предприятиям применимы механизмы государственного регулирования, включая планирование, госзаказ. Можно возродить традиции их административно-командного регулирования. Был же опыт работы ОПК в Советском Союзе, где предприятия оборонного комплекса производили передовую, высококачественную продукцию бесперебойно. Вопрос повышения экономической эффективности решался за счет планирования и контроля в текущем режиме. Результаты успешной деятельности, в том числе, и оборонного комплекса, позволили создать одну из ведущих держав мира. Работа с переборами предприятий «оборонки» негативно скажется на высококвалифицированных специалистах в данной области - это приведет к их внутренней или внешней миграции. В наше время, как и раньше, «кадры решают все».

Подводя итог вышесказанному, отметим: обеспечение обороноспособности страны является важной составляющей ее политической и экономической независимости. В условиях беспрецедентной милитаризации мира после Второй мировой войны, сокращение расходов России на ОПК не допустимо. Так же не следует подходить к регулированию деятельности и оценке эффективности работы проектно-конструкторских и производственных предприятий ОПК с позиций рыночных механизмов наличия и максимизации прибыли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ленин В. Империализм как высшая стадия развития капитализма. - М.: Политиздат, 1989. - 98 с.
2. Клаузевиц фон О. О войне. - т.1, 5 изд., 1941, стр. 43
3. Макаренко Г. Курс на милитаризацию: кто и зачем наращивает военные расходы / Г. Макаренко, А. Басисини. Электронный ресурс - Код доступа: - <https://www.rbc.ru/politics/18/12/2017/5a37b0ed9a79473d41df7bfe>
4. Panetta L. The Military Balance 2018 Электронный ресурс - Код доступа: - <https://www.iiss.org/publications/the-military-balance/the-military-balance-2018/mb2018-00b-foreword>
5. Саможнев А. Эксперты SIPRI сравнили расходы на вооружение России и НАТО Электронный ресурс - Код доступа: - <https://rg.ru/2018/05/02/eksperty-sipri-sravnil-rashody-na-vooruzhenie-rossii-i-nato.html>
6. Военные расходы США, КНР и России 2006 – 2018 гг. Электронный ресурс - Код доступа: - <https://ru.wikipedia.org/wiki>
7. Зацепин В. Военные расходы России. Электронный ресурс - Код доступа: - <https://www.rbc.ru/politics/16/11/2018/5beea2d89a7947835d251fba>
8. Самофалова О. Оборонные расходы подвергнутся крупному сокращению. Электронный ресурс - Код доступа: - <https://vz.ru/economy/2016/10/8/836797.html>
9. Военные расходы в 2017 г. стран Топ – 9, млрд. долл. (SIPRI). Электронный ресурс - Код доступа: - <https://ru.wikipedia.org/wiki>
10. Мягченко О. Снять оборону Электронный ресурс - Код доступа: - https://www.dp.ru/a/2017/09/28/Rashodi_na_oboronku_za_tr
11. Тарасов Ю. И. Налоги и рынок: учеб. пособие / Ю.И. Тарасов, С.К. Еиузова, Э.А. Хачемизова. Изд-во Майкопского государственного технологического университета. Майкоп : 2004. – 288 с.
12. Хачемизова Э. А. Применение методов линейного программирования для наилучшего использования ресурсов / Э. А. Хачемизова. / Сб. науч. статей: Проблемы развития современной науки Сборник статей Международной научно-практической конференции в 5 частях. - Ч.1. – Уфа : АЭТЕРНА, 2015. С. 284-286.

УДК 33

DOI: 10.26140/anie-2019-0802-0049

ОБРАЗ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ - УГРОЗА ДЛЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ

© 2019

Стефанова Наталья Александровна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Цифровая экономика»
Кругова Юлия Сергеевна, студент 3 курса кафедры
«Цифровая Экономика»

*Поволжский Государственный Университет Телекоммуникаций и Информатики
(443010, Россия, Самара, улица Льва Толстого, 23, e-mail: krugova.julia@gmail.com)*

Аннотация. Молодое поколение, рожденное в информационную эпоху и именуемое миллениалами, все меньше задумывается о пенсии и бедующих ее выплатах, что сильно отличается от поколений прошлых лет. Молодые люди активны в плане накопления денежных средств, но чаще всего эти сбережения направляются не на перспективу, а на получение «качественных впечатлений» в настоящее время. Подобная «нерациональная» тактика поведения молодых людей может оказать серьезное влияние на баланс сбережений. Молодежь все чаще удовлетворяет потребности с помощью благ общего пользования. Эта поведенческая черта может привести к отказу от «активного обладания» частной собственностью, что может негативно отразиться на росте экономики. Довольно сложно назвать молодежь угрозой для пенсионной системы в чистом виде, но эти и другие факторы в действительности могут подорвать устойчивость уже существующей модели пенсионной системы. По мнению специалистов Центрального Банка возникает риск недостаточного пенсионного накопления у нынешнего молодого поколения, ведущего к возможным финансовым ограничениям в позднем возрасте. Такой подход не ограничивает свободу действий в перемещении мест и условий жизни, но оставляет «в тумане» более отдаленные перспективы экономического развития.

Ключевые слова: центральный банк, поколение, молодежь, пенсия, пенсионные выплаты, сбережения, пенсионная система, поколение Y, поколение Z, миллениалы, пенсионная реформа, уберизация, самореализация, экономическое развитие.

LIFESTYLE OF MODERN YOUTH - A THREAT TO THE PENSION SYSTEM

© 2019

Stefanova Natalia Alexandrovna, candidate of economic Sciences, associate Professor
of the Department "Digital economy"
Krugova Yulia Sergeevna, 3rd year student of the Department
"Digital Economy"

*Volga region State University of Telecommunications and Informatics
(443010, Russia, Samara, Lev Tolstoy street, 23, e-mail: krugova.julia@gmail.com)*

Abstract. The younger generation, born in the information age and called the millennials, is less and less concerned about pensions and disasters, which is very different from the generations of the past. Young people are active in terms of accumulating cash, but most often these savings are not directed towards the future, but towards receiving "quality impressions" at the present time. Such "irrational" tactics of behavior of young people can have a serious impact on the balance of savings. Young people are increasingly meeting needs with the help of public goods. This behavioral trait can lead to the rejection of "active possession" of private property, which can adversely affect the growth of the economy. It is difficult to call youth a threat to the pension system in its pure form, but these and other factors may in fact undermine the stability of the already existing model of the pension system. According to specialists of the Central Bank, there is a risk of insufficient retirement savings for the current young generation, leading to possible financial restrictions at a later age. Such an approach does not restrict freedom of action in changing places and living conditions, but leaves "in the fog" more distant prospects for economic development.

Keywords: central bank, generation, youth, pension, pension payments, savings, pension system, generation Y, generation Z, millennials, pension reform, uberization, self-realization, economic development.

О том, что такое пенсия многие люди узнают задолго до выхода на нее. Пенсия – это ежемесячное, регулярное денежное обеспечение, которое выплачивается людям, достигшим определенного пенсионного возраста, а также тем, кто потерял кормильца или имеет инвалидность [1, с. 192]. Мало кто начинает размышлять о ней и планировать ее размер заранее. Нередко люди даже не задумываются о своей будущей пенсии, что по большей части относится к молодежи. Так специалисты Центрального Банка выдвинули гипотезу, что поведенческая иррациональность молодежи является прямой и главной опасностью для пенсионной системы. Стоит разобраться, почему же Центробанк считает, что нынешнее поступки молодежи, а также почему их действия могут пагубно сказаться на пенсионной системе, так как решение и изучение данного вопроса важны для построения эффективной финансовой системы страны?

Поколение молодежи, рожденной в промежуток времени от 1980 до 2000 гг. именуют миллениалами или, по-другому, «поколение Y» [2]. Говоря простым языком – это молодое поколение, рожденное в информационную эпоху. Считается, что поведение данного поколения сильно отличается от поколений прошлых лет [3-11]. Центробанк считает, что молодые люди, относящиеся к

данному поколению достаточно активны в плане накопления денежных средств. При этом большинство представителей данного поколения расположены к вложению накопленных финансовых ресурсов на получение «качественных впечатлений», которые, в свою очередь, не всегда направлены на перспективу, тогда как ранее действовал механизм межпоколенческого трансфера (принцип выплат текущих пенсий из отчислений молодого поколения). Нерациональные действия такого рода могут оказать значительное влияние на баланс сбережений, что, в итоге, может подорвать стабильность уже существующей модели пенсионной системы. Исходя из этого появляется опасность недостаточности накоплений у современной молодежи, что в последствии ведет к финансовым ограничениям в старшем возрасте [12].

Многие специалисты в основном соглашаются с высказываниями Центрального банка, более того, заостряют внимание на существующей модели пенсионной системы, считая, что она сама по себе уже устарела и неэффективно решает свою основную задачу [13, с.1357-1358].

Действительно прежняя модель пенсионной системы уже давно начала себя изживать [14-19]. Государство уже несколько лет работает над ее усовершенствованием.