

UDC 336.22

DOI: 10.34671/SCH.SVB.2019.0304.0024

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ СЛОЖНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

© 2019

AuthorID: 675345

SPIN: 7909-9560

ORCID: 0000-0001-5985-0243

ScopusID: 190828-004499

Шнайдер Ольга Владимировна, кандидат экономических наук,
доцент Департамента учета, анализа и аудита
Финансовый университет при правительстве Российской Федерации
(125993, Россия, Москва, Ленинградский проспект, 49, e-mail: OVSHajder@fa.ru)

Аннотация. Целью проведения научного исследования являются прикладные аспекты в части устойчивого развития субъектов хозяйствования в современных сложных экономических условиях. Предварительный анализ факторов влияния на уровень устойчивого развития субъектов хозяйствования определяет важность экономического обоснования данного сложного процесса. Отражение результатов деятельности любого субъекта хозяйствования через приму экономических, экологических и социальных показателей, заключенных в значениях финансовых и нефинансовых показателей способствует оценки уровня устойчивого развития. Выполнение поставленной задачи обусловлено изучением и обобщением теоретических знаний и практического навыка, позволяющих развить существующие методики анализа устойчивого развития субъектов хозяйствования. Результат аналитического исследования базируется на обосновании конкретных предложений по экономическому обоснованию устойчивости развития субъектов хозяйствования. Научная новизна исследования состоит в разработке методики экономического обоснования устойчивого развития субъектов хозяйствования в современных кризисных условиях. Для определения уровня устойчивого развития субъектов хозяйствования определены инструменты реализации стратегии развития субъекта хозяйствования. Обозначены основные этапы цикличного управления устойчивым развитием субъекта хозяйствования. Проведен анализ взаимосвязи стратегических направлений сбалансированной системы показателей. Результат проведенного исследования позволил предложить направления устойчивого развития субъектов хозяйствования в части сбалансированности экономических, социальных и экологических факторов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, субъект хозяйствования, оценка, анализ, сбалансированность, система показателей, кризисные условия, факторы влияния, результат, экономические показатели, экологические показатели, социальные показатели, методические подходы.

APPLIED ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMIC ENTITIES IN MODERN DIFFICULT ECONOMIC CONDITIONS

© 2019

Schneider Olga Vladimirovna, candidate of economic Sciences, associate Professor
of accounting, analysis and audit Department
Financial University under the government of the Russian Federation
(125993, Russia, Moscow, Leningradsky prospect, 49, e-mail: OVSHajder@fa.ru)

Abstract. The purpose of the research is the applied aspects of sustainable development of business entities in today's difficult economic conditions. Preliminary analysis of the factors influencing the level of sustainable development of business entities determines the importance of economic justification of this complex process. The reflection of the performance of any business entity through the acceptance of economic, environmental and social indicators, concluded in the values of financial and non-financial indicators contributes to the assessment of the level of sustainable development. The implementation of this task is due to the study and generalization of theoretical knowledge and practical skills that allow to develop existing methods of analysis of sustainable development of business entities. The result of the analytical study is based on the substantiation of specific proposals for the economic justification of the sustainability of economic entities. The scientific novelty of the study is to develop a method of economic justification of sustainable development of business entities in the current crisis conditions. To determine the level of sustainable development of business entities identified tools for the implementation of the development strategy of the business entity. The main stages of cyclical management of sustainable development of a business entity are outlined. The analysis of the relationship between the strategic directions of a balanced scorecard. The result of the study allowed to suggest the directions of sustainable development of business entities in terms of the balance of economic, social and environmental factors.

Keywords: sustainable development, business entity, assessment, analysis, balance, system of indicators, crisis conditions, factors of influence, result, economic indicators, environmental indicators, social indicators, methodological approaches.

Анализ устойчивого развития субъектов хозяйствования через призму экономических, социальных и экологических проблем позволяет сформировать и реализовать мероприятия направленные на повышение результатов финансово-хозяйственной деятельности и сбалансированности взаимодействия с внешними и внутренними факторами влияния. Современные экономические условия ведения бизнеса определяют важность вопросов устойчивого развития субъектов хозяйствования. Практическая и научная значимость вопросов устойчивого развития субъектов хозяйствования определяется эффективностью их взаимодействия с окружающим миром; сохранением экологической составляющей, улучшением социальных и экономических проблем.

Вопросы теории и практики управления устойчивым развитием субъектов хозяйствования, широко представ-

лены в научно-исследовательских работах известных российских и зарубежных ученых: В.И. Бариленко [1, 2], О.В. Ефимовой [3-6], Е.В. Никифоровой [7-9], М.В. Мельник [10], Е.Ю. Перцевой [11], С.Г. Серикова [12], А.Г. Харина [13], П.С. Щербаченко [14] и др. [15-20], а также В.Р. Agle [21], R.K. Mitchel [21], D.J. Woot [21], A. Lawrence [22], J. Weber [22], M.C. Suchman, [23] и др. Необходимо отметить, что ни один из авторов не уделял должного внимания вопросам экономического обоснования устойчивости развития через взаимодействие и взаимовлияние экономических, социальных и экологических показателей. Дискуссионность поставленных задач подтверждается и тем, что нет эталонных показателей в части их взаимовлияния. В большинстве исследований ведущих российских и зарубежных экономистов изложены отдельные теоретические аспекты,

затрагивающие аналитические и методические подходы устойчивого развития отечественных субъектов хозяйствования, но они не учитывают отраслевую специфику организаций и условия ведения бизнеса.

Цель научной статьи обуславливается установлением важнейших задач экономического обоснования устойчивого развития субъектов хозяйствования в современных кризисных условиях. Сложность экономических взаимоотношений определяется затнувшимися санкциями против России, нестабильностью внешних политических и социальных факторов, ресурсоограниченностью и низкими темпами роста реального сектора экономики. Как следствие, наиболее актуальными характеристиками текущей ситуации является непредсказуемость и нестабильность. В этих турбулентных условиях, субъекты хозяйствования склонны к применению новых стратегий управления, к примеру, концепции устойчивого развития, которая является не просто очередным инструментом менеджмента, а целой философией жизнедеятельности стремящейся к устойчивому развитию компании.

В апреле 1996 года Президентом Российской Федерации подписан Указ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [24]. Переход к устойчивому развитию предполагает постепенное восстановление естественных экосистем до уровня, гарантирующего стабильность окружающей среды. Этого можно достичь усилиями всего человечества, но начинать движение к данной цели каждая страна должна самостоятельно.

Необходимо отметить, что реализация концепции устойчивого развития основана на сбалансированности стратегии предприятия по трем направлениям деятельности: экономическому, экологическому и социальному [25]. Необходимо обратить внимание на цикличность управления устойчивым развитием субъектов хозяйствования и рассмотреть шесть основных этапов (рисунок 1).

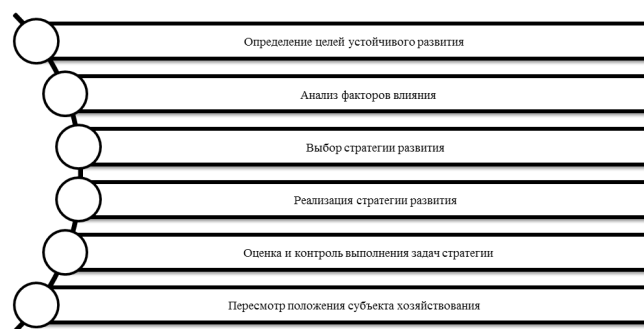


Рисунок 1 – Основные этапы циклического управления устойчивым развитием субъекта хозяйствования

Отметим особенность, которая определяет, что каждый элемент из данного цикла требует определенного набора инструментов для реализации стратегии развития субъекта хозяйствования. Этап формирующий анализ факторов влияния, позволяющий оценить текущее положение дел и разработать грамотную стратегию для достижения того самого устойчивого развития можно считать наиболее важным этапом циклического управления устойчивым развитием субъекта хозяйствования.

За базу методики анализа устойчивого развития принимают анализ экономического положения субъекта хозяйствования, который выполняется путем расчета многочисленных экономических показателей и коэффициентов:

1) коэффициент автономии, определяющий долю собственных средств в источниках финансирования субъекта хозяйствования;

2) коэффициент финансовой устойчивости, показывающий долю долгосрочных источников средств в сово-

купной величине пассивов;

3) коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, характеризующий наличие собственных оборотных средств у субъекта хозяйствования, необходимых для его финансовой устойчивости;

4) рентабельность, валовая, операционная и чистая и многие другие.

Экономическое обоснование устойчивости развития субъекта хозяйствования невозможно представить без оценки сбалансированной системы показателей. Система сбалансированных показателей объединяет в себе четыре стратегических направления: финансы, клиенты, внутренние бизнес-процессы, а также обучение и возможность развития. Прямая взаимосвязь и взаимозависимость стратегических направлений участников экономического обоснования отражена на рисунке 2.

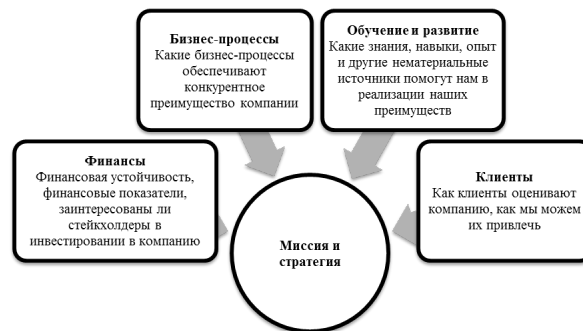


Рисунок 2 – Взаимосвязь стратегических направлений ССП

Оценка и анализ информационных потоков конкурентной среды затрагивает эффективный инструмент - модель «Пять сил Портера», позволяющий оценить деятельность субъекта хозяйствования по пяти направлениям: рыночная власть поставщиков, рыночная власть потребителей, угроза входа новых игроков на рынок, угроза со стороны товаров-заменителей, а также уровень внутриотраслевой конкуренции [26]. В свою очередь, каждый из вышеперечисленных параметров состоит из оценки нескольких компонентов. Так, например, уровень внутриотраслевой конкуренции складывается из таких параметров, как количество игроков на рынке, темпы роста рынка, уровень дифференциации продукта на рынке, а также ограничение в повышении цен. Далее осуществляются выводы по каждому из направлений, и разрабатывается рекомендуемая стратегия для дальнейшего функционирования предприятия в данных конкурентных условиях.

SWOT- анализ используется при оценке сильных и слабых сторон субъекта хозяйствования, позволяющий выявить сильные и слабые стороны субъекта, которые оцениваются со стороны внутренней бизнес среды, а также возможности и угрозы для субъекта и при этом фокусируясь на внешней среде. Выполнение SWOT - анализа осуществляется путем взвешенного оценивания каждого из параметров и формулирования итогового вывода с целью формулирования возможной стратегии. Как правило, к сильным сторонам относят характеристики конкурентного преимущества, характеризующие субъект хозяйствования на рынке. Слабые стороны отражают недостатки в деятельности субъекта хозяйствования, которые, в свою очередь, могут быть ликвидированы за счет возможностей. Наиболее опасной зоной при оценке слабых и сильных сторон считается сочетание угроз для субъекта хозяйствования, которые могут в еще большей степени ухудшить и без того его слабые стороны.

Анализ стейкхолдеров - это следующий важный этап в оценке устойчивого развития любого субъекта хозяйствования. Данный вид анализа необходим для успешной реализации концепции устойчивого развития. В рамках анализа стейкхолдеров используются финан-

сово-аналитические инструменты, учитывающие финансовые и нефинансовые индикаторы; экономические, социальные и экологические показатели определяющие уровень устойчивого развития [27-34].

Наиболее популярной методикой при анализе финансовых и нефинансовых показателей является модель Митчелла, Агла и Вуда в которой присутствуют три критерия для оценки стейкхолдеров: власть, легитимность и срочность, помогающие оценить силу возможного воздействия определенной группы стейкхолдеров на деятельность субъекта хозяйствования. Рисунок 3 представляет группы, объединенные по данным критериям [35].



Рисунок 3 – Модель Митчелла, Агла и Вуда

Составление карты интересов – это традиционный инструмент в оценке стейкхолдеров, по результатам данной оценки строится матрица приоритетов. В карту интересов включаются: название группы стейкхолдеров, оценка степени поддержки или противодействия, выявление мотивов и интересов стейкхолдеров, их силы влияния, инструментов влияния, а также разработка стратегии взаимодействия. Исходя из оценочных параметров (степень поддержки/противодействия и сила влияния) строится матрица приоритетов. Благодаря использованию данных инструментов, компания может выработать грамотную стратегию по отношению к стейкхолдерам компании, тем самым увеличив свою устойчивость.

Анализ и оценка влияния окружающей среды на устойчивость развития субъекта хозяйствования имеет важное значение в экономическом обосновании устойчивого развития субъекта в современных кризисных условиях. Анализ окружающей среды реализуется через такой инструмент как PEST анализ, предназначенный для выявления политических, экономических, социальных и технологических аспектов внешней среды, влияющих на бизнес развитие субъекта хозяйствования.

Отметим, что все вышеперечисленные инструменты направлены на отражение деятельности субъекта хозяйствования в разрезе «AS-IS» (как есть) для того, чтобы предопределить стратегию для достижения поставленной цели, то есть для того, чтобы реализовать статус «TO-BE» (как должно быть). Следовательно, концепция устойчивого развития реализуется только при условии, что деятельность субъекта хозяйствования всесторонне направлена на достижение целей через применение различных управленческих инструментов. Экономическим обоснованием устойчивого развития субъектов хозяйствования в современных кризисных условиях будут высокие результаты финансово-хозяйственной деятельности в текущем и перспективном значении.

ВЫВОДЫ

Результат проведенного исследования позволил предложить направления устойчивого развития субъектов хозяйствования в части сбалансированности экономических, социальных и экологических факторов. Наиболее привлекательным, на наш взгляд, будет определить вектор на Балканите. 2019. Т. 3. № 4(6)

деление взаимовлияния стратегических направлений системы сбалансированных показателей. Однако, данный аспект требует постоянного мониторинга и оценки, учитывающих возможные изменения в части ведения бизнеса как с точки зрения влияния внутренних, так и внешних факторов. В свою очередь рост основных показателей деятельности, повышение рентабельности, ликвидности, платежеспособности, конкурентоспособности и кредитоспособности субъекта хозяйствования определяют экономическое обоснование устойчивого развития субъектов хозяйствования в современных кризисных условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Информационно-аналитическое обеспечение механизма устойчивого развития экономических субъектов / Бариленко В.И., Ефимова О.В., Никифорова Е.В., Сергеева Г.В. // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2015. № 2. С. 128-135.
2. Информационно-аналитическое обеспечение устойчивого развития экономических субъектов: монография / Бариленко В.И., Ефимова О.В., Никифорова Е.В. [и др.]; под ред. О.В. Ефимовой. – М.: RUScience, 2015. – 160 с.
3. Ефимова О.В. Анализ устойчивого развития компании: стейкхолдерский подход // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 45 (348). С. 41-51.
4. Ефимова О.В. Интеграция аспектов устойчивого развития в процесс обоснования инвестиционных решений // Экономический анализ: Теория и практика. – 2018.-№1.-С. 48-65.
5. Ефимова О.В. Построение системы показателей для оценки и мониторинга устойчивого развития хозяйствующих субъектов // Инновационное развитие экономики. 2014. № 4 (21). С. 42-46.
6. Ефимова О.В. Разработка аналитического обеспечения стратегии // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 3. С. 303-308
7. Никифорова Е.В. Стейкхолдерский подход к формированию отчетности // Экономика. Бизнес. Банки. 2016. № 2 (15). С. 102-111.
8. Никифорова Е.В. Формирование и раскрытие информации об устойчивом развитии компании // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10, № 2. С. 113-123.
9. Никифорова Е.В., Шнайдер О.В. Отчетность об устойчивом развитии экономического субъекта: принципы, этапы подготовки // Вопросы региональной экономики. 2015. № 4 (25). С. 161-166.
10. Мельник М.В., Никифорова Е.В., Бурцева К.Ю. Сбалансированные показатели: содержание и интерпретация - монография / Мельник М. В., Никифорова Е. В., Бурцева К. Ю. ; М-во образования и науки Российской Федерации, Тольяттинский гос. ун-т. Тольятти, 2010.
11. Перцева Е.Ю. Реализация концепции устойчивого развития компании на основе проектно-портфельной методологии // диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / исслед. ун-т "Высш. шк. экономики". Москва, 2013.
12. Сериков С.Г. Концепция устойчивого развития: теоретический аспект // Современные проблемы регионального развития. – 2016. – С. 471-474. С. 472.
13. Харин, А.Г. Стейкхолдерский подход в управлении организациями: перспективы применения теоретико-игровых моделей [Текст] / А.Г. Харин, Т.Р. Гареев // Terra ecomomicus. – 2014. – Том 12, №4. – С. 107.
14. Щербаченко П.С. Взаимодействие со стейкхолдерами как фактор развития компании // Управленческие науки в современном мире. 2017. № 1. С. 564-569.
15. Санкова Л.В., ДУДСО В.Н. Проблемы развития человеческого потенциала регионов в контексте целей устойчивого развития // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 329-332.
16. Станкевич А.А., Норец Н.К. Проблемы устойчивого развития предприятий республики Крым // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 258-261.
17. Гибадуллин А.А. Формирование концептуальных направлений устойчивого развития электроэнергетических комплексов Евразийского Экономического Союза // Вестник НГИЭИ. 2017. № 10 (77). С. 134-141.
18. Кудинова Г.Э., Мазур З.Ф., Кудинова Н.А. Разработка и формирование "инновационной экономики" при обеспечении устойчивого развития страны // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 4 (9). С. 38-41.
19. Кузнецов В.П., Козлова Е.П. О подходе к определению понятия "механизм устойчивого развития промышленного предприятия" // Вестник НГИЭИ. 2017. № 10 (77). С. 100-106.
20. Лазарева Е.И. Кластерная политика и инструментарий воспроизводства человеческого потенциала в системе управления инновационно-устойчивым развитием экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 234-237.
21. Mitchell, R. K., Agle, B. R., & Wood, D. J. Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts [Электронный ресурс] // The Academy of Management Review, 1997, 22(4), 853-886. URL: <http://www.jstor.org/stable/259247>.
22. Lawrence, A., & Weber, J. Business and Society: Stakeholders, Ethics, Public Policy // Boston: McGraw-Hill Irwin, 2008, p. 136.
23. Suchman, M. C. Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches // Academy of Management Review, 1995, p. 574.

24. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440: офиц. текст: действующая ред. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс". <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>.

25. Докукина А. А., Гришина О. А., Завьялова Н. Б., Сагинов Ю. Л. Алгоритм реализации системы устойчивого развития предприятия // Современная экономика: концепции и модели инновационного развития: материалы VI Международной научно-практической конференции (21–22 февраля 2014 г.): в 2 кн. – Кн. 2. – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2014. – С. 123–130.

26. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. – М.: Альпина Паблшер, 2011.

27. Финансово-аналитические инструменты устойчивого развития экономических субъектов: учебник / коллектив авторов; под ред. О.В. Ефимовой. – Москва: КНОРУС, 2019. – 178 с.

28. Горбунова М.В., Греско А.А., Солодухин К.С. Нечетко-множественная модель выбора стратегий взаимодействия вуза со стейкхолдерами // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 95–98.

29. Греско А.А., Солодухин К.С. Нечетко-множественная много-периодная модель выбора стратегий взаимодействия организации с группами стейкхолдеров на основе детерминированного эквивалента // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 115–118.

30. Никифорова Е.В., Клепикова Л.В., Шнайдер О.В. Устойчивое развитие экономических субъектов: ключевые задачи, этапы и интересы стейкхолдеров // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 213–216.

31. Плахин А.Е. Методика определения асимметрии распределения доходов стейкхолдеров промышленных парковых структур // Вестник НГИЭИ. 2018. № 10 (89). С. 97–108.

32. Лебедева-Карлссон Н.Ф., Морозов В.О., Солодухин К.С. Нечеткие методы формализации стратегических карт стейкхолдер-организаций // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 216–219.

33. Шнайдер О.В. Стейкхолдерский подход к формированию отчетности экономических субъектов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 337–340.

34. Шнайдер О.В. Стратегия устойчивого развития экономического субъекта: актуальные вопросы и задачи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 334–336.

35. Корчагина Е. В. «Формирование системы показателей устойчивого развития на основе теории стейкхолдеров» /Электронный ресурс/ URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2709>.