

УДК 330:631.162

DOI: 10.26140/anie-2019-0802-0067

**УПРАВЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТЬЮ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
ПТИЦЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

© 2019

Нехайчук Юлия Серафимовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы
предприятий и страхования» Института экономики и управления

Ногас Ирина Любимировна, аспирант Института экономики и управления

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского

(295007, Россия, Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, e-mail: irinadrobik@gmail.com)

Аннотация. В последние годы в Российской Федерации все большее значение приобретает повышение эффективности деятельности агропромышленного комплекса. Финансово-экономические санкции, продуктовое эмбарго, политика импортозамещения особенно обострили необходимость совершенствования старых и поиска новых методов управления различными сферами деятельности агропромышленных организаций. Важное место занимает здесь управление финансовыми ресурсами, которые представляют собой совокупность активов, необходимых при создании организации (в виде уставного капитала, формируемого собственниками) и составляют конечную цель (в виде чистой прибыли) финансово-хозяйственной деятельности. В статье рассмотрены направления повышения эффективности использования финансовых ресурсов на примере птицеводческих организаций Республики Крым. Сокращение себестоимости продаж выделена как особый фактор, который может способствовать росту эффективности управления финансовыми ресурсами. Предложено оптимизировать себестоимость продаж за счет совершенствования кормовой базы путем использования нетрадиционных кормов в птицеводстве. Использование нетрадиционных кормов – перспективное направление развития в птицеводстве Республики Крым. Дефицит водных ресурсов привел к невозможности выращивания многих сельскохозяйственных культур, в том числе и тех, которые используются в качестве кормов в животноводстве. Закупка зерновых на материковой части России значительно повышает себестоимость, делая продукцию крымских товаропроизводителей неконкурентоспособной даже на внутрорегиональном рынке. На примере птицеводческих организаций Республики Крым рассчитана экономия себестоимости от включения сорго в рацион птицы. Рассчитана возможная выручка, прибыль от продаж, чистая прибыль, которая может быть получена от мероприятий по совершенствованию кормовой базы. Рассчитанные прогнозные показатели рентабельности свидетельствуют о том, что частичная замена пшеницы и кукурузы на сорго (до 40%) позволит анализируемым организациям существенно улучшить показатели рентабельности, сохранив при этом высокий уровень финансовой устойчивости.

Ключевые слова: финансы, финансы организаций, финансовые ресурсы, себестоимость, агропромышленный комплекс, птицеводство, кормовая база, нетрадиционные корма, сорго, выручка, чистая прибыль, рентабельность, финансовая устойчивость.

**COST MANAGEMENT AS A FACTOR OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE USING
OF THE POULTRY ORGANIZATION'S FINANCIAL RESOURCES
IN THE REPUBLIC OF CRIMEA**

© 2019

Nekhaychuk Julia Serafimovna, candidate of economic sciences, associate professor of the Department
of "Finance of enterprises and insurance" of the Institute of Economics and Management

Nogas Irina Lyubomirovna, post graduate student of the Institute
of Economics and Management

V.I. Vernadsky Crimean Federal University

(295007, Russia, Simferopol, Academician Vernadsky Avenue, 4, e-mail: irinadrobik@gmail.com)

Abstract. In recent years, increasing the efficiency of the agro-industrial complex has become more and more important in the Russian Federation. Financial and economic sanctions, food embargo, import substitution policy especially exacerbated the need to improve the old and search for new methods of managing various areas of activity of agro-industrial organizations. An important place here is occupied by the management of financial resources, which both represent the totality of the assets necessary for creating an organization (in the form of authorized capital formed by owners), and represent the ultimate goal (in the form of net profit) of commercial activity. The directions of increasing the efficiency of using financial resources on the example of poultry-farming organizations of the Republic of Crimea are considered in the article. Reducing the cost of sales as a special factor that can improve the level of the financial resource's management is highlighted. Optimisation the cost of sales by improving the feed base by using non-traditional feed in the poultry industry is proposed. The use of non-traditional feed is a promising direction of development in the poultry industry of the Republic of Crimea. The lack of water resources has led to the impossibility of growing many crops, including those used as feed in animal husbandry. The purchase of cereals on the mainland of Russia increases the cost, making the products of the Crimean producers noncompetitive even on the intraregional market. On the example of poultry-farming organizations of the Republic of Crimea, cost savings from the inclusion of sorghum in the diet of poultry are calculated. Possible revenue, profit from sales, net profit, which can be obtained from measures to improve the food supply are calculated. The calculated projected profitability indicators denote that partial replacement of wheat and maize with sorghum (up to 40%) will allow to improve profitability and maintain a high level of financial stability of the analyzed organizations.

Keywords: finance, finance organizations, financial resources, cost, agro-industrial complex, poultry farming, food supply, non-traditional food, sorghum, revenue, net profit, profitability, financial sustainability.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Агропромышленный комплекс занимает важнейшее место в экономике любой страны. От уровня развития агропромышленного комплекса напрямую зависит уровень продовольственной и экономической безопасности, поэтому даже высокоразвитые страны, как правило, стремятся создать благоприятные условия для его развития. В по-

следние годы в России на фоне введения финансово-экономических санкций особенно обострилась проблема повышения эффективности деятельности агропромышленного комплекса, что вызвало необходимость совершенствования методов управления производственными и финансовыми ресурсами организации.

Финансовые ресурсы представляют собой совокупность активов в различных формах (денежной и неде-

нежной), предназначенных для выполнения текущих финансовых обязательств и обеспечения финансово-хозяйственной деятельности организации. От эффективности управления финансовыми ресурсами организации напрямую зависит эффективность ее деятельности, в первую очередь, в сфере организации производства, сбыта и реализации продукции.

«Достижение высоких результатов работы предприятия предполагает управление затратами на производство и реализацию продукции. Это сложный процесс, который означает по своей сущности управление всей деятельностью предприятия, так как охватывает практически все стороны происходящих производственных процессов» [1].

Как известно, себестоимость занимает наибольший удельный вес в структуре расходов организации, то есть от величины себестоимости напрямую зависят предполагаемые объемы финансовых результатов, которые организация может получить в будущем.

Как утверждают Д.В. Нехайчук, Ю.С. Нехайчук финансовые ресурсы сельскохозяйственного предприятия постоянно находятся в кругообороте: закупается определенное материальное ресурсы для следующего цикла производства, реализуется готовая продукция [2].

Другими словами, деятельность предприятия представляет собой постоянный «кругооборот» ресурсов - финансовые ресурсы превращаются в производственные, производственные - в финансовые и т.д., следовательно, стоимость производственных ресурсов напрямую зависит от количества потраченных для их приобретения финансовых ресурсов.

Согласно утверждению А.К. Камалиевой себестоимость обратно пропорциональна выручке предприятия, т.е. если себестоимость снижается, то выручка компании растет. Из этого следует, что оптимизировать результаты хозяйственной деятельности необходимо за счет оптимизации затрат на себестоимость товара [3].

Данное утверждение характерно и для агропромышленного комплекса, где удельный вес себестоимости в структуре затрат составляет не менее 70% от всех расходов. Таким образом, сокращение себестоимости является важнейшим фактором повышения эффективности использования имеющихся финансовых ресурсов.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Проблеме исследования теоретических и практических аспектов финансирования агропромышленного комплекса уделяют внимание большое количество отечественных ученых, к которым можно отнести: Д.В. Нехайчук [2], Ю.С. Нехайчук [2], А.Ю. Волкова [4], Е.Б. Зборовскую [4], Г.Г. Зорина [5], В.И. Милета [6], М.А. Друзенко [6], О.В. Холодову [7], А. Ш. Шовкопляс [8] и др. Несмотря на наличие значительного количества трудов, посвященных управлению финансовыми ресурсами, управление себестоимостью продаж как фактор повышения эффективности использования финансовых ресурсов организации исследовано недостаточно, что обуславливает высокую актуальность темы исследования.

Формирование целей статьи (постановка задания). Целью статьи является исследование возможностей сокращения себестоимости продаж агропромышленных организаций, что позволит повысить эффективность использования их финансовых ресурсов.

Для достижения целей исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотреть возможность повышения эффективности использования финансовых ресурсов агропромышленных организаций Республики Крым за счет сокращения себестоимости в современных условиях;
- проанализировать фактор сокращения себестоимости продаж за счет совершенствования кормовой базы птицеводческих организаций Республики Крым;

- на основании проведенного анализа рассчитать прогнозную выручку, прибыль от реализации и чистую прибыль от совершенствования кормовой базы на примере птицеводческих организаций Республики Крым.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

«Себестоимость — важнейший показатель, характеризующий экономическую эффективность производства. Он отражает степень использования ресурсов, результаты внедрения новой техники и прогрессивных технологий, уровень организации производства и труда, рациональность управления предприятием. Важнейшее значение в борьбе за снижение себестоимости продукции имеет соблюдение строжайшего режима экономии на всех участках производственно-хозяйственной деятельности предприятия» [9].

Одним из наиболее перспективных направлений снижения себестоимости в птицеводстве в Республике Крым является совершенствование кормовой базы, удельный вес которой в себестоимости составляет не менее 70% [10].

Совершенствование кормовой базы является перспективным еще и потому, что корма - одна из главных проблем крымских производителей птицы. На территории полуострова их в промышленных объемах не производят, а завозить с материка - дорого.

«Начиная с 2014 г. возросла конкуренция в продукции птицеводства со стороны производителей с материковой части России. Основное конкурентное преимущество материковых производителей — более низкая себестоимость, обусловленная более дешевой кормовой базой, более высоким уровнем развития техники и технологий. Несмотря на высокий уровень транспортных расходов по доставке товаров в Крым продукция птицеводства с материковой части России постепенно вытесняет местных производителей. Даже крупнейшие птицеводческие организации столкнулись с рядом проблем, негативно сказавшихся на их финансовом состоянии» [11].

Важное место здесь имеет тот факт, что в 2014 г. были остановлены поставки воды из Северо-Крымского канала, который обеспечивал 80-87% объема забора воды полуострова. В результате летом 2018 г. был объявлен режим чрезвычайной ситуации из-за засухи в Красногвардейском, Нижнегорском, Первомайском и Советском районах Республики Крым. По оценкам Минсельхоза России, площадь полной гибели сельхозкультур в Крыму составила свыше 10 тысяч гектаров. Ущерб только по прямым затратам оценивается более чем в 50 млн рублей [12].

Засуха негативно сказалась и на существующей кормовой базе птицеводческих предприятий. Основа кормовой базы птицеводства — зерновые. Одни из главных компонентов корма — кукуруза (около 20-40% потребления), соя (не менее 5%) — культуры, которые требуют хорошего полива, что делает невозможным их выращивание в современных условиях. Таким образом, крымское животноводство и, в частности, птицеводство столкнулось с вопросом необходимости совершенствования кормовой базы, от чего зависит само существование птицеводческих организаций на рынке.

«Одним из доступных путей укрепления кормовой базы птицеводства является использование так называемых нетрадиционных кормов. Особенно важно это сейчас, когда комбикормовая промышленность испытывает дефицит основного сырья, и, в первую очередь, источников протеина» [11].

Особое внимание здесь стоит уделить сорго. Исключительная засухоустойчивость, высокая продуктивность и кормовые качества ставят сорго в ряд наиболее перспективных кормовых культур. Однако, несмотря на все вышеперечисленные достоинства, в Крыму на данную культуру пока не наблюдается особого спроса в качестве альтернативного корма для с/х животных. Стоит отметить, что так было не всегда. В СССР около

80% урожая сорго шло именно на потребности животноводства.

Отечественными и зарубежными учеными неоднократно была рассмотрена возможность использования сорго в птицеводстве. Большинство исследований доказало, что при частичной замене пшеницы и кукурузы сорго продуктивность птицы сохраняется на прежнем уровне [13,14,15,16]. Некоторые исследования утверждают даже о некотором повышении продуктивности птицы.

«Исследованиями установлено, что кормовое отечественное сорго можно вводить в полнорационные комбикорма бройлеров до 40%, а курам-несушкам — до 30% вместо кукурузы и пшеницы. Использование сорго в комбикормах для птицы обеспечивает высокое качество продукции» [17].

Таким образом, использование сорго в рационе птицы позволит не только сохранить поголовье птицы в условиях ограниченного водообеспечения, но и будет способствовать снижению себестоимости продукции, что положительно отразится по состоянию финансовых ресурсов организации.

В рамках исследования финансовой эффективности внедрения сорго в рацион птицы был проведен расчет себестоимости 1 кг комбикорма для цыплят-бройлеров. Частичная замена кукурузы и пшеницы на сорго позволяет сократить себестоимость 1 кг комбикорма «Старт» на 4%, комбикорма «Финиш» - на 5,2%. Общая экономия на 1000 голов при выращивании цыплят-бройлеров составит 4,5% (табл. 1).

Таблица 1 - Экономия кормов на 1000 гол. при выращивании цыплят-бройлеров*

Показатель	Пегушки	Куры	Сумма
Поголовье, гол.	300,00	700,00	900
Расход корма, кг.	5 343,00	10 878,00	14 440,00
Затраты на корм без сорго, руб.	115 598,48	235 350,97	312 416,62
Затраты на корм с сорго, руб.	110 402,41	224 772,11	298 373,72
Экономия, руб.	5 196,07	10 578,86	14 042,90
Экономия, %	4,5%	4,5%	4,5%

* составлено и рассчитано авторами

Учитывая тот факт, что общая доля кормов в себестоимости около 70% можно спрогнозировать как отразится на состоянии финансовых ресурсов совершенствования кормовой базы за счет частичной замены пшеницы и кукурузы на сорго. Все расчеты проведены при условии того, что другие статьи затрат останутся неизменными. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Движение финансовых ресурсов птицеводческих организаций Республики Крым в результате совершенствования кормовой базы, тыс. руб.*

Наименование	АО "Партизан"	АО "Дружба народов нова"	ГУП РК "УО ППЗ им. ФРУНЗЕ"	ООО СП "Октябрьское"	ООО "Симферопольское"	ООО "Крымская ТПК"
Выручка	378 604,00	4 658 655,00	285 571,00	343 017,00	50 621,00	23 703,00
Себестоимость	2017 г. 260 127,00	4 440 219,00	285 978,00	248 913,00	41 594,00	47 002,00
	Прогноз 251 933,00	4 300 352,10	276 969,69	241 072,24	40 283,79	45 521,44
Валовая прибыль	2017 г. 118 477,00	218 436,00	-407,00	94 104,00	9 027,00	-23 299,00
	Прогноз 126 671,00	358 302,90	8 601,31	101 944,76	10 337,21	-21 818,44
Прибыль от продаж	2017 г. 64 396,00	-14 177,00	-36 548,00	80 403,00	9 027,00	-23 299,00
	Прогноз 72 590,00	125 689,90	-27 539,69	88 243,76	10 337,21	-21 818,44
Прибыль до налогообложения	2017 г. 98 942,00	-166 300,00	785,00	110 556,00	9 530,00	-25 192,00
	Прогноз 107 136,00	-26 433,10	9 793,31	118 396,76	10 840,21	-23 711,44
Чистая прибыль	2017 г. 94 242,00	-166 330,00	785,00	105 454,00	9 504,00	-25 192,00
	Прогноз 102 436,00	-26 463,10	9 793,31	113 294,76	10 814,21	-23 711,44

* составлено и рассчитано авторами по данным финансовой отчетности организаций [18]

Судя по данным таблицы 2, совершенствование кормовой базы позволит рассматриваемым организациям существенно увеличить поступления финансовых ресурсов. Так, в прогнозном году объем чистой прибыли АО «Партизан» возрастет на 8,69%, ООО СП «Октябрьское» - на 7,44%, ООО «Симферопольское» - на 13,79% по сравнению с 2017 г. Кроме того, удастся снизить убытки АО «Дружба наро-

дов нова» на 84,01%, ООО «Крымская ТПК» - на 5,88%.

Как показывают результаты проведенных расчетов (табл. 3), рентабельность продаж после совершенствования структуры комбикормов за счет введения в рацион сорго значительно повысится для всех анализируемых предприятий. Рентабельность собственного капитала и рентабельность активов для анализируемых предприятий также возрастет.

Так, рентабельность активов АО «Партизан» возрастет от 15,05% в 2017 г. до 16,14% в прогнозном, ГУП РК «УО ППЗ им. ФРУНЗЕ» - с 0,30% до 3,62%, ООО СП «Октябрьское» - с 14,74% до 15,67%, ООО «Симферопольское» - с 16,48% до 18,34%.

Таблица 3 - Рентабельность (убыточность) птицеводческих организаций Республики Крым после совершенствования кормовой базы, %*

Наименование	АО "Партизан"	АО "Дружба народов нова"	ГУП РК "УО ППЗ им. ФРУНЗЕ"	ООО СП "Октябрьское"	ООО "Симферопольское"	ООО "Крымская ТПК"
Рентабельность собственного капитала	2017 г. 15,98	-744,41**	0,44	15,11	19,52	-97,33
	Прогноз 17,13	-642,45**	5,22	16,05	21,63	-47,81
Рентабельность активов	2017 г. 15,05	-5,98	0,30	14,74	16,48	-38,49
	Прогноз 16,14	-0,96	3,62	15,67	18,34	-56,81
Рентабельность продаж	2017 г. 17,01	-0,30	-12,80	23,44	17,83	-98,30
	Прогноз 19,17	2,70	-9,64	25,73	20,42	-92,05

* составлено и рассчитано авторами по данным финансовой отчетности организаций [18]

** Столь высокие показатели убыточности организации вызваны тем фактом, что организация на протяжении последних 5 лет получала непокрытые убытки, величина которых постепенно уменьшала величину собственного капитала

Снижение производственных издержек за счет совершенствования кормовой базы в птицеводстве позволит сохранить на высоком уровне и даже несколько повысить финансовую устойчивость 4 из 6 проанализированных коммерческих организаций. Так, коэффициент обеспеченности собственными средствами ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе» возрастет от 0,58 до 0,59, коэффициент финансовой устойчивости - от 0,68 до 0,69, коэффициент обеспеченности собственными средствами ООО «Симферопольское» возрастет с 0,66 до 0,68 (табл. 4).

При этом финансовая устойчивость АО «Дружба народов нова» и ООО «Крымская ТПК» несколько снизится в прогнозном году, что обусловлено значительными убытками на протяжении 2014-2017 гг. В дальнейшем, указанным организациям удастся улучшить свое финансовое состояние за счет наращивания объемов прибыли в результате проведения организационных мероприятий по совершенствованию кормовой базы.

Таблица 4 - Показатели финансовой устойчивости птицеводческих организаций Республики Крым после совершенствования кормовой базы*

Наименование	АО "Партизан"	АО "Дружба народов нова"	ГУП РК "УО ППЗ им. ФРУНЗЕ"	ООО СП "Октябрьское"	ООО "Симферопольское"	ООО "Крымская ТПК"
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	2017 0,87	-1,10	0,58	0,96	0,66	-0,41
	Прогноз 0,87	-1,14	0,59	0,96	0,68	-1,23
Коэффициент финансовой независимости	2017 0,94	0,01	0,68	0,98	0,84	0,46
	Прогноз 0,94	-0,001	0,69	0,98	0,85	0,16
Коэффициент финансовой устойчивости	2017 0,98	0,50	0,68	0,98	0,91	0,46
	Прогноз 0,99	0,50	0,69	0,98	0,91	0,16
Коэффициент маневренности	2017 0,41	-64,63	0,63	0,65	0,36	1,03
	Прогноз 0,42	357,01	0,65	0,65	0,38	1,01

* составлено и рассчитано авторами по данным финансовой отчетности организаций [18]

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Сорго в качестве корма птицы в птицеводстве в Крыму имеет достаточно широкую перспективу развития. Эта засухоустойчивая культура хорошо подходит для крымского климата, что будет

способствовать наращению собственной кормовой базы крымских агропромышленных организаций, за счет чего снизится себестоимость крымской птицеводческой продукции и возрастет ее конкурентоспособность.

Предложенные организационные мероприятия по снижению производственных затрат позволят повысить эффективность использования финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций Республики Крым. Кроме того, оптимизация производственных затрат будет способствовать снижению ресурсных, организационных и финансово-экономических рисков, что положительно отразится на формировании и использовании финансовых ресурсов организаций агропромышленного комплекса Республики Крым.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Невар, Д.В. Пути улучшения финансовых результатов КПУП «Пинский мясокомбинат» / Д.В. Невар, С.А. Клещева. // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы V Международной молодежной научно-практической конференции, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 31 марта 2011 г.: в 4 ч. Ч.4 / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2011. – С. 112-113.
2. Нехайчук, Д.В. О проблематике формирования финансовых ресурсов предприятий аграрного бизнеса: стратегический подход к развитию отрасли / Д.В. Нехайчук, Ю.С. Нехайчук // Экономика АПК Крыма: состояние и перспективы развития. Симферополь: Диалог, 2017. С. 338–360.
3. Камалиева, А.К. Оценка влияния себестоимости продукции на финансовый результат деятельности предприятия и пути ее оптимизации [Электронный ресурс] / А.К. Камалиева // Современные научные исследования и инновации, 2017. – № 5. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2017/05/83197>
4. Волков, А.Ю. Об управлении финансами предприятий и направлениях его совершенствования [Электронный ресурс] / А.Ю. Волков, Е.Б. Зборовская // Интернет-журнал «Науковедение», 2015. – Том 7, №5. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/228EVN515.pdf>
5. Зорин, Г. Г. Источники финансирования процесса воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве / Г. Г. Зорин, Т. В. Тетерина // ВВУ. 2010. - №12 (79). - с.99-101.
6. Милета, В.И. Особенности формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий // В.И. Милета, М.А. Друзенко // Экономика: теория и практика, 2017 - №1(45). – с. 20-25.
7. Холодова, О.В. Механизм управления финансовых ресурсов агропромышленного комплекса // О.В. Холодова / Международный научный журнал «Инновационная наука», №6. – 2016. – с.270-275.
8. Шовкопляс, А. Ш. Источники финансирования производства в сельскохозяйственных предприятиях [Электронный ресурс] / А. Ш. Шовкопляс // Науковий вісник ЛНАУ. 2009. - №6. Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/Chem_Biol/nvlnau/Ekon/2009_6/articles/A.Sh._Shovkoplyas.pdf
9. Вабищевич, И.Н. Себестоимость сельского хозяйства и пути ее снижения // И.Н. Вабищевич / Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы XI международной молодежной научно-практической конференции, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 7 апреля 2017 г. Ч.2 / Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2017. – С. 15-16.
10. Ногас, И. Л. Поиск путей снижения себестоимости продукции птицеводства в Республике Крым // И.Л. Ногас, Ю. С. Нехайчук / Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем: сборник научных трудов XII Международной школы-симпозиума АМУР-2018, Симферополь-Судак, 1 4-27 сентября 2018 / Под общей редакцией А. В. Сигала. – Симферополь: ИП Корниенко А. А., 2018. – С. 333-334.
11. Ногас, И.Л. Особенности финансового развития птицеводческих организаций в Крыму [Электронный ресурс] / И.Л. Ногас // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2017. – №08(132). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/08/pdf/36.pdf>
12. Урожай зерновых в Крыму снизился вдвое [Электронный ресурс] // «Новости Крыма», крымская служба новостей. – Режим доступа: <http://news.allcrimea.net/news/2018/8/2/urozhai-zernovyh-v-krymu-snizilsya-vdvoe-106292/>
13. Ярмоц, А. В. Использование зерна сорго в комбикормах для цыплят бройлеров [Электронный ресурс] / А. В. Ярмоц, М.Н. Хагур, И.И. Глецерук // Новые технологии, 2009. - №4. -Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-zerna-sorgo-v-kombikormah-dlya-tsyplyat-broylerov>
14. Garcia, R.G. Implications of the Use of Sorghum in Broiler Production / Garcia R.G.; Mendes A.A.; Almeida P.; Komiyama C.M.; Caldara F.R.; Nääs I.A.; Mariano W.S. // Brazilian Journal of Poultry Science, 2013. - v.15, n.3. - p. 169-286.
15. Peter, H. Selle Outlook: Sorghum as a feed grain for Australian chicken-me at production / Peter H. Selle, Amy F. Moss, Ha H. Truong, Ali Khoddami, David J. Cadogan, Ian D. Godwin, Sonia Y. Liu // Animal Nutrition, 2018. - № 4. - p. 17-30.
16. Кононенко, С. И. Перспективы применения сорго в животноводстве [Электронный ресурс] / С.И. Кононенко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2013. - №90(06). - Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/06/pdf/10.pdf>
17. Егоров, И. Зерновое сорго ценный корм для птицы / И. Егоров, П. Паньков, Т. Ленкова и др. // Комбикорма, 2002. – № 5. – С. 45-46.
18. Финансовая отчетность организаций [Электронный ресурс] // Сервис проверки и анализа российских контрагентов Rusprofile.ru. – Режим доступа: <https://www.rusprofile.ru/>

Статья поступила в редакцию 31.03.2019

Статья принята к публикации 27.05.2019