

УДК 801.3=82
DOI: 10.26140/bg23-2020-0901-0062

ГЕШТАЛЬТ КАК ОДИН ИЗ ТИПОВ КОНЦЕПТОВ

© 2020

Новрузова Саадат Велиуллы кызы, преподаватель
кафедры лингвокультурологии

Азербайджанский университет языков

(1000, Баку, Азербайджан, ул. Р.Бейбутов, 134, e-mail: novruzovaseadet@gmail.com)

Аннотация. Проблема концепта и его типологии является важным теоретическим вопросом в литературоведении. Определение ментальной специфики типологии концептов является одной из ведущих задач, стоящих перед лингвокультурологией. На сегодняшний день в когнитивной лингвистике различаются разного рода мыслительные единицы – реальные события, конкретно-чувственные образы, прототипы, пропозиции, фреймы, сценарии. В этих процессах типы концептов, которые отражают знания и информацию, а также проявляют их, делятся на две группы – это вербальные и невербальные концепты. В статье рассматриваются концепты обычного и высшего уровней в рамках мыслительной деятельности. Это гештальт и его структура, как когнитивной единицы. Он рассматривается как тип концепта, определяются его структурно-семантические и лексико-когнитивные основы. Гештальт-концепт по своему характеру является концептуализированной информацией, которая в системном виде доводится до людей. Изложена краткая история формирования представлений о гештальте в лингвистическом и психологическом аспектах. Рассмотрены основные теории становления концептуальных основ гештальта в рамках лингвокультурологии. Показан потенциал данного подхода в изучении когнитивных возможностей человека посредством языка.

Ключевые слова: концепт, гештальт, психологические и когнитивные основы гештальта, психолингвистика и социолингвистика.

GESTALT AS ONE OF THE TYPES OF CONCEPTS

© 2020

Novruzova Saadat Veliulla, teacher of the Department
of Linguistic and Cultural Studies

Azerbaijan University of Languages

(1000, Baku, Azerbaijan, R. Beibutov St., 134, e-mail: novruzovaseadet@gmail.com)

Abstract. The problem of the concept and its typology is an important theoretical issue in literary criticism. The determination of the mental specificity of typology of concepts is one of the leading tasks facing linguoculturology. Today in cognitive linguistics different kinds of thinking units are distinguished - real events, specifically sensual images, prototypes, propositions, frames, script. In these processes, types of concepts that reflect knowledge and information, as well as display them, are divided into two groups - these are verbal and non-verbal concepts. The article discusses the concepts of ordinary and higher levels in the framework of mental activity. This is gestalt and its structure as a cognitive unit. It is considered as a type of concept, its structural-semantic and lexico-cognitive foundations are determined. The Gestalt concept is by its nature conceptualized information that is conveyed to people in a systematic form. A brief history of the formation of ideas about gestalt in the linguistic and psychological aspects is presented. The basic theories of the formation of the conceptual foundations of gestalt in the framework of linguocultural studies are considered. The potential of this approach in the study of human cognitive capabilities through language is shown.

Keywords: concept, gestalt, psychological and cognitive foundations of gestalt, psycholinguistics and sociolinguistics.

Введение. Язык играет ключевую роль в общении людей, их интеграции. По этой причине язык также является кодом, знаком, основой культуры, и в научном смысле – лингвокультурологии.

Прежде всего, рассмотрим термины «культурология» и «лингвокультурология». Культурология – довольно многомерное понятие. Культурология – это способ понимания и изучения людей. Язык отражает социокультурную деятельность людей. Культурология влияет на сущность языка. В.Н. Телия описал лингвокультурологию как часть этнолингвистики (науки, которая рассматривает лингвистические и этнологические проблемы лингвистики) [1, с.11].

Язык является кодом культуры, сосредотачивая в себе ее общечеловеческие и этнокультурные стороны. Каждый язык обладает своеобразной культурной семантикой. Эта семантика выражается в языке в самом общем плане. Существует уникальная культура конкретного народа и универсальные составляющие культуры. Идет генерация универсальных семантических компонентов. Формируется межкультурная общность.

О сущности концепта. Концептосфера определяется культурой каждого народа как сфера представления, то есть то, как формируется и определяется среда представления. Этнолингвистика – одна из новейших дисциплин в области этнографии, истории и лингвистики. Она изучает связь языка с культурой, внешним миром, а также обычаями и традициями людей. Связь языка с культурой не является новой проблемой в науке. Она изучалась исследователями с древних времен. Есть известная поговорка: «Дайте мне идеальный язык, и я дам вам идеальную культуру». Этнолингвистика считает эту древнюю

традиционную проблему наиболее важной проблемой и занимается углубленным и детальным ее исследованием. Этнолингвистика рассматривает важную ведущую функцию языка, связанную с культурой, народными обычаями, и даже познанием.

В. Гумбольдт писал, что «отношение человека к вещам полностью зависит от языка, связано с языком. Создатель языка отдает себя в распоряжение этого языка. Язык составляет «переходный мир» между человеком и внешним миром, а языковая лексика отражает в себе особое национальное мировоззрение» [22].

Одним из факторов, вызывающих эту зависимость, является концепт. Концепт является объектом лингвокультурологии. А. Весбитская определяет понятие «концепт» следующим образом: «Концепт – это культурный кластер человеческого мышления и сознания. Он сопровождает знание, возникающие ассоциации, волнение человека в сочетании со словами» [2, с. 12].

Термин «концепт» имеет различные значения, и одним из основных понятий является его связь с представлением. Концепт является как философским, так и психологическим термином. Этот термин также используется в области лингвокультурологии. Существуют концептуальные аспекты значения определенных слов, ставших концептами. С философской точки зрения «идея состоит в том, чтобы видеть вещи, когда они непосредственно не влияют на чувства человека; Вещи и события, которые ранее воспринимались и затем запоминались нашими чувствами, впоследствии возрождаются в сознании» [3, с. 276].

От термина «концепт» произошло слово «концепция» (лат. «*conseptio*» - значение, система), то есть спо-

соб понять и объяснить основные мысли, идеи и события. С конца XX века в западной философии все чаще используют термин «концепт» (лат. «*conceptus*»). Это слово является очень близким понятием к терминам «понятие» и «категория». Французские философы Жиль Делез и Феликс Гваттари рассматривают это понятие в более широком смысле и считают его роль в философии решающей. Они пишут, что «... формирование концепта в философии – это искусство формировать, изобретать, исправлять» [4, с. 10].

«Философ – друг концепта и потенциально зависит от нее. Это означает, что философия – это не просто искусство формулирования, изобретения или исправления концепта, потому что концепт не обязательно является формой, находкой или продуктом. Говоря точнее, философия является дисциплиной концептуального творчества» [4, с.13-14].

По мнению ученых, не существует однородного концепта, единого состава. «Концепт означает множественность, хотя не все множества являются концептами. Но нет концепта только лишь из одного ингредиента ... Каждый концепт, обладает, по крайней мере, двойной, тройной и так далее структурой. Также не все, что имеет все составные компоненты, будет концептом, потому что в этом случае образуется лишь хаос; даже универсалии, как конечный этап концепта, следует отделять от хаоса...» [5, с. 25].

Концепт – это единица глобальной мысли, основа единой лингвокультурологической науки. «Концепт» – это философско-психологическое понятие-термин, означающее «мысль, представление», как слово, оно также очень близко к термину «категория». Категоризация идей и представлений является неотъемлемой частью этого процесса. Именно концепт определяет основные постулаты лингвокультурологии. «Концепт культуры формируется в сознании и живет в разного типа произведениях» [1, с.34]. «Человек живет внутри культуры и разных концептов, и продолжает свою деятельность; это – реальность» [6, с.71-78].

Н.Ф. Альфиренко показывает, что в художественной литературе разные концепты больше вербализуются (в том числе и в фольклоре) [7, с.54].

О понятии *гештальт*. После определения общего понятия концепта рассмотрим типы концепта и, в частности, теоретические взгляды на *гештальт*.

В лингвокультурной среде существует много разных типов концептов. Существует ряд средств для выражения различных типов концептов: лексические, фразеологические, паремиологические, синонимические, и т.д. Интенсивное развитие когнитивной лингвистики направлено на изучение типологии концепта на уровне теории, а также на выявление вербальных типов, способствующих формированию когнитивных событий.

Типология концептов в рамках своих возможностей различает единицы мыслительного процесса и типы знаний в функционально-структурных терминах.

А.П. Бабушкин в своих исследованиях на эту тему значительно продвинулся вперед. Он смог определить границы типов концептов: мысленная картина, схемы, гиперонимы, фреймы, идеи, сценарии, калейдоскопические понятия [8, с.104]. Н.Н. Болдырев несколько расширил эти типы: конкретно-чувственные образы, представления, схемы, понятия, прототипы, пропозиции, фреймы, сценарии или скрипты, гештальты [9, с.123]. С.К. Боркачев по уровню выделяет концепты долга, счастья, любви, совести и обычные [10, с.54]. Г.Г. Слишкин выделяет первый и второй типы концептов, а также мета-концепты [11, с.125].

Далее, В.И. Карасик выделил параметрические и непараметрические типы концептов [12, с.477]. М.В. Пименова определила следующие типы концептов: образы (Русь, Россия, мать, и т.д.), идеи (капитализм), символы (лиса, волк) и концепт культуры (в том числе универсальные категории культуры – время, пространство, Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 1(30)

движение, изменение, причина, результат, количество, качество, социально-нравственные категории – свобода, справедливость, труд, богатство, национально-культурные категории – сердце, долг, этические категории – добро, зло, правдивость, прямота, мифологические категории – ангел-хранитель и другие) [13].

Помимо этого, И.А. Стернин подчеркивает сложность изучения гештальта при исследовании типов концептов [14, с.58-65]. Г. Токарев, комментируя лингвокультурные особенности типов концептов, затрагивает их психолингвистические аспекты и рассматривает их описание в художественной среде [15, с.34]. Эти типы концептов взаимозависимы по своей природе.

Лингвисты и психологи занимались концептуальным анализом гештальта. Они обнаружили, что, так же, как образ и понятие, гештальт является формой профессионального воображения.

В когнитивной структуре роль типа гештальта достаточно велика. Прежде всего, это психологическая единица. Значение термина – образ, форма. Общеизвестно, что функциональная структура языка (функция структурных единиц в акте речи, их роль и т.д.) регулируется многообразными событиями. С этой точки зрения, гештальт – это концептуальная структура, целостный образ.

Гештальт представляется как целостный образ. Здесь выделяется четыре основных признака: 1) точность рисунка (приоритетным является фактор зависимости от гештальта), 2) верхняя подытоживаемость (основная форма состоит из основного смысла, итог идет как отдельная часть); 3) метафоричность; 4) структурный подход.

Важным фактором в формировании гештальта являются следующие принципы: сходство, однородность, близость, контур, симметричность, инверсия, устойчивость, непрерывность. Еще в 1933 году Г. Гельсон показал, что для гештальта являются важными до 100 факторов и принципов. К примеру, сходство возникает из-за похожести объектов. Сходство формы взято здесь за основу. Фигуры и аномальные трюки схожи друг с другом. Еще одной характеристикой четырех является признак преемственности. Еще один признак, присущий гештальту – это продолжение начатой работы, а также ее завершение. В этом отношении это есть скрытый признак. Есть также признак близости, указываемый психологами. Выделяются особенности фигур и фоновых особенностей. Объект, как фон, различается каждым человеком индивидуально. Человек воспринимает форму, силуэт фигуры (объекта), постигает ее.

Психология также изучает феномен гештальта. Известно, что «психические события с древних времен привлекают внимание людей и вызывают различные идеи и взгляды в этой области. Классификация и структура психических событий интерпретируются с разных позиций. Наиболее примечательными в этой области являются мысли, связанные с разделением психических событий на три группы: психические процессы, психические состояния, психические свойства [17, с.6].

Существует когнитивные процессы, эмоциональные и волевые психические процессы. Когнитивные процессы включают в себя ощущение, восприятие и эмоциональные процессы (радость, грусть, гнев, любовь, ненависть и т.д.).

Гештальт является сравнительно новой когнитивной концепцией. В связи с этим Ф. Перлзом была создана практика гештальт-терапии. Гештальт в полном смысле является частью восприятия. Различают полные и неполные типы гештальтов (неполным является, к примеру, гештальт *инцидент*). Гештальт изучается в современную эпоху как психологами, так и лингвистами. Психолингвистика – это область науки, которая обеспечивает всестороннее изучение речевого поведения и психологами, и лингвистами.

Одна из пяти основных областей психологии является как раз гештальт. Паронимические выражения также

основаны на концепции гештальта. Например, говоря «обида», приходит на ум фраза *обидчивый человек имеет долгую память*; говоря «страх», приходят на ум фразы *ужасенный змеей и палки боится*.

Неполные (открытые) гештальты используются при изучении психических процессов. Человек может получить сотни незаконченных гештальтов на протяжении всей своей жизни. К примеру, можно указать следующее: «слова, мысли, выражения, которые остались в сердце поэта, то есть не были высказаны; конфликт между близкими родственниками; срез на экзамене студента», и так далее.

Неполный гештальт рождается на уровне бессознательного процесса. Симптомы, вызванные неполным гештальтом, связаны с настроением и состоянием человека; это такие симптомы, как депрессивное состояние, усталость, разбитость, бессонница, невроз, и т.д.

Сегменты, созданные концептами любви, грусти и заботы, должны изучаться на отдельном концептуальном уровне.

Исследователи определили несколько принципов гештальтной философии: 1) «здесь и сейчас». Не нужно жить прошлым или будущим; 2) Избегайте пустых фантазий и идей, которые стоят дорого. Речь идет не о решении быть счастливым, но о том, чтобы быть счастливым; 3) Как можно меньше следуйте советам. Никто точно не знает, что вам нужно; 4) Научитесь нести ответственность за свои чувства, мысли и поступки. Поиск внешних причин, или виноватых не дает хороших результатов [21].

Психологически важной областью гештальта является, как считают исследователи, не прошлое, а настоящее.

Страх, гнев, радость, грусть – это типы эмоциональных гештальтов. Симптомы болезни, наркомании, трамвай, симптомы самоубийства и другие тревожные состояния, будучи исследованы с точки зрения гештальта могут стать основой интересных психологических исследований.

Гештальт является функцией лингвистического концепта. «Гештальт» является ключевым понятием когнитивной лингвистики и имеет тесную связь с терминами «фрейм», «понятие» и «концепция». Но дифференциальные признаки также показывают себя. Отдельные концепты обладают природой гештальта. Гештальт обладает двумя уровнями – это 1) ядерная гештальт-структура; 2) гештальт-функция концепта.

В современной лингвистике гештальт, как понятие, представляет собой когнитивное описание языкового феномена. Исследователи сюда включают следующие его характеристики: это операциональная единица восприятия; это средство репрезентации языкового концепта; это средство восприятия, понимания и усвоения; это средство представления концепции трех языков; это реальная ситуация как эмпирический гештальт [18, с.38].

Считается, что «все явления создаются и происходят только посредством гештальта, существует тесная связь со средствами формирования, и гештальт здесь становится актуальной» [19, с.49].

Хотя понятие гештальта отличается от понятий *фигуры* и *фона*, между ними существует тесная связь. Гештальт воспринимая фигуру, осознает ее. Понимание и восприятие человеком окружающего мира связано с разделением гештальта на фигуры и фоны. Человеческое сознание формирует фигуры из фона.

Гештальт есть единица человеческого сознания, также есть базовый принцип гештальта. Этот психологический термин буквально означает: «единое целое» [20, с.23]. В 1920-х годах он изначально охватывал теорию визуального восприятия. Теория описывала визуальные элементы группы или целостной структуры.

Гештальт может быть классифицирован, как полная конфигурация. В 1890-х годах Х. фон Эренфельс уточнил понятие гештальта. Он указал на значение «уровня

понимания, обобщения и сосредоточения на верхней ступени».

Таким образом, лингвокультурология как концептуальный тип решает вопрос о том, как абстрактные слова могут быть преобразованы в человеческое сознание, другими словами, посредством чего языковые единицы и понятия представлены в человеческом сознании. В центре таких исследований лежит человеческая культура, культура, лежащая в основе ее интеллекта, и понимание этой культуры в уме и языке.

В языке существуют семантические гештальты ассоциативной сферы. Фактически гештальты освещены в ассоциативных словарях. Есть достаточно таких словарей на английском и русском языках. Однако такой словарь еще не создан в азербайджанском языке.

Немного о семантической структуре гештальта. Рассмотрим следующие примеры:

Гештальт и его семантическая структура в понятии *памятник*:

I. Тип памяти: монумент, скульптура, мемориал.

II. Честь и слава: статуя Пушкина, статуя Насими, героическая статуя.

III. История: старые времена, мои предки, далекое прошлое, древние памятники, старые обычаи.

IV. Искусство: культура, архитектура, скульптура, красота, искусство.

V. Материал: камень, глина, мрамор (бронза), бронза, гранит.

VI. Величина: огромная статуя, величественная статуя, величавая статуя Шекспира, большая статуя Низами.

VII. Польза: бесполезность, неэффективность; бесхозяйственность; неумение справиться с хозяйством.

Все это составляет семантическую структуру сферы *памятника*.

Как тип концепта, определенная культурная информация (например, в слове «памятник») собирается в гештальте, и эта культурная информация собирается в голове человека в результате определенных жизненных событий и репрезентируется посредством языковых средств.

Выводы. Таким образом, концепт *гештальт* составляет базовое понятие когнитивной лингвистики. Он является категорией мышления, и выражается в языковом знании. В лингвистической науке имеются разные толкования данного понятия. Концепт есть единица памяти, принадлежащая к сфере ментальности, является концептуальной системой восприятия языка, носит идеальный, абстрактный характер, имеет конкретно-ассоциативные и эмоционально-оценочные признаки. Наиболее важные концепты находят своё выражение в языке, где являются структурой комплексной и целостной функциональной мысли. Его основными характерными признаками являются целостность образа, его завершенность, наличие соответствующих эмоций и рациональных элементов, динамических и статистических аспектов. В структуре гештальт-концепта имеются два уровня – языковой и речевой. На языковом уровне в структуре гештальт-концепта объединяются лексическая, морфологическая и синтаксическая информация, выражая его итог.

На уровне речи гештальт-концепт является завершением, суммой семантических, прагматических и коммуникативных знаний. Тип гештальт-концепта реализует универсальную способность изучаемых языков, которая выражается в умении активизации процесса формирования идей и мыслей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Телия Н. Лингвокультурология. М.: 2002
2. Вежицкая А. Язык. Культура. Познание. Словарь. М.: 1996. – 416 с.
3. Рустамов Ю. Основы философии. Баку: Эльм, 2004
4. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? / Пер. с фр. и послесл. С.Н. Зенкина — М.: Институт экспериментальной социологии, СПб.: Алетейя, 1998. — 288 с.
5. Боркачев С.Г. Счастье как лингвокультурный концепт: моно-

графия. М.: Гнозис, 2004, 389 с.

6. Грабарова Э.В. Лингвокультурологические характеристики концепта «смерть» // *Языковая личность: проблемы коммуникативной деятельности*. Волгоград: Перемена, 2001

7. Алефиренко Н.Ф. Проблемы вербализации концепти: Теоретическое исследование. Волгоград: Перемена, 2003

8. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 1996

9. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Курс лекций по английской филологии. Тамбов: ТГУ, 2001

10. Боркачев С.Г. Счастье как лингвокультурный концепт. М.: 2004.

11. Слышкин Г.Г. От текста к символу. Лингвистические концепты прецедентных текстов в слушании или дискурсе. М.: Академия, 2000

12. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002

13. Пименова М.В. Типы концептов и этапы концептуального исследования // *Журнал Вестник Кеморокского государственного университета*, 2013

14. Стернин И.А. Методика исследования структуры концепта. Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Научное издание. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2001

15. Токарев Г.В. Проблемы лингвокультурологического описания концепта (на примере концепта «трудовая деятельность»). Тула: 2000

16. Психологический словарь. М.: 1985

17. Психология. Учебник для вузов. Баку: 2007

18. Смурова О.В. Гештальт-функции лингвистического концепта «Эпистемическая оценка» // *Вестник Московского Государственного лингвистического Университета. Гуманитарные науки*, 2017, 11 (784), М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2017

19. Чесноков С.В. Феноменология диалогов в гештальт теории, математике, логике. М.: УРСС, 2009

20. Лакофф Дж. Лингвистические гештальты. // *Новое в зарубежной лингвистике*. № 10. М.: Прогресс, 1981, с.350-368

21. Yarımcıq qeştalt_vital zəhər, 11 may 2017 // <https://shahla.jsft.ws/art>

22. Вильгельм фон Гумбольдт *Избранные труды по языкознанию*. М.: Прогресс, 2000. – 400 с.

Статья поступила в редакцию 09.12.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020