

УДК 338.46

DOI: 10.26140/anie-2020-0901-0041

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЧИСЛО РОЖЕНИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2020

AuthorID: 529737

SPIN: 5321-9301

Овод Алла Ивановна, доктор фармацевтических наук, профессор кафедры
«Управление и экономика фармации»

Хорляков Кирилл Владимирович, аспирант кафедры
«Управление и экономика фармации»

AuthorID: 348881

SPIN: 6161-5800

Комиссинская Ирина Геннадьевна, доктор фармацевтических наук,
профессор, заведующая кафедрой фармации ФПО

Курский государственный медицинский университет

(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, ksmu-vr-noms@mail.ru)

Аннотация. Устойчивая тенденция естественной убыли населения в РФ актуализирует демографическую проблему воспроизводства населения и качественного повышения рождаемости, с целью обеспечения естественного прироста населения. Низкая рождаемость в России обусловлена целой системой социально-экономических факторов, вытекающих из существующих сегодня проблем в стране. К числу значимых индикаторов, характеризующих процессы воспроизводства населения, относится число рожениц, которое показывает численность вовлеченного в данный процесс населения женского пола. В ходе исследования было рассмотрено влияние социально-экономических факторов на число рожениц в РФ, а именно проведен корреляционно-регрессионный анализ влияния социальных, экономических и медицинских показателей развития экономики РФ на число рожениц как по отдельности, так и в совокупности, определен вклад каждой группы факторов, выявлены сложившиеся тенденции и их причины. Установлено, что наибольшее влияние на число рожениц в России оказывает размер среднедушевых доходов населения, что подтверждается коэффициентом парной корреляции, который свидетельствует, что между показателями прямая и очень тесная стохастическая связь. Общие результаты исследования показали, что в совокупности факторы экономической и социальной составляющей оказывают положительное влияние на число рожениц в РФ, при этом вклад компонент равен 127,6% и 26,7% соответственно. Медицинская же компонента является тем фактором, который тормозит рост результативного признака (-28,1%), хотя и не оказывает столь существенного влияния на число рожениц в стране.

Ключевые слова: РФ, социальная политика, демографическая ситуация, воспроизводство населения, естественная убыль, рождаемость, число рожениц.

INFLUENCE OF SOCIAL AND ECONOMIC FACTORS ON THE NUMBER OF BIRTHDAYS IN THE RUSSIAN FEDERATION

© 2020

Ovod Alla Ivanovna, doctor of pharmaceutical sciences, professor of the department
of «Management and economics of pharmacy»

Khorlyakov Kirill Vladimirovich, postgraduated student of the department
of «Management and economics of pharmacy»

Komissinskaya Irina Gennadyevna, doctor of pharmaceutical sciences, professor,
head of the Department of pharmacy of FPO
Kursk State Medical University

(305033, Russia, Kursk, K.Marx st., 3, e-mail: ksmu-vr-noms@mail.ru)

Abstract. A stable tendency of natural population decline in the Russian Federation actualizes the demographic problem of population reproduction and a qualitative increase in the birth rate in order to ensure a natural population growth. The low birth rate in Russia is due to a whole system of socio-economic factors arising from the current problems in the country. Significant indicators characterizing the processes of population reproduction include the number of women in labor, which shows the number of the female population involved in this process. The study examined the influence of socio-economic factors on the number of women in childbirth in the Russian Federation, namely, a correlation and regression analysis of the influence of social, economic and medical indicators of the development of the Russian economy on the number of women in childbirth, both individually and in combination, was determined, the contribution of each group of factors was determined, established trends and their causes are identified. It has been established that the greatest influence on the number of women in labor in Russia is exerted by the size of per capita incomes of the population, which is confirmed by the pair correlation coefficient, which indicates that there is a direct and very close stochastic relationship between the indicators. The overall results of the study showed that, in the aggregate, the factors of the economic and social component have a positive effect on the number of women in labor in the Russian Federation, while the contribution of the components is 127.6% and 26.7%, respectively. The medical component is the factor that inhibits the growth of the effective sign (-28.1%), although it does not have such a significant effect on the number of women in labor in the country.

Keywords: Russian Federation, social policy, demographic situation, population reproduction, natural decline, birth rate, number of women in childbirth.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Одной из наиболее значимых текущих социально-демографических проблем в России является естественная убыль населения, которую не удавалось преодолеть начиная с 90-х годов вплоть до 2013 года, когда в стране впервые за долгие годы рождаемость превысила смертность. Однако изменение внешнеполитической ситуации в 2014

году привело к возникновению кризиса и негативных тенденций в экономике страны, в результате чего смертность вновь превысила рождаемость. Сложившаяся ситуация сохраняется и сегодня, в связи с чем вопрос повышения уровня рождаемости в РФ не теряет своей актуальности [1-3]. Несмотря на то, что основным показателем, характеризующим воспроизводство населения, является рождаемость, также важное значение имеет и численность рожениц, как основного ресурса, формиру-

ющего воспроизводство. Это связано с тем, что современные демографические тенденции характеризуются режимом суженного воспроизводства, поскольку зачастую в семьях рождается всего лишь один ребенок [4, 5]. В этой связи, изучение динамики числа рожениц и оказывающих влияние на его вариацию социально-экономических факторов является актуальным направлением.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Как отмечают многие исследователи [6-8], проблема низкого уровня рождаемости сегодня актуальна не только для России, но и для многих европейских стран, поскольку сохранение данной тенденции может привести к ряду серьезных социально-экономических проблем, важнейшими из которых является угроза старения населения, снижения доли трудоспособного населения, что, как следствие, приведет к увеличению социальной нагрузки на бюджетную сферу, и сокращения внутреннего потенциала страны.

По мнению ряда авторов, исследовавших демографические проблемы России [9-11], ключевым фактором воспроизводства населения является именно экономическая составляющая, в частности, уровень доходов населения. Экономическая нестабильность в период «перестройки» и последующих этапов построения «новой» России, сопровождающаяся относительно низким уровнем жизни и тенденцией к его еще большему падению, просто не давала экономической возможности населению обеспечить расширенное воспроизводство и заводить более 2-х детей.

Сегодня ситуация также является непростой, как справедливо отмечают авторы [12-14], поскольку внешнеполитическая напряженность и санкционное давление привели к спаду в экономике и росту инфляции, что негативно отразилось на реальных доходах населения, способствуя их снижению. Как результат, это сказалось на финансовых возможностях людей заводить второго, а в некоторых случаях даже и первого ребенка.

Также существует мнение, что социальный фактор оказывает не менее значительное влияние на воспроизводство населения. Коренная перестройка 90-х годов и демократия «пошатнули» институт семьи в сознании молодого поколения, которое сегодня стало больше ориентироваться на западные тенденции, отдавая приоритет построению карьеры и самореализации в профессиональной сфере, нежели в семейной. Также отдельно стоит отметить и несостоятельность существующей в РФ системы социальной поддержки, которая по большей части является номинальной, поскольку размеры выплачиваемых пособий не соизмеряются с реальными потребностями [15-17].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Показать влияние социально-экономических факторов на число рожениц в РФ.

Постановка задания. Оценка влияния социальных, экономических и медицинских показателей развития экономики РФ на число рожениц как по отдельности, так и в совокупности, определение вклада каждой группы факторов, выявление сложившихся тенденций и их причин.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В работе использовались данные статистического ежегодника «Россия в цифрах» [18] о динамике различных социально-экономических показателей РФ в период 2006-2018 гг. В качестве базисного года был выбран 2006 год, поскольку предшествует началу реализации Национального проекта «Здоровье». В ходе исследования было отобрано 18 показателей в качестве факторов, оказывающих влияние на число рожениц в РФ, и проведено их деление на 3 равные по числу факторов группы (компоненты) – социальная, экономическая и медицинская. Для целей исследования стоимостные показатели были приведены в сопоставимый уровень (цены 2018 года) на основе индексов потребительских

цен. Оценка влияния каждого фактора на результативный признак была проведена на основе расчета коэффициентов парной корреляции и их интерпретации с использованием шкалы Чеддока [19, 20]. Для оценки общего уровня влияния групп факторов на результативный признак все показатели были пронормированы для их обобщения. В заключение была построена модель регрессии стандартизированного вида, на основе значений бета-коэффициентов которой определяется характер и степень влияния изучаемых групп факторов на изменение результативного показателя. Анализ влияния социально-экономических факторов на число рожениц в РФ проводился с использованием широкого перечня методов и подходов к исследованию, среди которых: обобщение и интеллектуальный анализ данных, общенаучные инструменты анализа, методы статистики. Основным методом исследования является корреляционно-регрессионный анализ.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В ходе исследования были выделены факторы, влияющие на число родивших женщин, и проведена их группировка в зависимости от сферы воздействия. В результате выделены экономическая, социальная и медицинская компоненты, влияющие на результативный признак (таблица 1).

Таблица 1 – Система факторов, включенных в модель

	Компонента		
	Экономическая	Социальная	Медицинская
1	Ξ_1 – ВВП на душу населения	C_1 – среднедушевые денежные доходы населения	M_1 – число гинекологических коек на 10 тыс. чел.
2	Ξ_2 – численность занятых в экономике	C_2 – величина платных услуг на душу населения	M_2 – обеспеченность врачами акушер-гинекологами на 10 тыс. чел.
3	Ξ_3 – численность безработных	C_3 – число абортот на 10 000 чел.	M_3 – обеспеченность врачами педиатрами на 10 тыс. чел.
4	Ξ_4 – конечное потребление домохозяйств на душу населения	C_4 – ввод в действие площадей жилых помещений	M_4 – обеспеченность акушерами и фельдшерами на 10 тыс. чел.
5	Ξ_5 – среднемесячная оплата труда	C_5 – число браков на 10 000 чел.	M_5 – число фельдшерско-акушерских пунктов
6	Ξ_6 – инвестиции в основной капитал	C_6 – доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	M_6 – число коек для беременных и рожениц на 10 тыс. чел.

Источник: составлено авторами

Корреляционный анализ показателей социальной компоненты показал, что на число рожениц в наибольшей степени влияет уровень среднедушевых доходов населения, что вполне обоснованно, поскольку рождение детей сопряжено с ростом финансовых затрат, при том, что женщина, уходя в декрет, лишается прежнего заработка, а размер социальных пособий и поддержки от государства является фактически номинальным. Поэтому, в таких условиях, одним из ключевых вопросов при принятии решения о рождении ребенка становится наличие финансовой возможности его содержания и обеспечения. Следовательно, для повышения рождаемости в стране, правительству необходимо повышать уровень социальной поддержки, сделав ее реальной, соответствующей потребностям современной жизни. Здесь также стоит отметить наличие очень тесной обратной корреляционной связи числа рожениц с долей населения, находящегося за чертой бедности. Очевидно, что рост доли бедного населения свидетельствует о снижении уровня в жизни в стране, что будет приводить к снижению рождаемости и, следовательно, к сокращению числа рожениц. Сокращение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума также очень

сильно определяет возможности и желание женщин рожать. Рост экономического благосостояния позволяет сокращать число аборт, причины которых, помимо прочего, состоят и в социальной неуверенности женщин в своих возможностях.

Также число рожениц находится в тесной прямой корреляционной связи с величиной платных услуг на душу населения. По нашему мнению, данный факт обусловлен недоверием к существующей сегодня бюджетной системе здравоохранения, в результате чего имеющее финансовые возможности население предпочитает получать медицинскую помощь на платной основе в частных центрах. Особенно данная тенденция касается вопросов подготовки к беременности и ее наблюдению, учитывая всю сложность и ответственность процесса деторождения. С числом браков численность рожениц имеет лишь умеренную прямую связь, что обусловлено тем фактом, что сегодня институт семьи потерял былую ценность, в результате чего «гражданские браки», которые являются фактическим сожительством, стали нормой жизни, наряду с одиночным материнством. Поэтому сегодня актуализируется задача по формированию правильных взглядов у молодежи на семейные ценности и повышению роли института семьи в обществе. Ввод в действие площадей жилых помещений показывает важность решений жилищных проблем населения как фактора, мотивирующего расширение семей (таблица 2).

Таблица 2 – Характеристика влияния факторов на результативный признак

№	Показатель	Коэффициент парной корреляции	Характер связи
C ₁	Среднедушевые денежные доходы населения	0,89	Прямая и очень тесная
C ₂	Величина платных услуг на душу населения	0,74	Прямая и очень тесная
C ₃	Число аборт на 10 тыс. чел.	-0,58	Обратная и тесная
C ₄	Ввод в действия площадей жилых помещений	0,14	Прямая и слабая
C ₅	Число браков на 10 тыс. чел.	0,33	Прямая и умеренная
C ₆	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	-0,77	Обратная и очень тесная
M ₁	Число гинекологических коек на 10 тыс. чел.	-0,25	Обратная и слабая
M ₂	Обеспеченность врачами акушер-гинекологами на 10 тыс. чел.	0,32	Прямая и умеренная
M ₃	Обеспеченность врачами педиатрами на 10 тыс. чел.	-0,32	Обратная и умеренная
M ₄	Обеспеченность акушерами и фельдшерами на 10 тыс. чел.	-0,26	Обратная и слабая
M ₅	Число фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов)	-0,56	Обратная и тесная
M ₆	Число коек для беременных и рожениц на 10 тыс. чел.	0,16	Прямая и слабая
Э ₁	ВВП на душу населения	0,58	Прямая и тесная
Э ₂	Численность занятых в экономике	-0,18	Обратная и слабая
Э ₃	Численность безработных	-0,11	Обратная и слабая
Э ₄	Конечное потребление домохозяйств на душу населения	0,48	Прямая и умеренная
Э ₅	Среднемесячная оплата труда	0,65	Прямая и тесная
Э ₆	Инвестиции в основной капитал.	0,65	Прямая и тесная

Источник: рассчитано автором на основе данных статистического сборника «Россия в цифрах» [18]

Корреляционный анализ влияния медицинских факторов показал обратную связь с большинством показателей. Исключение составляют лишь обеспеченность врачами акушер-гинекологами и число коек для беременных и рожениц, которые с числом рожениц имеет прямую умеренную и слабую связи соответственно. Это связано с тем фактом, что данные показатели, также как и результативный признак, имеют тенденции к снижению. Однако, наличие слабой связи свидетельствует о том, что развитие системы здравоохранения не оказывает существенного влияния на число рожениц, а данные показатели варьируют практически независимо друг друга. Снижение показателей обеспеченности отрасли кадрами, числа коек и ФАПов, в наибольшей степени, обусловлено процессами модернизации и оптимизации в здравоохранении. Однако, стоит учитывать и тот факт, что дальнейшее сокращение мощностей здравоохранения может негативно сказаться на доступности акушерско-гинекологической помощи, тем самым создав искусственный дефицит мест для рожениц и, как следствие, может стать причиной лимитирования роста числа родов.

Значимость оценки экономических факторов состоит в том, что они во многом определяют развитие факторов медицинских и социальных, поскольку состояние экономики формирует возможность достаточного финансирования социальных сфер. Это доказывается тем фактом, что размер ВВП на душу населения, среднемесячная оплата труда и объем инвестиций в основной капитал имеют тесную стохастическую связь с результативным признаком, а объем конечного потребления домохозяйств - умеренную. В тоже время такие макроэкономические индикаторы, как численность занятых и безработных, имеют слабую стохастическую связь с числом рожениц. Данный факт во многом может быть обусловлен наличием теневой экономики и развитием феномена «самозанятости» в последние годы. Сложившаяся социально-экономическая ситуация в стране и системные проблемы на рынке труда способствовали тому, что люди официально устройству предпочитают заниматься мелким предпринимательством и быть «фрилансерами», однако на число рожениц данное обстоятельство не оказывает практически никакого влияния, поскольку результативный признак определяется другими факторами.

В результате исследования получена модель вида: $y = 1,5238F_1 + 0,2981F_2 + 1,1237F_3$, описывающая согласно коэффициенту детерминации 69,9% вариации результативного показателя, адекватность которой подтверждена с помощью F-критерия. В результате, факторы групп F₁ и F₂ (социальная и экономическая компонента) предопределяют рост числа родивших женщин, о чем свидетельствует положительное значение дельта, а вклад данных компонент составил 127,6% и 26,7% соответственно.

Факторы группы F₃ (медицинская компонента) способствовали снижению числа рожениц, при этом вклад данной компоненты является отрицательным и равен - 28,1%.

Следовательно, факторы медицинской компоненты на данном этапе оказывают негативное влияние на результативный признак, что обусловлено недостаточностью системы здравоохранения. При этом, наибольшее влияние на увеличение числа рожениц в РФ оказывает социальный фактор, в частности – размер среднедушевых доходов и уровень жизни, определяемый долей бедного населения.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. О влиянии социально-экономических факторов на воспроизводство населения России пишут многие авторы [21-26], однако в своих исследованиях ими в качестве результативного признака был рассмотрен показатель общей рождаемости, который является наиболее обобщенной характеристикой проте-

кающих демографических процессов. Выбор числа рожениц в качестве критерия результатов воспроизводства населения ранее не осуществлялся, что может быть обусловлено стоящими перед исследователями задачами. Однако можно выделить общую тенденцию того, что и другие исследователи в качестве основополагающего фактора роста рождаемости в стране определяют именно размер доходов населения, что подтверждается как результатами эконометрического анализа, так и простой логикой научного исследования. Применение в исследовании инструментов анализа соответствует принципам и технологии методическим подходам, используемых рядом авторов в своих работах при оценке влияния социально-экономических факторов [27-29]. Особенностью нашего подхода является формирование индивидуального набора факторов, определяющих изменение конкретного результативного признака, изучаемого нами в исследовании, а также в применении и трактовке значений дельта-коэффициентов.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. В ходе исследования мы установили, что наибольшее влияние на число рожениц в России оказывает размер среднедушевых доходов населения, что подтверждается коэффициентом парной корреляции, который свидетельствует, что между показателями прямая и очень тесная стохастическая связь. Ведущая роль фактора доходов подтверждается и обратной тесной взаимосвязью результативного признака с долей бедного населения.

Очевидно, что рост уровня финансового благосостояния населения приводит к повышению уровня жизни и способствует появлению у населения желания, а главное – финансовой возможности деторождения. Однако, учитывая существующую сегодня высокую дифференциацию доходов населения и рост уровня бедности, обеспечение устойчивого воспроизводства населения является крайне затруднительным.

Общие результаты исследования показали, что в совокупности факторы экономической и социальной составляющей оказывают положительное влияние на число рожениц в РФ, при этом вклад компонент равен 127,6% и 26,7% соответственно.

Медицинская же компонента является тем фактором, который тормозит рост результативного признака (-28,1%), хотя и не оказывает столь существенного влияния на число рожениц в стране. Отрицательный эффект медицинской составляющей, с наибольшей степенью вероятности, обусловлен недоверием к существующей системе здравоохранения, которая является далеко не совершенной, в том числе, и в сфере акушерства и гинекологии.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Применение в исследованиях проблем воспроизводства населения России в качестве результативного признака показателя абсолютного числа рожениц, на наш взгляд, является перспективным направлением, поскольку данный показатель характеризует именно численность вовлеченных в процесс воспроизводства населения женщин в определенный период времени и отчасти свидетельствует о социально-экономической обстановке стране.

Рост числа рожениц говорит об общем улучшении ситуации внутри страны, поскольку при возникновении благоприятной ситуации больше женщин решаются на рождение детей, в том числе, вторых и последующих. Нестабильность и неопределенность, напротив, будут прогнозируемо способствовать снижению числа рожениц и росту количества аборт, что подтверждает возникновение социальной неуверенности женщин в своих финансовых возможностях относительно рождения и воспитания ребенка при отсутствии должной социальной поддержки и защиты со стороны государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Зюжик Ю.О. Демографическая и семейная политика в РФ: со-

временное состояние, проблемы и перспективы // Научный журнал Дискурс. 2016. № 1 (1). С. 203-207.

2. Ушакова Т.Н. Территориальные особенности демографического развития // Актуальные вопросы образования и науки. 2018. № 3 (65). С. 67-71.

3. Игнатенков Г.К. Современные демографические проблемы РФ и пути их решения // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2017. Т. 3. № 4. С. 66-69.

4. Елин А.М., Пашин Н.П., Щербаков В.И. Оценка состояния и преодоление демографического "провала" в России // Наукоемкие технологии. 2019. Т. 20. № 5. С. 70-78.

5. Мальцева Т.Н. Актуальные проблемы демографической политики в Российской Федерации // Форум молодых ученых. 2017. № 6 (10). С. 1150-1155.

6. Антонова И.Ю., Аджиныязова А.А., Ермолаева Е.В. Демографические проблемы в современной России // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2015. Т. 5. № 12. С. 1517.

7. Потапова О.Н. Социально-демографические проблемы и основы народосбережения России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 109. С. 171-182

8. Андреева Н.В., Ворошикевич А.И., Захарикова А.В. Демографическая ситуация как одна из основных глобальных проблем мира // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. 2018. № 2 (16). С. 82-88.

9. Тихомиров Н.П., Тихомирова Т.М. Оценка и управление потенциалом воспроизводства населения России // Федерализм. 2019. № 3 (95). С. 51-71.

10. Машмонов И.В., Синьковская И.Г., Рахинский Д.В., Король Л.Г. Влияние экономических факторов на демографический процесс рождаемости в современном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 11-2 (61). С. 114-118.

11. Небезин В.П., Журавлева К.С., Свитина Е.О. Изучение влияния различных факторов на рождаемость в России с использованием эконометрического моделирования // Экономика и социум. 2015. № 6-4 (19). С. 409-414.

12. Кашепов А.В. Методология анализа и прогнозирования рождаемости на основе влияния экономических факторов // Социально-трудовые исследования. 2019. № 2 (35). С. 16-28.

13. Курушина Е.В., Дружинина И.В. Исследование динамики факторного влияния на рождаемость населения России // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2016. № 5. С. 123-137.

14. Декоков Е.Н. Демографическая политика России: взаимосвязь экономического развития и воспроизводства населения // Русская политология. 2018. № 3 (8). С. 120-127.

15. Андреев Б.А., Андреева А.Д. Исследование зависимости изменения уровня рождаемости от факторов социального благополучия в России // Первый шаг в науку. 2016. № 12 (24). С. 17-23.

16. Юдешко В.И. Система социальной защиты: ключевые принципы и факторы развития // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. 2017. № 33-2. С. 267-276.

17. Брюшинкина А.А., Грозина А.В. Эконометрический анализ влияния социально-экономических факторов на уровень рождаемости в регионах Российской Федерации // Хроноэкономика. 2019. № 2 (15). С. 53-57.

18. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Росстат - М., 2019 - 549 с.

19. Теория и практика применения корреляционно-регрессионного анализа в исследованиях: монография / С.А. Беляев, Е.А. Бобровский, Н.С. Бушина и др.; Под общей редакцией В.В. Жилина. - Курск: «Деловая полиграфия», - 2016. - 80 с.

20. Построение эконометрических моделей: учебное пособие / С.А. Беляев, Н.С. Бушина, О.В. Власова и др.; Под общей редакцией Д.А. Зюкина. - Курск: «Деловая полиграфия», - 2015. - 61 с.

21. Пилия Ю.С. Эконометрический анализ влияния социально-экономических факторов на уровень рождаемости в РФ // Журнал У. Экономика. Управление. Финансы. 2019. № 3 (17). С. 6-12.

22. Пишеничникова О.В., Чагарный А.С. Анализ влияния социально-экономических факторов на уровень рождаемости в РФ // Финансовая экономика. 2019. № 5. С. 58-62.

23. Карасельникова М.В. Эконометрический анализ влияния социально-экономических факторов на уровень рождаемости в РФ // Хроноэкономика. 2019. № 2 (15). С. 89-94.

24. Власова О.В. О демографической ситуации в Курской области // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 149-152.

25. Игебаева Ф.А. Семья в процессе воспроизводства населения (социально-психологический аспект) // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 328-331.

26. Позднякова Т.Н. Тенденции развития демографической ситуации в регионах Российской Федерации // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2016. № 2 (30). С. 211-217.

27. Зюжик Д.А. Исследование взаимосвязи социально-экономических факторов развития системы здравоохранения региона / Д.А. Зюжик, Е.В. Репринцева, Н.М. Сергеева, Е.Ю. Перькова, Н.Г. Галкина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 1-2. С. 218-221.

28. Зюжик Д.А., Тарасова А.И., Псарева М.И. Влияние социально-экономических факторов на уровень конкуренции аптечных учреждений // Молодой ученый. 2016. №7. С. 852-855.

29. Дрёмова Н.Б., Бушина Н.С. Исследование влияния социально-экономических факторов на развитие количественного потенциала регионального фармацевтического рынка // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 12-4. С. 779-783.

Статья поступила в редакцию 10.01.2020

Статья принята к публикации 27.02.2020