

УДК 81.11

DOI: 10.26140/bg23-2020-0903-0055

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА КАК ОСНОВА МИНИМАЛИСТСКОЙ ПРОГРАММЫ

© 2020

Абдурахманова Роя Газанфар, диссертант кафедры грамматики английского языка

Азербайджанский университет языков

(1001, Баку, Азербайджан, Р. Бехбудов 134, e-mail: mammadovaroya@yahoo.com)

Аннотация. Данная статья посвящена лингвистической теории универсальной грамматики, разработанной Ноамом Хомским. В статье представлена расширенная информация об универсальной грамматике. Цель универсальной грамматики – раскрыть внутренние правила языка. Доказано, что все человеческие языки построены на одном и том же абстрактном шаблоне. Нулевой предметный параметр, параметр Wh и Главный Параметр Положения, как доказано, существуют и в современном английском языке. Также рассматриваются типы универсалий. В статье также излагается вопрос о том, как любой нормальный ребенок может выучить родной язык всего за несколько лет. Кроме того, также принимается во внимание существование Devial для изучения языка. В статье представлены и проанализированы различные параметры универсальной грамматики. Отмечается, что генетически переданные принципы и параметры существуют в сознании людей на природном, биологическом уровне. Параметры варьируются от языка к языку. Предполагается, что люди обладают врожденными способностями, связанными с приобретением языка. В статье доказано, что гипотеза Иннентности вместе со своими элементами является сложным процессом. Отмечается, что все языки обладают одинаковым набором категорий, и при общении говорящие используют бесконечный набор грамматических средств. Это бессмысленные предложения могут быть получены из существующих основных предложений. Рассмотрена проблема грамматической адекватности. Изложены мнения различных школ, демонстрирующих этапы развития генеративной грамматики. В современный период язык рассматривается как сложная, открытая система. Это считается достижением как раз структурализма. Несмотря на различия в подходах школ структурной лингвистики, с методологической точки зрения все они поддерживали идею объединения понятий структуры и системы. Это, в свою очередь, содействовало изучению системно-структурной модели.

Ключевые слова: синтаксические структуры, древовидная схема, генеративная грамматика, глубинная структура, поверхностная структура, универсальная грамматика, минималистская программа.

UNIVERSAL GRAMMAR AS THE BASIS OF THE MINIMALIST PROGRAM

© 2020

Abdurakhmanova Roy Gazanfar, PhD Chair of English Grammar

Azerbaijan University of Languages

(1001, Baku, Azerbaijan, R. Behbudov 134, e-mail: mammadovaroya@yahoo.com)

Abstract. This article is devoted to the linguistic theory of universal grammar, developed by Noam Chomsky. The article provides extended information about universal grammar. The purpose of universal grammar is to reveal the internal rules of the language. It is proved that all human languages are built on the same abstract template. Zero subject parameter, parameter Wh and Main Position Parameter, as proved, exist in modern English. Types of universals are also considered. The article also poses the question of how any normal child can learn their native language in just a few years. In addition, the existence of Devial for language learning is also taken into account. The article presents and analyzes various parameters of universal grammar. It is noted that genetically transmitted principles and parameters exist in the minds of people at a natural, biological level. Options vary from language to language. It is assumed that people have innate abilities associated with the acquisition of language. The article proved that the Invention hypothesis together with its elements is a complex process. It is noted that all languages have the same set of categories, and when communicating, speakers use an endless set of grammatical means. These innumerable offers can be derived from existing core offers. The problem of grammatical adequacy is considered. Opinions of various schools are presented, demonstrating the stages of development of generative grammar. In the modern period, language is seen as a complex, open system. This is considered the achievement of just structuralism. Despite the differences in the approaches of schools of structural linguistics, from a methodological point of view, they all supported the idea of combining the concepts of structure and system. This, in turn, contributed to the study of the system-structural model.

Keywords: syntactic structures, tree structure, generative grammar, deep structure, surface structure, universal grammar, minimalist program.

Введение. Общеизвестно, что язык является важным средством социального общения. Во время общения происходит обмен информацией. Эту информацию мы получаем посредством различных языковых единиц, предложений и синтаксических целых. Синтаксис берет на себя управление этим процессом и играет основную роль в передаче информации. Синтаксис выполняет этот процесс с помощью языковых единиц. Язык содержит не только физические, но и психические компоненты.

Синтаксис, связанный с нейролингвистикой, участвует в анализе процессов, происходящих в мозге, помимо этого, будучи в связи с психолингвистикой, исследует объективные законы в тексте и речи. Большинство исследователей считают предложение центральной единицей синтаксиса, что является основной формой выражения логики суждения. Как известно, язык в целом является «прямой реальностью мысли». Другим элементом управления языком является морфология, которая исследует синтаксические конструкции и правила изменения слов для построения предложений. Наконец, ввиду того, что синтаксические конструкции, в том числе и предложения, формируются из слов, а последние из-

учаются в лексике, синтаксис непосредственно связан с лексикой. Процессы между синтаксисом и морфологией активно происходят главным образом среди сложных слов и словосочетаний.

Слово «синтаксис» имеет латинское происхождение и означает «слияние», «структура». Основной функцией синтаксиса является объединение языковых единиц низшего уровня с единицами более высокого уровня, и превратить их в средство общения. Как известно, главная задача синтаксиса – это формирование и построение предложений, а также реализация механизма синтаксического уровня функционирования языка. Функция синтаксиса не ограничивается только вышеназванным. Синтаксический уровень включает не только изучение предложения, но и его процесс его внутреннего развития. Словосочетание, как синтаксическая единица, включает в себя различные сочетания слов с полным (цельным) значением [5, с.5].

Ноам Хомский создал новый взгляд на изучение языка. Используя опыты своих предшественников и выявив своеобразные различия в синтаксисе, он заложил основы генеративной грамматики. Ноам Хомский, не огра-

начиваясь описательной методологией при синтаксическом анализе, заложил также и основы объяснительной методологии. Этим он совершил в определенной степени революционный прорыв в изучении проблем общего языкознания. Это в свою очередь дало толчок развитию генеративной грамматики. Также он ввёл в грамматику математическую модель и ее понятия. Н. Хомский отмечал, что все это способствует улучшению качества исследования грамматики. Он представил науке фундаментальные принципы структуры языка, которые являются важными для всех языков [7].

Вопросы, связанные со структурой языка, привлекали внимание лингвистов с момента возникновения лингвистической науки. Несмотря на то, что объектом структурного языкознания является строение языка, не каждое структурное языкознание, изучающее структуру языка, может считаться таковым. Как и все другие области лингвистики, структурное языкознание обладает объектом исследования, методами и способами. С этой точки зрения, по мнению многих учёных, структурное языкознание считается одним из сложных течений лингвистики.

Значительная часть традиционного языкознания считается субстантивной, а структурного – реляционной. До структурализма, при анализе, исследовалась внешняя материальная система объекта. В отличие от доструктуралистского языковедения, структурное языковедение пыталось проникнуть во внутреннюю систему языка, тем самым выявив скрытые элементы его структурного исследования. Таким образом, в системе языка появились абстрактные элементы, не выявленные до этого времени.

Известно, что самым важным средством общения между людьми является язык. Обмен информацией происходит во время общения. Эту информацию нам передают различные языковые единицы, предложения и синтаксические единицы. Синтаксис берёт на себя ответственность за управление этим процессом и играет роль базиса, а также передаёт информацию. Синтаксис осуществляет этот процесс с помощью языковых единиц.

Тот факт, что процесс овладения языком, как и процесс его изучения, связаны с врожденными факторами или факторами окружающей среды, всегда вызывал разногласия среди лингвистов. Н. Хомский подытожил объяснение подобных спорных вопросов в своей теории универсальной грамматики.

В этой статье мы рассмотрим источник вдохновения мнений и аргументов, которые составляют основу универсальной грамматики.

Основные постулаты теории Н. Хомского. Основу лингвистических исследований Н. Хомского, по мнению которого, язык является совокупностью предложений, составляет синтаксис.

Н. Хомский считает правильным здесь отражение компетенции носителя языка, а не его исполнение в лингвистической теории. По сути, он выступает против школы дескриптивизма своего преемника Л. Блумфильда. Этим Н. Хомский направляет языковедение в новое русло. Н. Хомский считает, что универсальная грамматика, являющаяся философской теорией, играет важную роль в формировании трансформационно-генеративной грамматики, подчеркивая значимость здесь трансформационно-генеративной грамматики как современной формой теории Пор-Рояля.

Представители школы Пор-Рояля решили разработать универсальную грамматику, определить принципы, общие для всех языков. Основываясь на том факте, что законы логики одинаковы во всем мире, они утверждали, что один и тот же принцип лежит в основе развития и формирования всех языков. В тот период в лингвистике явно ощущалось влияние философских идей, особенно рационализма [11]. Лингвисты-рационалисты не обращали внимания на факты, основанные на универсальности сознания и познания. В то же время рационалисты

отмечали, что грамматика, как и логика, одинаковая для всех народов, должна охватывать все языки и носить универсальный характер.

Существуют параллели между лингвистическими взглядами В. фон Гумбольдта и Н. Хомского, которые относятся к ряду учёных рационалистического мышления. Хомски придерживался мнения, что люди могут использовать ограниченное количество материала на своем родном языке неограниченным способом [1].

Именно эта идея лежит в основе теории генеративной грамматики Н. Хомского.

Великий французский математик и философ Р. Декарт был основателем рационалистического течения, а также картезианской философии. Ещё в XVIII веке Декарт предложил идею создания универсального философского языка. Учитывая возможность составления бесконечных комбинаций математических чисел, учёный отметил, что также возможно определить порядок построения слов, способных выразить все возможные идеи. В то же время он отметил, что только философия может достичь этого. Учитывая возможность того, что универсальный философский язык основан на точных правилах, учёный пришел к выводу, что неграмматические случаи в этом языке будут исключены. После Р. Декарта ряд учёных пытались создать искусственный универсальный язык [2]. Немецкий философ Г.В. Лейбниц пошёл ещё дальше и высказался за создание универсальной символической логики, которая составляет основу этого языка ещё до создания универсального языка [3].

Говоря о философии языка этого периода, Н. Хомский отмечал: «Эта рационалистическая философия языка в сочетании с различными другими независимыми процессами развития XVII века является первым реалистическим взглядом на структуру языка, известную, как философская или универсальная грамматика. К сожалению, сегодня философская грамматика малоизвестна» [4].

В целом, XX столетие – это период бурного развития науки. Этому способствовала и лингвистика, поскольку в первой половине этого столетия физике стало известно существование мира мелких частиц (квантовая механика). Было обнаружено, что любое наблюдаемое событие можно разделить на более мелкие элементы, из которых оно состоит. Структура любого события формируется событием, объектом или процессом, которые взаимодействуют друг с другом. Следовательно, в реальной жизни ничто не может существовать без структуры. Однако в реальной жизни существование как структуры, так и элементов, является неоспоримым фактом. Вскоре после этого факта структура стала изучаться во взаимодействии с элементами. Наряду с естественными науками, понятие структуры также получило развитие в социальных науках. Для лингвистики это означало, что существующие синтаксические единицы сами по себе состояли из более мелких, взаимосвязанных между собой элементов.

Хотя идея универсальной грамматики начала терять свою актуальность в XIX веке, в XX веке Н. Хомский вновь ввёл в научный оборот эту идею. Его идея универсальности также основана на взаимодействии языка и мышления.

Н. Хомский описывает связь между генеративной и рационалистической грамматикой следующим образом: «Между взглядами XVII века с когнитивной психологией и лингвистикой существует большое сходство. В объяснительной теории подобного аспекта есть пункт, который согласуется с этой проблемой. Философская грамматика очень похожа на современную генеративную грамматику. Она так же, как и генеративная грамматика, была сформирована сознательным противодействием описательной традиции, присущей естественным наукам, в которой задача грамматиста состоит в том, чтобы записывать и организовывать только моменты обработ-

ки фактического материала» [7].

Новая эра лингвистики знаменательна с точки зрения возникновения и расцвета структурной, или математической лингвистики. Наряду со структурализмом сохранилась и традиционная лингвистика. Никакая современная школа, метод или концепция, существующие в современной лингвистике, не могут дать полное представление о традиционной лингвистике.

С публикацией своей книги «Синтаксические структуры» Ноам Хомский создал новый взгляд на изучение языка в истории языковедения. Он заложил основы генеративной грамматики, опираясь на опыт более ранних лингвистов и сделав своеобразный вклад в синтаксис. Он не остановился на описательном методе в анализе синтаксиса, и заложил еще и основу для перехода к объяснительному методу [8]. Этим в определенной степени он осуществил переворот. Это, в свою очередь, дало толчок развитию генеративной грамматики. Он внёс в грамматику математические модели и понятия. Н. Хомский отмечал, что они повышают качество грамматических исследований. Он представил науке фундаментальные принципы языковой структуры, которые важны для всех языков.

Нормально говорящий человек обладает грамматической интуицией. Инструмент, посредством которого человек строит связанные выражения, называется синтаксисом. Таким образом, ребёнок учится строить выражения, слушая чужую речь.

Традиционный грамматический синтаксис классифицирует такие синтаксические структуры, как словосочетания и предложения, существующие в языке на основе различных синтаксических структур (таксономическим образом) [9]. С другой стороны, Н. Хомский предпочитает совершенно иной подход к изучению грамматики, так называемый когнитивный подход (*cognitive approach*). Причина, по которой он выбрал этот подход, заключается в том, что носитель языка обладает инстинктивными навыками в своём родном языке [9].

Он отметил существование когнитивного языка, основанного на связи языка и мозга, и заложил основы теории универсальной грамматики. Эта теория о природе универсальной грамматики, которая присуща человеческим языкам. Существует ряд критериев соответствия для принятия теории:

1) критерий общности: согласно данному критерию грамматика описательно соответствует языку познания каждого человека. То есть грамматика описывает, как формировать и выражать мысли на соответствующем языке;

2) критерий толкования: эта теория не представляла бы интереса, если бы она была ограничена описанием только лишь грамматики английского и французского языков. Основная цель теории универсальной грамматики состоит не в том, чтобы перечислить особенности естественных языков, а чтобы объяснить определённые особенности;

3) критерий ограничения: эта теория относится к естественному языку, а не к другим средствам общения. По словам Хомского, язык - это совершенная система в наиболее подходящей структуре, которая связана с другими компонентами мышления [10, с.13].

Один компонент грамматики, лексикон (все слова и их особенности в языке) и другой компонент, такой, как синтаксис (различные синтаксические результаты выбранных нами слов), объединяются, тем самым образуя синтаксическую структуру. Синтаксическая структура, в свою очередь, играет роль ввода информации для двух других компонентов грамматики. Один из них – семантический компонент, который затем превращается в семантическое представление, а другой – фонетическая форма, которая затем становится представлением фонетической структуры. Семантическое представление связано с системой мышления, а представление фонетической формы – с системой речи.

4) Критерии учебной ориентации: по мнению Хомского, грамматика должна быть освоена в короткие сроки. Единство и скорость в изучении первого языка указывают на существование биологически врождённого языкового отдела, а наличие генетически переданного алгоритма у детей обеспечивает дальнейшее развитие грамматики.

Хомский разработал предположение, согласно которому язык является врождённым, а также развил уровни адекватности. Ребёнок, который изучает язык, получает лингвистический опыт от того, что слышит во время наблюдения, и введённая информация передается в языковой отдел, который затем инстинктивно анализируется и готовится к изучению грамматики. Таким образом, информация, введённая в языковой отдел, является опытом ребёнка, а грамматика изученного языка получается языковым отделом.

Далее он предполагает, что разные люди, говорящие на одном и том же языке, имеют генетический путеводитель с точки зрения единства и скорости в развитии грамматики. Он называет это «врождённой гипотезой». Следующий аргумент Хомского в доказательство своей «врождённой гипотезы» основан на том факте, что овладение языком основано исключительно на инстинктивной и произвольной деятельности. Потому что человек сознательно не хочет осваивать свой родной язык, а также эта деятельность осуществляется без гига [7].

Согласно мнению Хомского, если люди биологически обеспечены внутренним языковым отделом, дети могут принять любой естественный язык в качестве родного. По этой причине, теория универсальной грамматики и языковой отдел должны действовать вместе. Таким образом, мы изучаем теоретические принципы универсальной грамматики, которая изучает особенности языкового отдела [8].

Точный анализ грамматической структуры любого языка может доказать деятельность принципов теории универсальной грамматики. Принципы универсальной грамматики определяют характеристики языка. Тот факт, что вспомогательные глаголы и вопросительные местоимения в структуре предложений вопросов в английском языке перемещаются упорядоченным и ограниченным образом, доказывает, что принципы универсальной грамматики существуют [10]. Перемещение вспомогательных глаголов и вопросительных местоимений в одном и том же локальном условии доказывает, что одним из принципов универсальной грамматики является локальность.

Отсюда приходим к выводу, что принципы биологически размещены в языковом отделе. Принципы универсальной грамматики уменьшают уже существующую в языковом отделении учебную нагрузку, и повышают способность изучать грамматику естественного языка. Однако не все аспекты языка могут быть одинаковыми, и если бы грамматика всех естественных языков была общей, то не было бы необходимости изучать грамматику. Различия в каждом языке ограничивают изучение грамматики грамматическими параметрами. Существуют следующие параметры:

1. Null Subject Parameter: В итальянском языке «Maria parla francese», «Parla francese» с точки зрения членов предложения обладают равными правами. Отличие второго предложения от первого – это «Null Subject», которое можно представить без подлежащего. В английском языке нельзя сказать про это в предложениях: «John speaks French», «Speaks French».

2. Wh. Parameter: В соответствии с этим параметром выражения, начинающиеся с «wh», в вопросительных предложениях должны стоять в начале. Однако, если это верно для английского языка, то для других это не так. В этом случае возникает двоичность (бинарность).

3. Head Position Parameter: В английском языке слово, которое имеет основное значение, стоит первым в словосочетании. В корейском языке главное слово ис-

пользуется в конце. Бинарность в перечисленных параметрах определяется в соответствии с характеристиками каждого языка.

Н. Хомский использует характеристику процесса овладения языком для доказательства адекватности своей теории. Формирование языка ребёнка (заканчивающееся приблизительно до 7 лет) невозможно объяснить механическими бихевиористскими моделями. Это очень короткое время. Несмотря на это, в этом возрасте ребёнок усваивает определённое количество всевозможных предложений на языке, что позволяет ему демонстрировать языковые навыки в моменты общения. Это может быть объяснено только концепцией Лейбница «*innate ideas*», известной с XVII века, то есть данные принципы познания активируются в изучении языка, и это не значит изучать всё, оно одинаково для всех языков, и связано с другими когнитивными процессами в мозге [10].

Н. Хомский пишет, что знание универсальной грамматики является врождённой чертой души в широком смысле. Данная система, состоящая из этих правил и принципов, определяет форму и значение бесконечного числа предложений на основе очень небольшого и действительно имеющегося в нашем распоряжении опыта, что означает, что наши знания и мнения бесконечны.

По мнению Н. Хомского, трансформационно-генеративная грамматика в современной лингвистике является единственной теорией, которая даёт полное и чёткое описание языка и отражает компетенцию носителя языка и интуитивное знание языка [10].

Обобщая изложенные идеи, Н. Хомский справедливо продолжил идеи своих предшественников и пришёл к выводу, что дети обладают готовыми средствами для изучения родного языка. То есть, принципы языка биологически возникают в человеческом разуме и передаются генетически. Параметры, с другой стороны, зависят от языка. Целью универсальной грамматики является выявление внутренних правил (основных ядер предложений) языка. Н. Хомский обнаружил, что докладчик производит бесчисленное количество предложений из существующих ядер-предложений. Далее, выявленные предложения объединяются и формируют человеческий язык. Универсальная грамматика затем улучшается, принимает систематическую и иерархическую форму ментального воображения отдельно от материальных объектов и реальных событий. С помощью этой теории Н. Хомский определил, что дети рождаются с тремя универсальными грамматическими структурами [11].

Выводы. В процессе именования и классификации язык, отделяя людей от реального и живого опыта, создает определённую систему, в которой они думают об идеях, объектах и событиях. Вопросы, которые мы обсуждали выше, охватывают некоторые аспекты универсальной грамматики. Универсальная грамматика – это теория, которая развивалась в течение определённого периода. Аргумент учёного основан на вопросах, связанных с процессом овладения языком. Универсальная грамматика исследует возможность изучения любой грамматической категории на основе общих грамматических требований, как на родственных, так и на несвязанных языках. Это называется общей грамматикой с точки зрения изучения грамматики нескольких языков. Универсальная грамматика была усовершенствована и легла в основу минималистской грамматики. Н.Хомский разделил эту теорию на несколько этапов развития. В настоящее время неверно считать эту теорию завершённой, но основные положения были разработаны именно им и его последователями, о чем свидетельствует многочисленная литература.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Раджабли А. А. История лингвистики-I, Баку: Нурлан, 2007. – 527 с.
2. Хомский Н. Язык и мышление. Баку: Китаб адеми, 2006. – 152 с.
3. Мамедов А. Современные проблемы языкознания. Баку: Изд. Университета языков, 2006. – 86 с.
4. Вейсалли Ф. Основы структурной лингвистики. Баку:

Мутарджим, 2008. – 308 с.

5. Ломтев Т.П. Основы синтаксиса современного русского языка. М.: Учпедгиз, 1958. – 166 с.

6. Скобликова Е.С. Согласование и управление в русском языке М.: Изд. «Комкнига», 2005. – 226 с.

7. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. Изд. Московского Университета, М.: 1972. – 258 с.

8. Chomsky N. Syntactic structures, The Hague, Mouton, 1957. 120 p.

9. Lyons J. Language and Linguistics. Cambridge: Cambridge University Press, 1981, p. 238-257

10. Maher J. Introducing Chomsky. Royston; Icon Books Ltd. 2005, 176p.

11. Paul Ibbotson, Michael Tomasello. Evidence Rebut Chomsky's Theory of Language Learning // Scientific American. 2016.

Статья поступила в редакцию 11.06.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020