

УДК 34:32:007.52

DOI: 10.26140/bgз3-2019-0804-0085

## ГУМАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ИННОВАЦИЙ В СФЕРЕ РОБОТИЗИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

© 2019

AuthorID: 385479

SPIN-код: 2874-1960

**Михайленок Олег Михайлович**, доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель отдела исследования социально-политических отношений Центра политологии и политической социологии

AuthorID: 485533

SPIN-код: 9871-8259

**Щенина Ольга Геннадьевна**, кандидат политических наук, старший научный сотрудник отдела исследования социально-политических отношений Центра политологии и политической социологии  
*Институт социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра  
Российской академии наук*

*(117218, Россия, Москва, ул. Кржижановского, д.24/35, к. 5, e-mail: oschenina@mail.ru)*

**Аннотация.** В статье предпринимается попытка анализа роли гуманитарной экспертизы инновационных роботизированных систем в контексте влияния стремительно развивающихся технологий на общество и человека. Показано, что на фоне наблюдающегося усложнения общественных процессов, приобретающих свойства динамики, многомерности, изменчивости и неопределенности происходит непрерывное расширение спектра инновационных возможностей роботизированных и информационно-коммуникационных технологий. Развитие систем искусственного интеллекта во многом изменяет среду обитания человека, систему коммуникаций и по сути формирует новую социальную реальность. Стратегически важным для общества становится принятие экспертных решений, оценка эффективности инновационных проектов. В нашей стране проблемы гуманитарной экспертизы начинают исследоваться в научном сообществе в последние четверть века, прежде всего в ее философском и этическом ракурсах. Вошедшее сравнительно недавно в социально – гуманитарное знание понятие «гуманитарная экспертиза» во многом универсально, то есть применимо к анализу либо характеристике многообразных по своей природе явлений и процессов. Однако вопросы гуманитарной экспертизы инноваций с точки зрения изучения сферы роботизированных технологий изучены явно недостаточно, исследований на эту тему пока сравнительно мало. Гуманитарная экспертиза предполагает определение эффективности социально – экономических и политических программ и проектов, технологических инноваций с точки зрения их ориентированности на человека, возможностей удовлетворения его потребностей в самых различных сферах общественной жизни. В этой связи гуманитарная экспертиза приобретает особый смысл с точки зрения антропогенной составляющей, а основным принципом ее реализации является гуманизм.

**Ключевые слова:** гуманитарная экспертиза, инновации, технологии, человек, техногенная цивилизация, роботизированные технологии, мегатренды, методология

## HUMANITARIAN EXPERTISE OF INNOVATIONS IN THE FIELD OF ROBOTIC TECHNOLOGIES

© 2019

**Mikhaylenok Oleg Mikhailovich**, Dr.Sci.(Pol.Sci.), Professor, Main researcher,  
Head of the Department for Research of Social and Political Relation

**Shchenina Olga Gennadiyevna**, Cand.Sci.(Pol.Sci.), Senior Researcher of the Department for Research  
of Social and Political Relations Center for political science and political sociology  
*Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology  
of the Russian Academy of Sciences*

*(117218, Russia, Moscow, Krzhizhanovskogo St, bld. 5, 24/35, e-mail: oschenina@mail.ru)*

**Abstract.** The article attempts to analyze the role of humanitarian expertise of innovative robotic systems in the context of the impact of rapidly developing technologies on society and man. It is shown that against the background of the observed complexity of social processes, acquiring the properties of dynamics, multidimensionality, variability and uncertainty, there is a continuous expansion of the range of innovative possibilities of robotic and information and communication technologies. The development of artificial intelligence systems largely changes the human environment, the system of communications and in fact forms a new social reality. Strategically important for the society is the adoption of expert decisions, evaluation of the effectiveness of innovative projects. In our country, the problems of humanitarian expertise are beginning to be investigated in the scientific community in the last quarter of a century, primarily in its philosophical and ethical perspectives. The concept of “humanitarian expertise”, which entered relatively recently into social and humanitarian knowledge, is largely universal, that is, applicable to the analysis or characterization of diverse phenomena and processes. However, the issues of humanitarian expertise of innovations from the point of view of studying the sphere of robotic technologies are clearly insufficiently studied, research on this topic is still relatively small. Humanitarian expertise involves determining the effectiveness of socio-economic and political programs and projects, technological innovations in terms of their focus on the person, the ability to meet his needs in a variety of areas of public life. In this regard, humanitarian expertise acquires a special meaning from the point of view of the anthropogenic component, and the basic principle of its implementation is humanism.

**Keywords:** Humanitarian expertise, innovation, technology, people, technological civilization, robotic technology, megatrends, methodology

### ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* В условиях современной техногенной цивилизации особую роль приобретает гуманитарная экспертиза инноваций, оценка влияния стремительного развития технологий в самых разных областях на общество и человека. Взрывной

рост информационно-коммуникационных технологий, развитие систем искусственного интеллекта во многом изменяют среду обитания человека, систему коммуникаций и по сути формируют новую социальную реальность. Кроме того, по мнению многих ученых происходит становление нового типа цивилизации – антропогенной, поэтому гуманитарная составляющая приобретает

все большую значимость в оценке трендов и мегатрендов современности. Проявляющиеся в этих процессах новые вызовы, угрозы и риски для человека и социума, связанные с динамикой технологических процессов, несут в себе принципиально иные смыслы, с которыми человечество еще не сталкивалось. Гуманитарная экспертиза инновационных проектов в контексте их этической составляющей получает свое развитие в середине прошлого столетия в США и Европе. В нашей стране проблемы гуманитарной экспертизы начинают исследоваться в научном сообществе в последние четверть века, прежде всего в ее философском и этическом ракурсах.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы.

Еще в XX веке многие ученые и деятели культуры предвосхищали в своих работах усиление влияния научно-технического прогресса и технологических инноваций на человека и общество, выражая обеспокоенность последствиями этих изменений. В этой связи достаточно вспомнить работы таких выдающихся ученых как Н.А. Бердяев, А. Печчеи, Х. Ортега-и-Гассет, К. Ясперс, Ф. Фукуяма, Э. Тоффлер и многих других.

Именно в прошлом столетии начинается новый этап на пути движения человечества к инновационным технологическим рубежам своего развития. Одной из граней которого является появление теорий, концепций, моделей осмысления взаимосвязей «социум-наука-техника» в контексте перспектив развития общества, технологий и связанных с этими изменениями самого человека, его биологической и социальной составляющей.

Не случайно в 80-е гг. XX века появляется технотехника как интегрированная, междисциплинарная область знаний, рассматриваемая рядом ученых как область анализа развития науки и техники, технологических инноваций. Однако в сфере социально-гуманитарных наук в это же самое время на первый план начинают выходить проблемы философского, этического характера, сопровождающие происходящие перемены.

Например, находится в процессе становления этика роботов [1], активно обсуждаемая сегодня в научной среде и свидетельством этому является и нынешний I Дальневосточный международный форум «Роботы заявляют о своих правах. Доктринально-правовые основы и нравственно-этические стандарты применения автономных роботизированных технологий и аппаратов».

Вошедшее сравнительно недавно в социально – гуманитарное знание понятие «гуманитарная экспертиза» во многом универсально, то есть применимо к анализу либо характеристике многообразных по своей природе явлений и процессов, в том числе и в области технологий. В разных ракурсах вопросы гуманитарной экспертизы стали предметом научного анализа в последние четверть века.

Одним из первых отечественных исследователей, предложившим трактовку рассматриваемого понятия с точки зрения его этической составляющей был Б.Г. Юдин, внесший значительный вклад в разработку тематики и подходов к гуманитарной экспертизе [2].

Одним из научных центров, занимающийся теоретическими аспектами гуманитарной экспертизы является Институт философии РАН, где в 2005 году был создан Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики, там сегодня под руководством доктора философских наук П.Д. Тищенко [9] ведутся исследования в сфере социально-гуманитарного сопровождения инноваций, в том числе изучаются и «философско-антропологические и этические аспекты развития систем с искусственным интеллектом (этика роботов)» [10]. «В контексте современных тенденций развития технологий формируются новые очертания гуманитарного знания, своего рода постгуманитаристика» [10].

Методологией исследования гуманитарной экспер-

тизы в отечественной науке занимаются Ашмарин И.И., Тульчинский Г.Л. [11] (предложивший разные ракурсы изучения проблем гуманитарной экспертизы), Ярская В.Н. [14], Гребенщикова Е.Г. и многие другие. Об интересе к рассматриваемой проблематике свидетельствует и появление первых диссертационных исследований по гуманитарной экспертизе, прежде всего по вопросам образования и культуры [15]. Однако вопросы гуманитарной экспертизы инноваций с точки зрения изучения сферы роботизированных технологий изучены явно недостаточно, исследований на эту тему пока сравнительно мало.

#### МЕТОДОЛОГИЯ

*Формирование целей статьи (постановка задания).* В статье предпринимается попытка анализа роли гуманитарной экспертизы инновационных роботизированных систем в контексте влияния стремительно развивающихся технологий на общество и человека.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.*

Гуманитарная экспертиза предполагает определение эффективности социально – экономических и политических программ и проектов, технологических инноваций с точки зрения их ориентированности на человека, возможностей удовлетворения его потребностей в самых различных сферах общественной жизни. В этой связи гуманитарная экспертиза приобретает особый смысл с точки зрения антропогенной составляющей, а основным принципом ее реализации является гуманизм. «... Необходима особая система систематически организованная деятельность, направленная на прогнозирование вновь возникающих угроз для человеческого потенциала. Ядром такого рода деятельности, на наш взгляд, должна быть гуманитарная экспертиза» [16].

Общество на современном этапе его развития может рассматриваться не только как информационное и сетевое, переживающее этап цифровой революции, но и как переходное, в связи с зарождением в его недрах нового технологического уклада, одной из сторон которого и являются бурно развивающиеся роботизированные технологии. «Мы стоим у истоков четвертой промышленной революции. Она началась на рубеже нового тысячелетия и опирается на цифровую революцию. Ее основные черты – это «вездесущий» и мобильный Интернет, миниатюрные производственные устройства (которые постоянно дешевеют), искусственный интеллект и обучающиеся машины» [17].

Необходимо отметить еще одну грань развития современного человечества, затрудняющую применение прогнозирования с использованием гуманитарных экспертиз – отчетливое понимание «перелома эпох», когда в обществе нарастает неопределенность, нестабильность и нам не всегда понятны перспективы и тренды его развития. «При этом темпы технологического развития будут нарастать, что потребует более высоких стандартов разработки и внедрения инноваций» [18]. Однако мегатрендом современности является процесс роста влияния инноваций в области технологий на социум, причем необходимо подчеркнуть амбивалентность этого взаимовлияния.

Безусловно, проблемы проведения гуманитарной экспертизы технологических и социальных инноваций – предмет исследования политологии, социологии, философии, психологии, права, менеджмента, теории управления и ряда других социально – гуманитарных наук. Причем большинство его толкований акцентирует внимание на эффективности результата. Значительно расширился спектр областей, в которых ощущается настоятельная потребность в гуманитарной экспертизе: «биоэтика, оценка технологий, анализ этических, правовых и социальных проблем новых технологий, проблематика ответственного проведения исследований и инноваций» [19, С.6].

С точки зрения методологии исследования рассма-

триваемого понятия гуманитарная экспертиза инноваций, возможно как использование общенаучных методов (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, формализация, абстрагирование, системный метод, наблюдение, сравнение, эксперимент, моделирование и др.) так и частных методов политологии, социологии, философии, права и ряда других наук.

Особенностями гуманитарных экспертиз социальных и технологических инноваций являются появление новых символов и образов, изменяющих мировоззрение современного человека; новых специфических форматов отношений власти и общества; иные возможности коммуникаций с точки зрения временных и пространственных факторов, придающих им динамизм и мобильность.

При разработке методологического инструментария гуманитарной экспертизы программы или проекта в сфере роботизированных технологий необходимо учитывать следующее:

- механизмы её проведения (технологическая составляющая);
- ценностные аспекты представленных на экспертизу материалов;
- социально-психологические факторы и социокультурные аспекты, оказывающие значительное влияние на мировоззрение и поведение людей.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

Сама по себе процедура экспертизы – это «процесс осмысления неведомого» [20, С.92]. Важную роль в проведении эффективной гуманитарной экспертизы инноваций играет эксперт – профессионал, его профессиональные и предметные компетенции, гражданская ответственность, интеллектуальный уровень, формирующие экспертное мышление. Экспертная деятельность предполагает наличие у эксперта широкого спектра знаний, во всем мире возрастает роль экспертного сообщества. В своей деятельности он должен учитывать возрастание рисков и угроз в современном мире, расширение спектра вызовов информационного общества. Подчеркивая значимость гуманитарной экспертизы инноваций ряда ученых считают, что «гуманитарная экспертиза может обеспечить конструктивную реакцию общества на любые факторы риска» [21, С. 202].

На фоне наблюдающегося усложнения общественных процессов, приобретающих свойства динамики, многомерности, изменчивости и неопределенности, то есть по сути в условиях новой социальной реальности, происходит резкий рост возможностей роботизированных технологий. «Как ожидается, большой эффект в обществе в целом будут иметь информационно-коммуникативные технологии, энергетические технологии, биотехнологии, нанотехнологии и нейротехнологии, включая большие данные, искусственный интеллект, автоматизацию, робототехнику и 3D печать» [22, С.8].

И в этой связи гуманитарные аспекты быстро развивающихся технологий выходят на первый план. Стратегически важным для общества становится принятие экспертных решений, оценка эффективности инновационных проектов. Таким образом, гуманитарная экспертиза [16] инноваций становится значимым фактором развития, и поэтому вполне возможно, что правы те ученые, которые высказывают идеи о глобальной гуманитарно-технологической революции, происходящей на наших глазах [23].

«Изобретение и внедрение новых форм автоматизации и робототехники снижают потребность в труде и сокращают занятость не только в сельском хозяйстве и промышленности, но и в строительстве, грузовом и пассажирском транспорте, розничной торговле, сфере общественного питания и т. д. Под угрозой лишения работы оказываются не только кассиры и таксисты, но и высококвалифицированные специалисты умственного труда, такие как юристы, журналисты, финансовые аналитики и др.» [24].

В этой связи налицо угрозы сокращения рабочих мест на рынке труда, то есть сфера занятости становится одной из тех областей, которая с развитием роботизированных технологий изменится кардинально. «Роботы могут работать больше и интенсивнее, чем люди, и работать в более сложных условиях. Роботы могут совершать операции, недоступные для людей. Роботы могут вывести продукцию на иной, гораздо более высокий уровень качества» [25, С.48].

С другой стороны, высказываются противоположные точки зрения – использование роботов в производстве продукции приводит к ее значительному удешевлению, это увеличивает спрос и способствует появлению новых рабочих мест. По сути это реализация принципа ИВМ: «Машины должны работать. Люди должны думать».

Что же касается использования роботизированных технологий в российской промышленности, то цифры говорят сами за себя: «В 2016 году на производстве работало 1824 тысячи роботов. В 2015 году они были распределены по отраслям так: автомобильная промышленность – 623,1 тыс., энергетика – 328,6 тыс., металлообработка – 160,9 тыс., химия и переработка пластика – 150,9 тыс., пищевая промышленность – 51,2 тыс. Производство промышленных роботов растет на 13% в год.» [25, С.48]. «Средняя величина по миру составляет 69 роботов на 10 тыс. работающих. В России – их 2... На международных конференциях нашу страну иногда называют родиной робототехники без роботов...» [25, С.48].

Высказываются прогнозы, что «уже в ближайшие 20 лет до 50% рабочих операций в мире могут быть автоматизированы» [26] и эта тенденция свидетельствует о необходимости поиска новых подходов к правовому регулированию инновационного развития и его гуманитарного сопровождения.

Ведь роботизированные технологии уже достаточно давно и прочно вошли в нашу жизнь: они ведут поиск информации и обрабатывают массивы данных; распознают устную и письменную речь; осуществляют переводы текстов; управляют промышленными системами, автомобилями и спутниками на орбите; social robotics выполняют функции уборщиков, сиделок, курьеров, охранников; это экзоскелеты для реабилитации людей; дроны; боты в сетях и т.д. И поэтому проблема роли роботов в жизни современного общества приобретает все большую актуальность.

Например, в апреле 2019 года в Технопарке «Сколково» прошла 5 конференция Skolkovo Robotics «Роботы и общество». В августе 2019 года в Пекине состоялась Всемирная конференция по робототехнике - 2019 – именно здесь, по мнению ряда журналистов, освящающих это событие, были представлены самые совершенные роботы. 22 августа 2019 года в космос отправился корабль «Союз – МС -14» с человекообразным роботом Федором (Skybot F-850 (FEDOR) на МКС .

Об отношении общества к вопросам развития сферы роботизированных технологий свидетельствуют результаты всероссийского опроса ВЦИОМ, проведенного в преддверии запуска на орбиту робота Федора - 18.08.19 «Роботы и работа: мифы и реальность».

Таблица 1 - Результаты Всероссийского опроса ВЦИОМ 18.08.19 «Роботы и работа: мифы и реальность» [27].

Вопросы респондентам	(% от числа опрошенных)	(% от числа опрошенных)	(% от числа опрошенных)
1. Существует мнение, что в ближайшем будущем роботы смогут заменить людей во многих сферах деятельности. Вы лично согласны с этим суждением или не согласны?	Скорее согласен 47	Скорее не согласен 51	Затрудняюсь ответить 2
2. Вы лично опасаетесь или не опасаетесь, что роботы смогут заменить людей в Вашей сфере деятельности?	Скорее опасюсь 21	Скорее не опасюсь 78	Затрудняюсь ответить 1

Следовательно, большинство россиян поддерживают инновационное технологическое развитие страны.

#### ВЫВОДЫ

Таким образом, стремительно развивающиеся ро-



ботизированные технологии, искусственный интеллект стали не только одной из сторон жизни современного человека, но и поставили в повестку дня ряд серьезных проблем о сущности техники и технологий не с инженерной, а с гуманитарной точки зрения (например, робототика), необходимости гуманитарной экспертизы инноваций с точки зрения безопасности общества и человека, минимизации рисков, вызовов и угроз в будущем. «Сомнений в том, что эта деятельность становится и будет становиться все более социально значимой, у нас нет. Более того, осуществляемая в тех или иных формах гуманитарная экспертиза уже сегодня представляется необходимой составляющей нашего человеческого бытия» [6].

В этих условиях возрастает значимость и востребованность социально-гуманитарного знания, прежде всего философии науки и техники, политической науки, социологии, права. Конструирование новой реальности на основе инновационных технологий с учетом антропологической составляющей позволит человечеству выйти на новый уровень в системе взаимодействий «наука-техника-человек».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Майленова Ф.Г. Этико-психологические аспекты коммуникации человека и робота // *Горизонты гуманитарного знания. Междисциплинарный научный электронный журнал Московского гуманитарного университета. АНО ВО «Московский гуманитарный университет»*. 2018. №5. С. 21-28.
2. Юдин Б.Г. Этические регулятивы современных научных исследований // *Философия науки. Наука как инновационная деятельность*. Уфа. 2009. С. 376-395.
3. Юдин Б.Г. Человек в мире современных технологий: новые возможности, новые угрозы // *Дни науки в университете: Избранное*. СПб., 2007. С. 162-165.
4. Юдин Б.Г. Технонаука, человек, общество: актуальность гуманитарной экспертизы // *Век глобализации*. 2008. № 2. С. 146-154.
5. Юдин Б.Г. Технологические воздействия на человека как проблема гуманитарного знания // *Горизонты гуманитарного знания*. М., 2011. С. 15-40.
6. Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной // *Человеческий потенциал как критический ресурс России*. М., 2007. С. 99-112.
7. Юдин Б.Г. Об ответственном поведении исследователей // *Биоэтика и гуманитарная экспертиза*. Вып. 4. М., 2010. С. 13-38.
8. Юдин Б.Г. Необходимость и возможности гуманитарной экспертизы // *Знание. Понимание. Умение*. 2006. № 4. С. 187-194.
9. Тищенко П.Д. Философские основания гуманитарной экспертизы // *Знание. Понимание. Умение*. 2008. № 3. С. 198-205.
10. Тищенко П.Д. Человек в мире новых технологий. [Электронный ресурс] // *Институт философии РАН. Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики*: [веб-сайт]. 2018. URL: <https://iphras.ru/page22858610.htm> (дата обращения: 30.08.19)
11. Тульчинский Г. Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // *Экспертиза в социальном мире: от знания к деятельности*. М.: Смысл, 2006. с.10-29.
12. Тульчинский Г. Л. Новый сдвиг гуманитарной парадигмы и гуманитарная экспертиза. // *Философия и будущее цивилизации. Т.3. Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса*. М.: Современные тетради, 2005, с.413-414.
13. Тульчинский Г.Л. Социальный аудит и гуманитарная экспертиза как многовекторный диалог. // *PR-менеджер*. 2007. № 10. С. 38-43.
14. Ярская В.Н. Методология конструирующей экспертизы: из опыта работы эксперта // *Современное российское общество: власть экспертизы*. Межвуз. научн. сборник. Саратов: Изд-во Саратовского мед. ун-та, 2003. С. 5-13.
15. Цыцарев А.А. Социокультурные основания гуманитарной экспертизы. Автореферат дисс. канд. филос. наук, Комсомольск-на-Амуре, 2012. 23 с.
16. Ашмарин И. И., Юдин Б.Г. Основы гуманитарной экспертизы // *Человек*. 1997. № 3. С. 76-86.
17. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Издательство «Э». 2017. 208 с.
18. Яковец Ю.В., Конченкова Т.Н., Растворцев Е.Е. Человек и мировой научно-технический прогресс // *Человек и инновации. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации*. / под ред. Бобылева С.Н., Григорьева Л.М. М.: Аналитический центр при Правительстве РФ. 2018. 172 с.
19. Гребенникова Е. Г., Юдин Б. Г. Технологии улучшения человека: гуманитарный анализ // *Биоэтика и биотехнологии: Пределы улучшения человека: сб. науч. ст.: К 70-летию Павла Дмитриевича Тищенко* / под. ред. Е. Г. Гребенниковой, Б. Г. Юдина. М.: Издательство Моск. гуманит. ун-та. 2017. 240 с.
20. Воронин А.А. Б.Г. Юдин о гуманитарной экспертизе и вызовы нейрореволюции. // *Знание. Понимание. Умение*. 2018. № 3. С. 91-102.
21. Ашмарин И.И. Напрофессиональные смыслы гуманитарной

экспертизы. // *Коллект. моногр. Гуманитарные ориентиры научно-го познания*. М.: ИФ РАН, Издательский дом «Навигатор», 2014. С. 199-202.

22. Человек и инновации. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. // Под ред. Бобылева С.Н., Григорьева Л.М. М.: Аналитический центр при Правительстве РФ. 2018. 172 с.

23. Иванов В.В. Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы // *Инновации*. 2017. № 6 (224). С. 11-16.

24. Шипилов А.В. Жизнь без труда? Это естественно. // *Социологический журнал*. 2019. Том 25. № 2. С 153-170.

25. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Цифровая экономика: мифы, реальность, перспектива. М. 2017. 64 с.

26. Аптекман А., Калабин В., Клинов В., Кузнецова Е., Кулагин В., Ясеновец И. Цифровая Россия: новая реальность. [Электронный ресурс] // *McKinsey Россия*: [веб-сайт]. Июль 2017. URL: <https://www.mckinsey.com/~/media/mckinsey/locations/europe20and%20middle20east/russia/our20insights/digital20russia/digital-russia-report.ashx> (дата обращения 30.08.19)

27. Всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник» «Роботы и работа: мифы и реальность». [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [веб-сайт]. 18 августа 2019 г. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9855> (дата обращения 30.08.19)

**Публикация осуществлена в рамках мероприятия I Дальневосточный международный форум «Роботы заявляют о своих правах: доктринально-правовые основы и нравственно-этические стандарты применения автономных роботизированных технологий и аппаратов». Мероприятие проведено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-011-20072**

Статья поступила в редакцию 18.09.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019