

УДК 336.011

DOI: 10.26140/anie-2021-1001-0059

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЦЕЛЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО БЮДЖЕТА РЕГИОНА

© Автор(ы) 2021

ORCID: 0000-0001-9358-8293

**ОСТРОНОСОВА Александра Сергеевна**, магистрант

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
(690014, Россия, Владивосток, ул. Гоголя, 41, e-mail: sasha.kaapuz@mail.ru)*

**Аннотация.** Повышение эффективности межбюджетных отношений тоже представляет собой проблему, стоящую перед бюджетом регионов и муниципальных образований. По данному направлению ведется работа, но с учетом этого остается актуальной проблема укрепления финансовой самостоятельности. Для этого предполагается повышение стабильности бюджетного законодательства, которое позволит поставить на прочную основу планирование собственных доходов бюджета и повысить функциональную роль фондов, формируемых в рамках межбюджетных отношений. Повышение эффективности межбюджетных отношений тоже представляет собой проблему, стоящую перед бюджетом регионов и муниципальных образований. По данному направлению ведется работа, но с учетом этого остается актуальной проблема укрепления финансовой самостоятельности. Для этого предполагается повышение стабильности бюджетного законодательства, которое позволит поставить на прочную основу планирование собственных доходов бюджета и повысить функциональную роль фондов, формируемых в рамках межбюджетных отношений. Острой проблемой бюджета регионов остается проблема дефицита финансирования, вследствие которой объем потребностей не покрывается реальными для бюджета финансовыми ресурсами. В основе этого лежит методологически ошибочный подход к формированию расходов бюджета. В этой связи актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время становится наиболее актуальным вопрос о недостаточном обеспечении финансово-экономической самостоятельности регионов и несбалансированности местных бюджетов. Цель исследования – предложить направления совершенствования организации межбюджетных отношений. Предмет исследования – особенности организации межбюджетных отношений региональных бюджетов.

**Ключевые слова:** бюджет, бюджетный федерализм, доходы бюджета, расходы бюджета, дефицит, профицит, субсидии

## IMPROVING INTER-BUDGETARY RELATIONS IN ORDER TO FORM AN EFFECTIVE REGIONAL BUDGET

© The Author(s) 2021

**OSTRONOSOVA Alexandra Sergeevna**, undergraduate

*Vladivostok State University of Economics and Service  
(690014, Russia, Vladivostok, Gogol St., 41, e-mail: sasha.kaapuz@mail.ru)*

**Abstract.** Improving the efficiency of inter-budgetary relations is also a problem facing the budget of regions and municipalities. Work is underway in this area, but with this in mind, the problem of strengthening financial independence remains urgent. For this purpose, it is expected to increase the stability of budget legislation, which will allow you to put on a solid basis the planning of your own budget revenues and increase the functional role of funds formed within the framework of inter-budget relations. Improving the efficiency of inter-budgetary relations is also a problem facing the budget of regions and municipalities. Work is underway in this area, but with this in mind, the problem of strengthening financial independence remains urgent. For this purpose, it is expected to increase the stability of budget legislation, which will allow you to put on a solid basis the planning of your own budget revenues and increase the functional role of funds formed within the framework of inter-budget relations. The problem of the deficit of financing remains an acute problem of the regional budget, as a result of which the volume of needs is not covered by real financial resources for the budget. This is based on a methodologically erroneous approach to the formation of budget expenditures. In this regard, the relevance of the chosen topic is due to the fact that at present the most urgent issue is the lack of financial and economic independence of regions and the imbalance of local budgets. The purpose of the research is to suggest ways to improve the organization of inter-budgetary relations. The subject of the research is the peculiarities of the organization of inter-budgetary relations of regional budgets.

**Keywords:** budget, budget federalism, budget revenues, budget expenditures, deficits, surpluses, subsidies

### ВВЕДЕНИЕ

Анализ литературы, свидетельствует о том, что бюджетный процесс, а также проблемы формирования и исполнения доходов и расходов местных бюджетов интересуют многих отечественных и зарубежных исследователей. Однако, на региональном уровне в контексте согласования региональных и муниципальных интересов при реализации бюджетной политики пока не стало объектом специального изучения.

Значительный вклад в развитие общетеоретических и методологических аспектов организации межбюджетных отношений внесли Л.И. Абалкин, А.Я. Бажан, Д.Ю. Вишневский, Б.Я. Гершкович, А. Гиббард, А.Г. Здравомыслов, И.П. Игнатовский, Я.А. Кронрод, Э.Ф. Миженская, В.М. Полтерович, И.Ф. Суслев, И.В. Сычева, В.Л. Тамбовцев, Н.С. Чернецова, Т.В. Чечелева, К. Эрроу и другие отечественные и зарубежные ученые.

### МЕТОДИКА

Совершенствование системы межбюджетных отношений должно основываться на алгоритме, отражающем поэтапность действий для достижения поставленной цели и задач по улучшению межбюджетного регулирования. С учетом изученных механизмов взаимодействия

между бюджетами различных уровней, зарубежного опыта автором разработан и представлен на рисунке 1 алгоритм межбюджетного регулирования в регионе [1].

Концепт алгоритма проявляется в отражении указаний для стейкхолдеров по улучшению взаимодействия бюджетов регионального уровня с иными бюджетами разных уровней, как муниципального, так и федерального. Предложенный алгоритм регулирования межбюджетных отношений позволит активизировать процессы повышения ответственности и создания стимулов у территориальных властей при проведении бюджетной политики на местах [2-6].

Важной составляющей эффективного управления является эффективная бюджетная политика самого региона, обеспечивающая финансовыми средствами все необходимые мероприятия, направленные на развитие территорий [7].

В целях активизации и заинтересованности местных органов власти в увеличении налоговых сборов и соответственно сокращении субвенций и других форм финансовой помощи из вышестоящего бюджета необходим четкий и понятный механизм распределения налогов, собранных сверх запланированных показателей.

Это предполагает определение и законодательное утверждение доли налогов, оставляемых местным бюджетам, собранных сверх запланированных показателей.

В настоящее время распределение этих налогов осуществляется совершенно непонятным, зависящим от текущих потребностей регионального или местных бюджетов способом.

Для совершенствования межбюджетных отношений необходимо разработать систему мер, каждое из которых будет отражать подход к управлению финансами между бюджетами различных уровней.

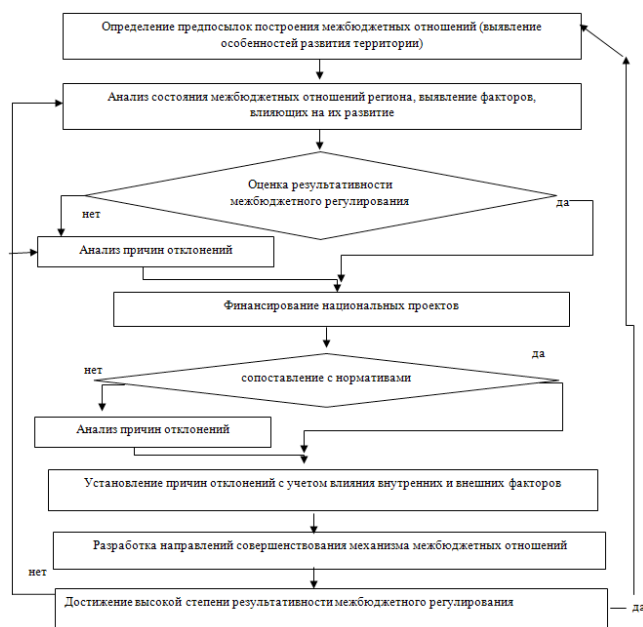


Рисунок 1 - Алгоритм межбюджетного регулирования в регионе

Среди основных проблем межбюджетных отношений следует выделить проблему недостаточной развитости законодательной базы. Основные законодательные акты, регламентирующие взаимоотношения между бюджетами различных уровней не отражают произошедших изменений, что настоятельно требует создания соответствующей законодательной базы. В соответствии с действующим законодательством при прогнозировании местных бюджетов допускается их дефицит, который должен быть покрыт за счет увеличения налоговых поступлений или сокращения расходов. Однако исполнение местных бюджетов не допускается с дефицитом, отсутствие при этом достаточной доходной базы приводит к практике недофинансирования отдельных расходов. В основном это расходы на коммунальные услуги бюджетным организациям, капитальные расходы. Данная проблема усугубляется отсутствием нормативов расходов. Один из наиболее болезненных компонентов межбюджетных отношений - распределение расходных полномочий.

Управление межбюджетными отношениями должно состоять из следующих взаимосвязанных блоков: формирование межбюджетных отношений, предоставления межбюджетных трансфертов на софинансирование, меры по обеспечению финансовой ответственности [8-11].

1. В части формирования доходных источников поступлений в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации необходимо:

- сохранить на среднесрочный период механизм централизации 1 процентного пункта налога на прибыль организаций и направить полученные средств на увеличение объемов дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности;

- продолжить поэтапную передачу в региональные

бюджеты акцизов на нефтепродукты, с доведением норматива до 100%;

- сохранить норматив зачисления акцизов на крепкий алкоголь в размере 80%, из которого 30% направляются на компенсацию снижения доходов в связи с отменой налогообложения движимого имущества, продолжить поэтапный переход на зачисление 50% норматива акцизов на крепкий алкоголь исходя из объемов розничных продаж;

- изменить принцип распределения региональной части доходов от акцизов на средние дистилляты: применение индивидуальных нормативов распределения «сальдирующей» суммы поступления (поступления акциза за минусом возмещений) [12]. Кроме того, рекомендуется рассмотреть возможность последующего исключения мазута из определения «средних дистиллятов»;

- начать реализацию механизма компенсации инвестиционных налоговых вычетов, предоставляемых регионам в целях стимулирования инвестиционной активности хозяйствующих субъектов.

2. Также необходимо совершенствование бюджетного законодательства в целях повышения эффективности использования межбюджетных трансфертов, а именно:

- закрепить документально ускоренные сроки заключения соглашений по субсидиям и иным межбюджетным трансфертам – до 1 января;

- зафиксировать сроки распределения иных межбюджетных трансфертов (законом о бюджете или актами Правительства РФ) – до 1 января, за исключением отдельных иных межбюджетных трансфертов;

- ввести ограничение по резервированию объемов иных межбюджетных трансфертов по аналогии с субсидиями - не более 5% объема средств, утвержденного на первый год планового периода, и не более 10% - на второй год планового периода;

- урегулировать порядок оперативного перераспределения объемов иных межбюджетных трансфертов, не востребованных при заключении соглашений: экономия направляется на увеличение в течение финансового года резервного фонда Правительства РФ для оказания финансовой помощи бюджетам субъектов РФ (по аналогии с субсидиями) [13];

- установить возможности для регионов осуществлять за счет собственных средств дополнительные расходы на финансовое обеспечение мероприятий, софинансируемых из федерального бюджета, в целях их опережающей реализации и права на возмещение указанных расходов в последующих периодах с сохранением уровня софинансирования, установленного в соглашении о предоставлении субсидии (иного межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение) для соответствующего финансового года, в котором осуществляется возмещение;

- установить в отношении субсидий в целях реализации государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий» предельного уровня софинансирования, равного предельному уровню софинансирования, применяемому для субсидий в целях реализации национальных проектов.

3. Совершенствование распределения дотаций заключается в выравнивании по доходам с корректировкой расчетного налогового потенциала на индекс бюджетных расходов, а именно:

- сохранить объем дотации регионам несмотря на дефицит бюджета и увеличение расходов в связи с карантинными мерами;

- исключить при расчете налогового потенциала по налогу на прибыль и налогу на имущество положений налоговых льгот, признанных эффективными в соответствии с утвержденной методикой оценки эффективности налоговых льгот [13];

- частично компенсировать снижение дотации. Распределение на 2021 год 30% объема дотации с учетом коэффициента, отражающего отношение расчетных

расходов к фактическим расходам регионов («модельно-го» бюджета).

Причем все уполномоченные органы и должностные лица, ответственные за каждый блок, должны между собой взаимодействовать на основе системы регламентированных коммуникаций.

**ВЫВОДЫ.** Считаем, что реализация указанных методологических положений позволит строить межбюджетные отношения на принципе согласования интересов, повысить финансовую самостоятельность и ответственность всех субъектов этих отношений, преодолеть субъективизм в формировании и регулировании межбюджетных финансовых потоков. Реализация данных мер позволит укрепить самостоятельность всех звеньев бюджетной системы, что в свою очередь будет способствовать дальнейшему социально экономическому развитию по всему Приморскому краю.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мамедов А.А., Авксентьев Н.А., Семенов Р.И. Факторы бюджетной децентрализации на региональном уровне в России и США // *Российское предпринимательство*. – 2016. – Том 17. – № 2. – с. 233-240. – doi: 10.18334/rp.17.2.2211.
2. Соловьева Т.С., Леонидова Г.В. Взаимодействие региональных стейкхолдеров в рамках развития социальных инноваций // *Вестник НГИИЭИ*. 2020. № 9 (112). С. 73-84.
3. Шнайдер В.В., Данилов А.П., Чапурина Е.В. Инструменты мониторинга устойчивого развития экономических субъектов // *Научный вектор Балкан*. 2017. № 1. С. 48-49.
4. Лихтарова О.В. Стейкхолдерский подход к сбалансированному развитию экономических субъектов // *Балканское научное обозрение*. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 102-105.
5. Никифорова Е.В. Формирование и раскрытие информации об устойчивом развитии компании // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2016. № 2. С. 113-123.
6. Шнайдер О.В. Важные аспекты анализа нефинансовой информации экономического субъекта: сущность, подходы и значение // *Гуманитарные балканские исследования*. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 75-78.
7. Лебедева А.В. Привлечения внебюджетного финансирования при помощи биржевых инструментов для реализации проектов государственно-частного партнерства // *Государственно-частное партнерство*. – 2016. – Том 3. – № 1. – с. 33-40. – doi: 10.18334/rpr.3.1.350363.
8. Седова Н.В., Болотов Р.О. Оценка региональной бюджетной сбалансированности в Российской Федерации // *Российское предпринимательство*. – 2018. – Том 19. – № 6. – с. 1825-1838. – doi: 10.18334/rp.19.6.39153.
9. Золотарева А.Б. К вопросу об эффективности государственного контроля в бюджетной сфере // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 355-358.
10. Остроносова А.С. Оценка вклада безвозмездных перечислений в формирование доходов регионального бюджета (на примере Приморского края) // *Карельский научный журнал*. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 71-73.
11. Анцыферова И.С. Исследование факторов, возможностей и ограничений развития инициативного бюджетирования в субъектах РФ методом экспертных интервью // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 446-449.
12. Холодова О.А. Современные особенности развития межбюджетных трансфертов в Российской Федерации // *Российское предпринимательство*. – 2017. – Том 18. – № 24. – с. 4125-4138. – doi: 10.18334/rp.18.24.38666.5.
13. Ажогина Н.Н., Иванова Д.Е. Бюджетно-налоговая политика в сужающейся экономике: варианты трансформации // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byudzheto-nalogovaya-politika-v-suzhayuscheysya-ekonomike-varianty-transformatsii>

Статья поступила в редакцию 26.09.2020

Статья принята к публикации 27.02.2021