

УДК 159.99

DOI: 10.26140/anip-2019-0802-0068

## КРОССКУЛЬТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ КОПИНГ-ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РУССКОГО И ОСЕТИНСКОГО ЭТНОСОВ

© 2019

**Афанасьева Юлия Александровна**, ассистент кафедры психологии,  
психолого-педагогического факультета  
*Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова*  
(362025, Россия, Владикавказ, ул. Ватутина 46, e-mail: [afanaseva.y@mail.ru](mailto:afanaseva.y@mail.ru))

**Аннотация.** Сталкиваясь в повседневной жизни с огромным количеством трудностей, личность стремится их преодолению, используя определенные способы совладающего со стрессом поведения или копинг-поведения. Несмотря на разработанность современных как отечественных, так и зарубежных психологов различных направлений теории копинг-поведения, открытым все еще остается вопрос влияния культуры на формирование и проявления совладающего поведения. До сих пор остается не изученным социально-психологические аспекты копинг-поведения у различных этнических групп, населяющих Россию. Подобное изучение этнокультурного аспекта совладающего поведения актуально в связи с тем, что содействует лучшему пониманию способов целостного функционирования личности как субъекта деятельности в контексте межэтнического взаимодействия. С целью изучения кросс-культурных особенностей копинг-поведения у русских и осетин, нами было проведено исследование, в ходе которого было установлено, что представители русского этноса чаще используют проблемно-ориентированный копинг, направленный на быстрое разрешение трудной ситуации, в результате мобилизации своих жизненных ресурсов и корректном установлении социальных контактов. В свою очередь, среди представителей осетинского этноса чаще встречается употребление эмоционально-ориентированного копинга, отличительной чертой которого является высокая концентрация на собственных эмоциях, переживаниях и чувствах. Выявлено, что для русских в стрессовой ситуации характерна стратегия активного совладания, в то время как для осетин – отрицание и поведенческий уход от проблемы. Обнаружены достоверные различия среди русских и осетин по показателям уважение к другим-самоуважение, практичность-экспрессивность, а также любопытство-консерватизм. Полученные результаты могут быть использованы в качестве научной базы для изучения копинг-стратегий у представителей разных этнических групп, способствующих обогащению научных представлений по проблеме влияния кросскультурных факторов на процесс формирования копинг-поведения.

**Ключевые слова:** кросскультурные различия, копинг-поведение, копинг-стратегии, совладающее поведение, проблемно-ориентированный копинг, эмоционально-ориентированный копинг, активное совладание, отрицание, избегание, личностные свойства, этнопсихологические особенности, этнос, культура.

## CROSS-CULTURAL DIFFERENCES COPING BEHAVIOR AMONG REPRESENTATIVES OF THE RUSSIAN AND OSSETIAN ETHNIC GROUPS

© 2019

**Afanasyeva Yuliya Aleksandrovna**, assistant of the Department of psychology,  
psychological and pedagogical faculty  
*North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov*  
(362025, Russia, Vladikavkaz, Vatutina str., 46, e-mail: [afanaseva.y@mail.ru](mailto:afanaseva.y@mail.ru))

**Abstract.** Faced in everyday life with a huge number of difficulties, the person seeks to overcome them, using certain ways of coping with stress behavior or coping behavior. Despite the development of modern both domestic and foreign psychologists in various areas of the theory of coping behavior, the question of the influence of culture on the formation and manifestation of coping behavior still remains open. Until now, the socio-psychological aspects of coping behavior among different ethnic groups living in Russia have not been studied. Such a study of the ethno-cultural aspect of coping behavior is relevant due to the fact that it promotes a better understanding of the ways of integral functioning of the individual as a subject of activity in the context of inter-ethnic interaction. In order to study the cross-cultural features of coping behavior among Russians and Ossetians, we conducted a study in which it was found that representatives of the Russian ethnic group often use problem-oriented coping aimed at rapid resolution of the difficult situation, as a result of the mobilization of their life resources and the correct establishment of social contacts. In turn, among the representatives of the Ossetian ethnoses, the use of emotionally-oriented coping is more common, the distinctive feature of which is the high concentration on their own emotions, experiences and feelings. It is revealed that for Russians in a stressful situation the strategy of active coping is characteristic, while for Ossetians-denial and behavioral escape from the problem. There were found significant differences in the indicators of respect for others-self-esteem, practicality-expressiveness, as well as curiosity-conservatism among Russians and Ossetians. The obtained results can be used as a theoretical basis for new research of coping strategies among representatives of different ethnic groups, as it contributes to the enrichment of scientific ideas on the problem of the influence of cross-cultural factors on the formation of coping behavior.

**Keywords:** cross-cultural differences, coping behavior, coping strategies, coping behavior, problem-oriented coping, emotionally-oriented coping, active coping, denial, avoidance, personal properties, ethno-psychological characteristics, ethnicity, culture.

Активный темп современной жизни, сопровождающийся различными стрессовыми факторами, требует от личности эффективного и оперативного преодоления возникающих трудностей. Целенаправленное социальное поведение, которое позволяет личности преодолевать стресс или справляться с трудной жизненной ситуацией методами и способами, соответствующими индивидуально-психологическим особенностям, через осознанные стратегии действий является копинг-поведением. В современной психологической науке существует множество различных подходов к изучению копинг-поведения. Так, диспозиционный подход рассматривает взаимосвязи устойчивых личностных особенностей со

стратегиями и ресурсами копинга. Ситуационный (динамический) подход изучает специфические стратегии копинга, которые реализуются в конкретных ситуациях. Согласно представлениям интегративного подхода, выбор способов копинга предопределен как особенностями личности, так и спецификой ситуации [1]. Неопсихоаналитический подход рассматривает копинг как эго-процесс, который направлен на эффективную адаптацию личности в трудных жизненных ситуациях. С точки зрения контекстуального подхода принято считать, что на преодоление стресса оказывает влияние взаимосвязь между человеком и контекстом потенциально стрессовой ситуации [2, 3]. С позиции личностно-ориен-

тированного подхода копинг определяется как неустойчивая особенность личности, влияющая на поведение в стрессовых ситуациях.

Несмотря на подробную изученность теории копинга в психологии, важно отметить достаточно слабую разработанность исследований, направленных на изучение специфики культуры и копинг-поведения. Ведь большинство современных психологов сходятся во мнении, что именно культура играет важную роль в процессе формирования и развития гармоничной личности. Она влияет на восприятие окружающего мира, поведение, установки и даже на здоровье [4]. Изучение этнической специфики формирования копинг-поведения играет важную роль в процессах межкультурного взаимодействия. Так, понимание результатов этнокультурных исследований позволит адекватно воспринимать этническую специфику различных народов, и учитывать различия в поведении, при взаимодействии с представителями других культур [5, 6]. Изучение кросскультурных особенностей копинг-поведения имеет особую актуальность в связи с тем, что содействует пониманию сходств и различий в стратегиях совладающего со стрессом поведения у представителей разных этнических групп, а также содействует лучшему пониманию способов целостного функционирования личности в контексте межкультурного взаимодействия.

Проблеме изучения копинг-поведения посвящены труды как зарубежных (N.S.Endler, C.L.Cooper, S.Cartwright, D.Fontana, S.Folkman, R.Lazarus, C.Maslach, J.D.A.Parker, M.Pette и др.), так и отечественных исследователей (В.А.Абабков, Л.И.Анциферова, В.А.Бодрова, Н.О.Белорукова, Н.Е.Водолянова, И.И.Ветрова, Г.А.Виленская, М.С.Голубева, С.В.Гриднева, Т.В. Гущина, Р.М.Грановская, А.Л.Журавлев, Т.Л.Крюкова, Л.А.Китаев-Смык, О.В.Кузнецова, О.А.Ковалева, Е.В.Куфтяк, А.Б.Леонова, И.М.Никольская, А.Н.Подьякова, О.Б.Подобина, Н.А.Сирота, Е.А.Сергиенко, М.В.Сапоровская, А.И.Ташева, Н.Е.Харламенкова, С.А.Хазова, Н.С.Харламенкова, В.М.Ялтонский и др.). В свою очередь, этнопсихологическими исследованиями в отечественной психологии последние тридцать лет занимались И.Гасанов, С.Д.Гуриева, О.И.Дреев, Т.В.Иванова, Л.М.Дробизева, Б.А.Душков, Л.Г.Ионин, Л.И.Науменко, В.Г.Крысько, В.И.Козлов, Н.Г.Орлова, С.И.Королев, Л.Д.Кузмицайте, В.Н.Куликов, Л.Г.Почебут, И.Р.Сушков, И.Д.Куликов, Н.Г.Панкова, Т.Г. Стефаненко, Ю.П.Платонов, Е.Н.Резников, Г.У.Солдатова (Кцова), Э.А.Саранцев, И.И.Серова, В.Ю.Хотинец и др. Однако до сих пор не существует четких критериев, раскрывающих кросскультурные особенности копинг-поведения у представителей разных этнических групп, проживающих в России [7, 8]. Поэтому столь необходимы дополнительные комплексные исследования с изучением роли этнопсихологических, личностных и социальных факторов, которые способствуют формированию конструктивного копинг-поведения у представителей разных национальностей нашей страны [9, 10].

Основная цель исследования – это проведение сравнительного анализа кросскультурных особенностей копинг-поведения у представителей русского и осетинского этносов. Исходя из цели исследования, обозначены следующие задачи: теоретическое изучение проблем кросскультурных исследований в трудах отечественных и зарубежных авторов, эмпирическое исследование влияния культуры на копинг-поведение и сравнительный анализ этнических особенностей русской и осетинской культур в современном обществе. Исследование проводилось в Республике Северная Осетия-Алания. Выборку составили 160 человек (100 женщин и 60 мужчин), в возрасте от 25 до 75 лет. По этнической принадлежности были опрошены 81 осетин и 79 русских.

В исследовании были применены теоретические методы исследования (обобщение и интерпретация

научных данных) и эмпирические методы исследования: авторская анкета с вопросами, направленная на установление социально-демографических характеристик опрошенных респондентов; были применены следующие методы психологической диагностики личности: «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (разработан Н.Эндлером и Д. Паркером, адаптирован Т. Л. Крюковой) [11], «Опросник совладания со стрессом COPE» (разработан К. Карвером, М. Шейером и Дж. Вейнтраубом, адаптирован Т. О. Гордеевой, Е. Н. Осиним, Е. А. Расказовой, О. А. Сычевым, В. Ю. Шевяховой) [12], а также методика «Пятифакторный опросник личности BIG FIVE» (разработан П. Коста и Р. МакРэ, адаптирован А. Б. Хромовым) [13]. Результаты исследования были обработаны и проанализированы с использованием математико-статистических методов, с использованием компьютерных программ Excel и «SPSS.13.0».

Согласно результатам исследования, представители русского этноса в проблемной ситуации чаще используют проблемно-ориентированный копинг ( $t=3,18$ , при  $p\leq 0,01$ ), который включает в себя высокую степень самообладания и наличие веры в собственные ресурсы для преодоления трудных жизненных ситуаций. Полученные данные говорят о том, что для русских характерен контроль эмоций и сдержанность, преобладает тщательное планирование действий и анализ возникшей проблемы. Тем самым, русские в стрессовой ситуации нацелены на изменение сложившихся проблемных обстоятельств, путем поиска полезной информации и активных действий по их устранению.

Установлено, что русские чаще осетин в случаях трудной жизненной ситуации используют стратегию «активного совладания» ( $t=2,50$ , при  $p\leq 0,01$ ), предполагая поэтапные действия, направленные на преодоление стрессовой ситуации. Обнаружено, что в русской выборке респонденты чаще прибегают к «социальному отвлечению» как форме копинг-поведения ( $t=2,84$ , при  $p\leq 0,01$ ), при которой индивид старается чаще быть в обществе, вступать в социальные контакты с другими людьми, чтобы справиться с проблемными ситуациями. Выявлено, что для представителей русского этноса в большей степени характерно «отвлечение» от проблемной ситуации ( $t=3,65$ , при  $p\leq 0,01$ ), которое отражается в стремлении к временному отходу от решения проблем с помощью алкоголя, лекарственных средств, погружения в любимое дело, путешествия, исполнения своих заветных желаний. Как показывают результаты, русские также чаще осетин используют копинг-стратегию «избегание проблемы» ( $t=3,65$ , при  $p\leq 0,01$ ), что подразумевает поведение, предполагающее игнорирование мыслей о неприятностях, уступчивость, пассивность и желание сохранить покой.

В свою очередь, в осетинской выборке чаще прослеживалось использование эмоционально-ориентированного копинга ( $t=-1,98$ , при  $p\leq 0,05$ ), отражающегося в чрезмерном проявлении собственных чувств и эмоций, вызванных неприятной ситуацией, а также с активным возмущением и протестом по отношению к трудностям, состоянием безнадёжности, переживанием злости и возложением вины на себя и других.

У представителей осетинского этноса чаще наблюдается концентрация на собственных эмоциях ( $t=3,28$ , при  $p\leq 0,01$ ), проявляющаяся в сосредоточении на отрицательных и негативных эмоциях при неприятностях, выражении субъективных переживаний и демонстрация своих чувств. Определено, что респондентов осетинской выборки отличает частое использование «отрицания» в критической ситуации ( $t=-3,70$ , при  $p\leq 0,01$ ). Это говорит о том, что осетины чаще русских не хотят верить в случившееся, и тем самым стараются всячески отрицать его реальность. Также, представителям осетинского этноса в случае трудной жизненной ситуации свойственна стратегия «поведенческого ухода от проблемы» ( $t=-3,42$ , при  $p\leq 0,01$ ), отличающаяся в от-

казе от достижения желаемой цели и невозможности регулировки усилий, направленных на взаимодействие со стрессом.

Исследуя индивидуально-психологические особенности представленных этнических групп, было установлено, что у русских ярче проявлено уважение к другим ( $t=2,50$ , при  $p \leq 0,01$ ). Возможно, это говорит о том, что русские стремятся позитивно относиться к окружающим, испытывают потребность быть рядом с людьми, отзывчивы, хорошо понимают других, чувствуют личную ответственность за их благополучие, терпимо относятся к недостаткам. Они умеют сопереживать, поддерживают коллективные мероприятия и чувствуют ответственность за общее дело, добросовестно и ответственно выполняют взятые на себя поручения. Взаимодействуя с другими, стараются избегать разногласий, предпочитают сотрудничать с людьми, чем соперничать.

Для представителей осетинского этноса более характерно самоуважение ( $t=2,53$ , при  $p \leq 0,01$ ), которое отличается стремлением человека быть независимым и самостоятельным; они всегда готовы отстаивать свои интересы в конкурентной борьбе и как правило, стремятся к совершенству.

Среди русских чаще встречается практичность ( $t=2,56$ , при  $p \leq 0,01$ ), которая отличает их тем, что они являются реалистами, адекватно смотрят на окружающую действительность, хорошо адаптированными в обыденной жизни, к жизненным событиям подходят с логикой, чаще ищут рациональные объяснения.

У осетин прослеживается доминирование экспрессивности ( $t=2,64$ , при  $p \leq 0,01$ ), характеризующаяся в довольно легком отношении к жизни, большим доверии своим чувствам и интуиции, нежели здравому смыслу, эмоциональности, хорошо развитом эстетическом и художественном вкусе.

Также необходимо ответить, что в осетинской выборке выше чем в русской выборке показатель консерватизма ( $t=3,33$ , при  $p \leq 0,01$ ), что говорит о приверженности осетин к традиционным ценностям и порядкам, за главную человеческую ценность принимается сохранение традиций общества.

Таким образом, в процессе проведенного исследования установлено, что представители русского этноса чаще используют проблемно-ориентированный копинг, направленный на быстрый поиск решения проблемы. В свою очередь, представители осетинского этноса чаще применяют эмоционально-ориентированный копинг, отличающийся фиксацией на негативных эмоциях, связанных с возникшей критической ситуацией. Выявлено, что для русских в стрессовой ситуации характерна стратегия активного совладания, в то время как для осетин – отрицание и поведенческий уход от проблемы. Обнаружены достоверные различия у русских и осетин по показателям уважение к другим-самоуважение, практичность-экспрессивность, а также любопытство-консерватизм. Результаты исследования могут быть использованы при разработке рекомендаций по осуществлении национальной политики в республиках Северного Кавказа [14, 15, 16]. Эмпирические результаты могут стать основой для теоретической базы новых исследований копинг-стратегий у представителей разных этнических групп, так как это способствует обогащению научных представлений по проблеме влияния кросскультурных факторов на процесс формирования копинг-поведения [17-24]. Выявленные данные, возможно, употреблять в качестве отправных положений при организации социально-психологических служб в поликультурных регионах, а также при разработке учебных программ по психологии стресса, психологии личности, этнической психологии, возрастной психологии и психологии развития [25, 26].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Крюкова Т. Л. Культура, стресс и копинг: социокультурная контекстуализация совладающего поведения. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова; КГТУ, 2015. 236 с.

2. Саракуев Э.А., Крысько В.Г. Введение в этнопсихологию. – М.: Институт практической психологии, 1996. 344с.
3. Магомедов А.Х. Культура и быт осетинского народа. – Владикавказ: «ИР», 2011. 434с.
4. Свенцицкий А.П. Социальная психология: Учебник. – М., 2003. 336 с.
5. Мацумото Д. Психология и культура. /пер. с англ. Т.Гутман. – СПб: Питер, 2003. 718с.
6. Миллер В.Ф. В горах Осетии / Сост. Т.А. Хамцаева – Владикавказ: Издательско-полиграфическое предприятие им. В.Гасиева, 2007. 536с.
7. Емельянов Ю.П. Введение в культурную антропологию. – СПб: Изд-во СПбГУ, 1992. 156 с.
8. Касьянова К. О русском национальном характере – М.: Издательство Института национальной модели экономики, 1994. 267с.
9. Коржова Е.Ю. Жизненные ситуации и стратегии поведения. // Психологические проблемы самореализации личности. / Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. 240с.
10. Киселева Г.У. Этнические стереотипы в системе межэтнических отношений: дис. ... канд. психол. наук. – М., 1985. 180с.
11. Водопьянов Н. Е. Психодиагностика стресса – СПб.: Питер, 2009. 336 с.
12. Рассказова Е. И., Гордеева Т. О., Осин Е. Н. Копинг-стратегии в структуре деятельности и саморегуляции – Психология. Журнал ВШЭ. 2013. Том 10, № 1. – С. 82-118.
13. Хромов А. Б. Пятифакторный опросник личности. Учебно-методическое пособие. Курган: КГУ, 2000. 23с.
14. Митина О.В., Петренко В.Ф. Кросс-культурное исследование стереотипов женского поведения (в России и США). // Вопросы психологии. – 2000. – №1. – С.68-88.
15. Олисаева А.М. Этнопсихологические особенности социальных ролей в семье: дис. ... канд. психол. наук. – СПб.: СПбГУ, 1999. 204с.
16. Осетия и осетины / Сост. К.Челехсаты. – Владикавказ: Ассоциация творческой и научной интеллигенции «ИР», 1994. 576с.
17. Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология: учебное пособие. – М.: Т-во научных изданий КМК. 2005. 483с.
18. Платонов Ю.В., Почепут Л.Г. Этническая социальная психология. – СПб.: СПбГУ, 1993. 109с.
19. Барханская Е.В. Сущность и содержание адаптивного совладающего поведения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 3 (25). С. 406-408.
20. Балашова Е.С., Богачева А.В., Воронкова А.А., Мальцева С.М. К вопросу о формировании предметных результатов образовательной деятельности студентов гуманитарных специальностей в контексте кросскультурной коммуникации // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 12-15.
21. Кобзева О.В. Проявление копинг-поведения в юношеском возрасте // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3 (6). С. 155-158.
22. Платова Е.Д. Кросскультурная направленность обучения деловому взаимодействию субъектов оренбургской области // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 40-43.
23. Ким А.Г., Дремлюга О.А., Смольянинова Е.Н. Социальные проблемы миграционного поведения молодежи в современных условиях // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 125-128.
24. Недосека О.Н. Понятие «кросскультурная коммуникация» в современном гуманитарном знании // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 4 (7). С. 201-203.
25. Хотинцев В.Ю. Этническое самосознание / Под ред. В.Ю.Хотинцев. – СПб.: Алетей, 2000. 240с.
26. Худалова М.З. Этнопсихологические особенности самореализации личности: дис. ... канд. психол. наук. – СПб.: СПбГУ, 2013. 208с.

Статья поступила в редакцию 22.02.2019

Статья принята к публикации 27.05.2019