

УДК 37:159.9:378:61

DOI: 10.26140/bg3-2020-0902-0045

## ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

© 2020

AuthorID: 452040

SPIN: 3813-8010

**Ткаченко Павел Владимирович**, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой  
нормальной физиологии, директор научно-исследовательского института физиологии

AuthorID: 917482

SPIN: 3306-1212

**Соколова Надежда Игоревна**, ассистент кафедры  
нормальной физиологии

AuthorID: 918218

SPIN: 6064-8858

**Петрова Елена Владимировна**, ассистент кафедры  
нормальной физиологии

*Курский государственный медицинский университет  
(305004, Россия, Курск, улица Карла Маркса, 3, e-mail: lepetra@mail.ru)*

**Аннотация.** Для решения вопроса соответствия личности общественным требованиям в 20 веке сформировалась наука когнитивная психология, основной проблемой изучения которой стали индивидуально-типологические свойства личности. Учет показателей индивидуальных стилей в психологии ведется на протяжении длительного периода времени, несмотря на это данная проблематика и сейчас остается актуальной. Познавательные способности человека являются своеобразной точкой отсчета в процессе получения нового знания. Однако, за счет того, что когнитивный стиль в широком смысле рассматривается как устойчивые индивидуальные процессуальные особенности познавательной деятельности и познавательные стратегии, используемые субъектами, все это приводит к тому, что сопоставление индивидов с разными типами когнитивного стиля дает сложную картину различий между ними. В статье обоснована необходимость поиска способов максимально эффективного использования индивидуальных познавательных ресурсов личности и их взаимосвязи. Познавательный стиль конкретной личности рассматривается как совокупность индивидуально-своеобразных способов изучения реальности и как процессуальная характеристика интеллектуальной деятельности. Таким образом, учитывая полимодальность обучающихся в медицинском университете необходимо для развития навыков при формировании стратегий в процессе обучения в рамках реализации компетентного подхода.

**Ключевые слова:** индивидуально-типологические свойства, компетентный подход, когнитивный стиль, познавательные способности

## FEATURES OF THE RELATIONSHIP BETWEEN INDIVIDUAL AND TYPOLOGICAL PERSONALITY TRAITS IN STUDENTS AS A BASIS FOR EFFECTIVE LEARNING

© 2020

**Tkachenko Pavel Vladimirovich**, doctor of Medical Sciences, associate Professor, head of the department  
of normal physiology, director scientific-research Institute of physiology

**Sokolova Nadezhda Igorevna**, assistant of the department  
of normal physiology

**Petrova Elena Vladimirovna**, assistant of the department  
of normal physiology

*Kursk State Medical University  
(305004, Russia, Kursk, Karl Marx Str., 3 e-mail: lepetra@mail.ru)*

**Abstract.** In order to solve the problem of personal compliance with social requirements, the science of cognitive psychology was formed in the 20th century. the main problem of studying it was the individual typological properties of the individual. Accounting for indicators of individual styles in psychology has been conducted for a long period of time, despite this, this issue remains relevant today. The cognitive abilities of a person are a kind of reference point in the process of obtaining new knowledge. However, due to the fact that cognitive style is broadly considered as stable individual procedural features of cognitive activity and cognitive strategies used by subjects, all this leads to the fact that comparing individuals with different types of cognitive style gives a complex picture of the differences between them. The article substantiates the need to find ways to maximize the effective use of individual cognitive resources of the individual and their relationship. The cognitive style of a particular person is considered as a set of individual and original ways of studying reality and as a procedural characteristic of intellectual activity. Thus, considering the polymodality of students at the medical University is necessary for the development of skills in the formation of strategies in the learning process in the framework of the implementation of the competence approach.

**Keywords:** individual typological properties, competence approach, cognitive style, cognitive abilities

### АКТУАЛЬНОСТЬ

В настоящее время современный темп жизни и общество в целом предъявляет к каждому человеку множество требований: быть ответственным, решительным, быстро принимать решения и перестраиваться в зависимости от окружающего мира, действовать максимально эффективно в ситуациях риска, не только обладать большим количеством умений и навыков, но и оперативно применять их, обладать гибкостью мышления, запоминать большие объемы информации, быть готовым ко всему новому и т.д. [1] Для решения вопроса соответствия личности общественным требованиям в 20 веке

сформировалась наука когнитивная психология, основной проблемой изучения которой стали индивидуально-типологические свойства личности [2].

Учет показателей индивидуальных стилей в психологии ведется на протяжении длительного периода времени, несмотря на это данная проблематика и сейчас остается актуальной. Познавательные способности человека являются своеобразной точкой отсчета в процессе получения нового знания [3]. При столкновении индивида с любой задачей в первую очередь реагирует система познания, которая сформирована с учетом характера, воспитания, научения, мыслительных процессов,

объединенных понятием когнитивная сфера. Именно с помощью этой сферы человек формирует цели и решения для принятия необходимых действий [4]. Основным собирательным понятием для относительно устойчивых способов индивидуальной познавательной деятельности и стратегий, заключающихся в своеобразных способах получения и особенностях не только переработки информации, но и приемов ее восприятия в психологии является «когнитивный стиль». Г. Клаус отмечает, что «выраженность когнитивных стилей меняется на протяжении онтогенетического развития, но остается удивительно постоянной у каждого конкретного человека, если сравнивать его показатели с уровнем той возрастной группы, к которой он относится» [5].

Однако, за счет того, что когнитивный стиль в широком смысле рассматривается как устойчивые индивидуальные процессуальные особенности познавательной деятельности и познавательные стратегии, используемые субъектами, все это приводит к тому, что сопоставление индивидов с разными типами когнитивного стиля дает сложную картину различий между ними [6]. Споры, в частности, вызывает место и роль когнитивных стилей в структуре личности. До сих пор не выработано единой теоретической концепции, описывающей и объясняющей взаимодействие параметров когнитивных стилей и различных свойств индивидуальности. Полученные в научных исследованиях результаты фрагментарны и носят противоречивый характер [7].

Особый интерес представляет роль когнитивных стилей при формировании стратегий в процессе обучения в рамках реализации компетентностного подхода [8-12]. В настоящее время требования, предъявляемые к качественному образованию, должны учитывать какие специфические характеристики имеет та или иная профессия, а также наиболее устойчивые психофизиологические особенности обучающихся, позволяющие им эффективно овладевать соответствующей специальностью.

Из вышеизложенного следует, что когнитивный стиль следует относить к процессуальной характеристике познавательной деятельности, а учет и взаимосвязь когнитивных стилей представляет интерес для изучения. Поэтому целью нашего исследования является изучение особенностей взаимосвязи индивидуально-типологических свойств личности у обучающихся Курского государственного медицинского университета, как основа формирования компетенций.

#### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

На основе добровольного информированного согласия в эксперименте приняли участие 200 обучающихся Курского государственного медицинского университета. Испытуемым было предложено пройти тестирование Л. Ребекка для диагностики индивидуально-типологических свойств личности в процессе обучения, а также монреальскую когнитивную шкалу оценки личности (тест МОСА). Время работы с текстами методики Л. Ребекка составляло 30 мин на 5 блоков вопросов, учитывающих предпочтительные сенсорные модальности, стиль общения, индивидуальные возможности в процессе обучения, индивидуальный подход к выполняемой работе и индивидуальный стиль мышления. Каждый испытуемый получил инструкцию: «Не раздумывайте долго, от одного непосредственного ответа переходите к другому. В каждом пункте обведите цифру, выражающую приемлемый для вас способ: 0 – никогда; 1 – иногда; 2 – очень часто; 3 – всегда.» [13]. Тест МОСА учитывает также учитывает следующие основные особенности личности: память, восприятие, праксис, речь, интеллект. Время для проведения теста составляет 10 мин., при этом максимально возможное количество баллов - 30, 26 и более считается нормальным [14].

При статистической обработке результатов рассчитывали средние арифметические величины (М) рассматриваемых характеристик с их ошибками (m). При выполнении корреляционного анализа рассчитывали ко-

эффициенты прямолинейной корреляции (r) с ошибкой (m), корреляционные отношения (криволинейная корреляция) рассматриваемых характеристик ( $\eta$ ) с ошибкой (m), а также критерий криволинейности ( $F_{\xi}$ ) [15].

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализируя полученные данные, установлено, что у большинства обучающихся (45%) в системе сенсорных модальностей в обучении преобладает зрение, на втором месте – слух у 30 %, сочетание зрения и слуха – у 25% испытуемых, сочетание зрение-слух-кинестетика встречается у 5 %, а слух-кинестетика – у 10% испытуемых. Среднее значение теста МОСА составило  $26,5 \pm 0,36$ , что считается нормальным. Нижняя граница нормы для обучающихся объясняется высокой учебной нагрузкой, а также с психоэмоциональным напряжением и стрессом, возникающим во время учёбы [16].

Далее мы попытались проанализировать внутрисистемную скоррелированность стилей в тесте Л. Ребекка, а также установить взаимосвязь показателей с тестом МОСА. Для этого произведен расчет прямолинейной корреляции и криволинейного отношения (криволинейной корреляции). Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Внутрисистемная и межсистемная скоррелированность сенсорных модальностей теста Л. Ребекка и теста МОСА

Показатель	зрение	слух	кинестетика
слух	0,4-0,66		
кинестетика	0,51*	-	
МОСА	0,42	0,51*	0,51-0,4

*Примечание: \* обозначены прямолинейные связи; прочие – корреляционные отношения (криволинейная корреляция), в таблице представлены только достоверные коэффициенты корреляций и корреляционные отношения ( $p < 0,05-0,001$ ); через дефис указаны двусторонние криволинейные связи, характеризующие изменения как первого признака по второму, так и второго по первому*

При анализе внутрисистемных корреляционных взаимосвязей предпочтительных сенсорных модальностей в процессе обучения установлены связи между зрительной и слуховой системами, причем связи носят вид двусторонних криволинейных, что свидетельствует о пластичности данных сенсорных систем и их плавной сонастройке в процессе обучения. Отмечена также прямолинейная связь зрительной системы с кинестетической сенсорной модальностью, что также свидетельствует о тесных взаимосвязях в системах и их жесткой детерминации. Между показателями слуха и кинестетической сенсорной модальностью достоверных взаимосвязей в системе не найдено. Обращает на себя внимание также тот факт, что криволинейно взаимосвязаны со значениями теста МОСА зрение, а кинестетика имеет двусторонние криволинейные связи с результатами теста. При сопоставлении показателей слуха и результатов теста МОСА выявлена положительная прямолинейная связь, что свидетельствует о жесткой детерминации признаков.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, наиболее предпочтительными сенсорными модальностями в процессе обучения являются зрение и слух, а также их сочетание, что положительно влияет на учебную мотивацию обучающихся, память и мышление, стимулируя их интеллектуальное и личностное развитие. Полученные результаты не противоречат результатам исследования других авторов, а также их подтверждают [17].

Несмотря на это, кинестетическая сенсорная модальность является немаловажным фактором эффективности обучения в медицинском университете. Профессия врача тесно связана с мелкой моторикой и бимануальной координацией, а также с сенсорным обеспечением данных процессов, и установленные внутрисистемные связи в предпочтительных сенсорных модальностях обучающихся подтверждают это. Обращает на себя вни-

мание тот факт, что тест Л. Ребекка и тест МОСА тесно взаимосвязаны. Следовательно, сенсорные модальности и их сочетание являются основой для успешного развития когнитивной деятельности, а также важным ресурсом обучающего при формировании компетенций.

Таким образом, учет полимодальности обучающихся в медицинском университете необходимо для развития навыков при формировании стратегий в процессе обучения в рамках реализации компетентностного подхода.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Евтух Т.В., Турьшева Н.Н. Взаимосвязь когнитивных стилей и личностных характеристик студентов // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. – 2013. – № 10-1. – С. 100-101; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=4076> (дата обращения: 23.01.2020).
2. Обдалова, О.А. Учет когнитивных стилей обучающихся как способ индивидуализации процесса обучения иностранному языку / А.В. Соболева, О.А. Обдалова // *Язык и культура*. – Томск, 2013. – № 2 (22). – С. 110-115.
3. Бердников, Д.В. Психофизиологические особенности регуляции целенаправленной деятельности по восприятию и воспроизведению информации. автореф. дисс. ... докт. мед. наук. – Курск, 2016. – 47 с.
4. Королева А.В. Взаимосвязь индивидуальных когнитивных стилей и критического мышления студентов гуманитарных специальностей // *Социально-экономические явления и процессы*. 2014. – Т. 9. № 11. – С. 235-241
5. Холодная, М. А. Когнитивные стили: о природе индивидуально-ума: Учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2004. — 384 с.
6. Мамедова Л.В., Сергеевич А.А., Хороших П.П. Современные особенности изучения когнитивных стилей // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 242-245.
7. Семякин А.А. Когнитивные стили, мотивация достижения успехов, темперамент: взаимосвязи и тендерные различия // *Вестник Тюменского государственного университета*. 2009. – № 5. – С. 174-180.
8. Таранцева К.Р., Моисеев В.Б., Пятирублевый Л.Г. Формализация предметной образовательной информации в процессе разработки компетентностного подхода к оцениванию знаний // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2015. Т. 3. № 6 (28). С. 156-160.
9. Ярыгина Н.А. Характеристика базовых понятий компетентностного подхода в рамках подготовки магистров экономики // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 217-221.
10. Прохорова М.П., Булганина С.В. Особенности проектирования содержания учебных заданий с позиций компетентностного подхода // *Карельский научный журнал*. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 58-60.
11. Макаров С.И., Бунтова Е.В. Организация самостоятельной работы студентов в рамках компетентностного подхода обучения // *Самарский научный вестник*. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 231-234.
12. Писаренко Д.А. Оценивание внеучебной деятельности студентов вуза в условиях реализации компетентностного подхода // *Научен вектор на Балканите*. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 37-40.
13. Сиротюк, А. Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения / А. Л. Сиротюк. – Москва: Сфера, 2003. – 288 с.
14. Латышева Н.В. Нарушения памяти и внимания у пациентов с мигренью: недооцененные симптомы // Латышева Н.В., Филатова Е.Г., Осипова Д.В. // *Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова*. 2019. – Т. 119, № 2. – С. 39-43.
15. Плохинский, Н.А. Биометрия / Н.А. Плохинский. – М., 1972. – 230 с.
16. Соколова Н.И. Взаимосвязь уровня когнитивных функций и среднего балла студентов по дисциплине / Соколова Н.И., Петрова Е.В., Ткаченко П.В. // *Региональный вестник*. 2019. – № 14 (29). – С. 3-4.
17. Ткаченко П.В. Особенности сенсорного обеспечения монотонной психомоторной деятельности, требующей зрительного внимания / Ткаченко П.В., Бобынцев И.И. // *Бюллетень экспериментальной биологии и медицины*. – 2012. – Т. 153. – № 4. – С. 405-409.

Статья поступила в редакцию 26.01.2020

Статья принята к публикации 27.05.2020